

Van	Het college van burgemeester en wethouders
Aan	De gemeenteraad
Datum B&W vergadering	30 januari 2024
Zaaknummer	746781
Portefeuillehouder	de heer H.M. Bellaart, wethouder
Onderwerp	Raadsmededeling vragen naar aanleiding van motie M23-134 inzake Naarderbos

1. Kennisnemen van

De beantwoording van vijf vragen gesteld bij de indiening van de motie M23-134 over de ontwikkeling van het Naarderbos.

2. Inleiding

Tijdens de raadsvergadering op 24 januari zijn door de fractie van het CDA vijf specifieke vragen gesteld bij de indiening van de motie M23-134. Er is toegezegd daarop schriftelijk terug te komen. De beantwoording treft u in deze raadsmededeling.

3. Kernboodschap

In deze raadsmededeling beantwoordt het college de vijf vragen die tijdens de raadsvergadering zijn gesteld.

Vraag 1: Waarom is de gemeenteraad niet (vooraf) geïnformeerd over de beslaglegging?

Artikel 160 van de gemeentewet (lid 1 en lid 3) verplicht het college om de belangen van de gemeente te behartigen en te verdedigen; dat gaat derhalve verder dan een bevoegdheid. De beslaglegging is nadrukkelijk gericht op het veiligstellen van de belangen van onze gemeente voortkomend uit de overeenkomsten die tussen partijen zijn gesloten. De beslaglegging volgde op een signaal dat de gemeente met lege handen achter zou kunnen blijven bij de uitstaande vordering op de vennootschap waarin de erfpachtrechten van de golfbaan zijn ondergebracht, omdat er aanwijzingen waren van voorbereidingen de erfpachtrechten te verplaatsen naar een andere vennootschap.

Vraag 2: Is er juridisch procesadvies ingewonnen? Waarom zijn proceskosten niet voorgelegd aan de raad?

Nee, proceskosten worden niet voorgelegd aan de raad. Het college laat zich als staande praktijk adviseren in voorkomende gevallen over de (juridische) positie van de gemeente en scenario's die gevolgd kunnen worden. Zoals bij vraag 1 aangegeven behoort het al dan niet starten van een procedure tot de bevoegdheid van het college en is het college krachtens de Gemeentewet zelfs gehouden de belangen van de gemeente te waarborgen. Op het moment dat het college besluit om actie te ondernemen (zie ook beantwoording vraag 1), is het college zich ervan bewust dat dit ook (juridische) advieskosten met zich meebrengt. Zoals gebruikelijk verantwoorden wij deze kosten achteraf aan uw raad via de geëigende documenten in het kader van de Planning- en Controlcyclus.

Vraag 3: Heeft het college mandaat om hierop verplichtingen aan te gaan zonder dekking in de begroting?

Zie antwoord vraag 2. Verantwoording vindt achteraf plaats via de Planning- en Controlcyclus.

Vraag 4: Is het college bereid om het proces van ontvlechting te bewandelen?

Deze vraag heeft het college mondeling toegelicht in de raadsvergadering van 24 januari jl..

Het college is bereid tot ontvlechting van de verschillende overeenkomsten en heeft daartoe in het voorjaar van 2023 een voorstel aan de ondernemer gedaan. Nadat de gesprekken in de zomer door de ondernemer waren afgebroken is dat voorstel in het najaar opnieuw onderwerp van gesprek geweest.

De motie verwijst echter naar een inhoudelijk specifieke 'conceptovereenkomst 2020-2021' waar geen overeenstemming over is bereikt en die als zodanig de besluitvormingstafel nooit heeft bereikt. Het concept vormde de weerslag van een verkenning die werd uitgevoerd naar een mogelijke oplossing.

Vraag 5: In welke punten uit het dictum kan het college zich wel en niet vinden en wat is daarvoor de motivering?

Tijdens de raadsvergadering heeft het college hier op geantwoord: de 'conceptovereenkomst 2020-2021' is voor het college niet aan de orde (zie vraag 4).

Voor wat betreft de genoemde punten in het dictum maken de punten 1-3 ook deel uit van het voorstel dat het college in 2023 heeft gedaan maken – zij het op een andere manier dan in de motie bedoeld. Met de terinzagelegging van het nieuwe bestemmingsplan 'Naarderbos' komt de gemeente tegemoet aan punt 4.

4. Consequenties

De opeenstaande vragen worden met deze mededeling beantwoord.

5. Communicatie

De raadsmededeling wordt op gebruikelijke wijze gecommuniceerd met uw raad en gepubliceerd op de website.

6. Vervolg

De motie wordt in de volgende raadsvergadering besluitvormend behandeld.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Gooise Meren,

drs. E.M. Voorhorst,
Gemeentesecretaris

drs. H.M.W. ter Heegde,
Burgemeester