

Behoort bij: Besluitvorming uitwerking V.O. herinrichting Veerstraat e.o.

Afzender IPM-projectteam
Opsteller Bastiaan Zeeman
Telefoon 06 41520209
E-mail b.zeeman@gooisemeren.nl

Datum 24 juni 2024
Onderwerp Herinrichting Veerstraat – Veerplein: participatieproces

Participatieproces voorkeursvariant Voorlopig Ontwerp

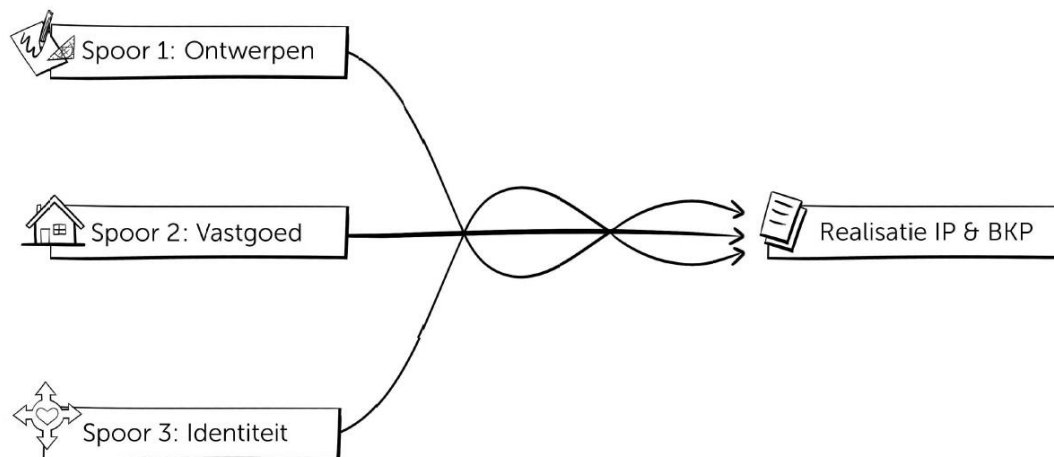
Inleiding

Dit memo behoort als bijlage bij de besluitvorming over het uit te werken Voorlopig Ontwerp voor de herinrichting van de Veerstraat en omgeving. Het betreft een beschrijving van het participatieproces wat is doorlopen om te komen tot het gemaakte ontwerp.

Participatieproces

3 sporen

Het participatieproces is opgesplitst in 3 sporen die hieronder schematisch zijn weergegeven:



(IP = Inrichtingsplan, BKP = beeldkwaliteitsplan)

Spoor 1 - het ontwerpspoor: is bedoeld voor het herinrichten van het openbare gebied, te weten de Veerstraat, het Veerplein en het Julianaplein.

Spoor 2 - het vastgoedspoor: waarbij ondernemers en vastgoedeigenaren worden verleid om samen te werken aan het beeldkwaliteitsplan. Vervolgens is het doel dat zij op basis van dit plan, hun panden en uitstallingen op termijn van een nieuw- en passend uiterlijk voorzien.

Spoor 3 - het identiteitsspoor: tijdens de participatie onderzoekt de gemeente parallel aan spoor 1 en 3 wat de Bussumse identiteit is voor het winkelgebied. Dit wordt met name door afdeling Economische Zaken gebruikt om

ons kernwinkelgebied te positioneren. In het ontwerp wordt bij identiteit stilgestaan om een passende "look & feel" te creëren.

Participatieproces – uitgevoerde acties

Om tot het Voorlopig Ontwerp (VO) te komen zijn diverse participatie stappen doorlopen. In oktober 2023 is een **startbijeenkomst** gehouden met ondernemers, bewoners en andere betrokkenen (denk aan de Fietsersbond en Platform Gooise Meren Toegankelijk) in en rondom het projectgebied. Het doel hiervan was het bouwen aan vertrouwen, het informeren over de ambities en het proces en het ophalen van wat leeft en speelt in de buurt. Bij deze bijeenkomst met 45 aanwezigen kwamen veel wensen en aandachtspunten naar voren. Onder andere werden diverse ergernissen genoemd, zoals over het hardrijdende (brom)fietsverkeer. Daarnaast werd de inzet vanuit de gemeente voor een aantrekkelijkere/chiquere uitstraling met een verbetering van de verblijfskwaliteit omarmt. Meer groen, meer plek voor ontmoeting en het creëren van deelgebieden zijn tevens genoemd. Over het wel-/niet fietsen door de Veerstraat verschilden de meningen. Diverse opties werden genoemd waaronder het versmallen van het fietspad in combinatie met het beperkt toestaan van fietsers. Een meerderheid ziet het volledig weren van fietsers uit de Veerstraat niet zitten. Een aantal vastgoedeigenaren waren aanwezig en reageerden enthousiast op de plannen om de eigen gevels aan te pakken.

Omdat het kernwinkelgebied gebruikers aantrekt uit een brede omgeving, is met inzet van een vragenlijst aanvullende input opgehaald). Deze vragenlijst is in totaal ruim 600 keer ingevuld. Hiermee is naast de ondernemers en bewoners binnen het projectgebied zelf ook een beeld gevormd van de voorkeuren vanuit bezoekers van het gebied.

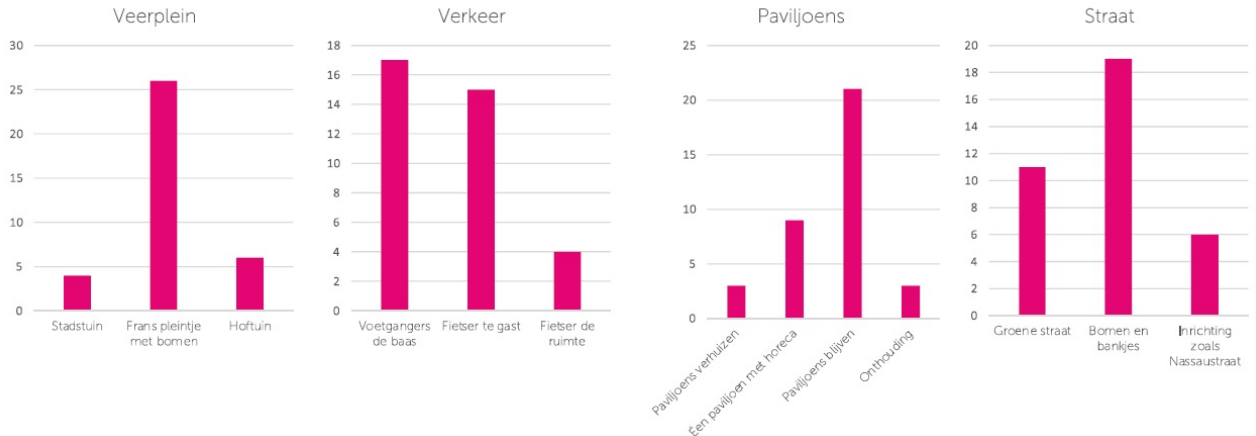
Op basis van de opgehaalde informatie uit de startbijeenkomst en de vragenlijst zijn drie scenario's uitgewerkt en die zijn in december gepresenteerd tijdens een **meedenksessie** voor ondernemers en bewoners. Hier waren 40 deelnemers bij aanwezig, inclusief enkele leden van de gemeenteraad. De sfeer bij deze avond was positief en actief. We hebben deelnemers niet gevraagd om op één bepaald scenario te stemmen. De scenario's waren opgebouwd uit diverse componenten. Met invulkaarten kon men per variant aangeven welke componenten in de smaak vielen en welke niet.

Het uit te werken ontwerp kan dus componenten uit elk scenario bevatten. Over het algemeen is de opbrengst van deze bijeenkomst als volgt:

- Fietsen: van belang is het fietsparkeren en het fietsen zelf goed te organiseren en te handhaven om onveiligheid tegen te gaan;
- Handhaving: er is behoefte aan betere handhaving tegen overlast in het gebied;
- Identiteit: het fontein en de paviljoens blijven graag behouden en de betrokkenen zien graag de inrichting/uitstraling passen bij die van de omliggende straten;
- Frans pleintje: veel aanwezigen stemden om een frans pleintje in te richten;
- Fietsen veerstraat: de meeste stemmen gaan uit naar ofwel de **fietser te gast** of de fietser toelaten met **venstertijden**. De fietser alle ruimte geven zoals in de bestaande situatie het geval is heeft niet de voorkeur;
- Duidelijke voorkeur werd gegeven voor een **groene inrichting van de Veerstraat** en het **behouden van paviljoens** op het Julianaplein;
- Verdeeldheid bestond over de invulling van de passage, de toekomst van de luifel en de inrichting van het Julianaplein. Een meerderheid is voor het behouden van de luifel maar in een modern jasje en zonder hinderlijke pilaren.

Op onderstaande afbeelding is in grafieken aangegeven hoe de stemmingen tijdens de meedenksessie zijn

STEMKAARTEN: ONDERDELEN MET EEN DUIDELIJKE VOORKEUR



Vervolgens is met bovenstaande input het voorlopige ontwerp gemaakt wat op 16-04-2024 is gepresenteerd aan de externe stakeholders. De conclusie van de participatie is dat zo veel mogelijk gehoor is gegeven aan de wensen en behoeftes van de omgeving. Wat betreft de luifel is het uitgangspunt deze te behouden maar wel te vernieuwen met als streven om meer ruimte voor voetgangers te geven.

Afstemming overige stakeholders

Tijdens de participatie is verder nog apart afgestemd met de volgende stakeholders:

Extern:

- Fietsersbond;
- OVGM en straatmanager;
- Platform Gooise Meren Toegankelijk;
- Albert Heijn;
- Vastgoedeigenaren;
- VVE's (o.a. Julianaplein en Veerstraat);
- Elvestia;
- Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed;
- De wijkagent.
- GAD

Intern:

- Beleidsvelden;
- Assetmanagers/beheerders.
- Wijkadviseur

Het Voorlopige Ontwerp

Het VO is gemaakt op basis van bovenstaande input en het participatieproces wordt vervolgd na het vaststellen hiervan.