

Commissie voor de bezwaarschriften

Jaarverslag 2024

Inhoud

	pagina	
1	INLEIDING	4
2	INSTELLING EN DOEL VAN DE COMMISSIE	5
3	WERKWIJZE	6
4	BEZWAARSCHRIFTEN 2024	8
	4.1 Algemeen	8
	4.2 Aantal ingediende bezwaarschriften (per beleidstaak)	8
	4.3 Aantal bezwaarden en bestreden besluiten (per beleidstaak)	9
	4.4 Wijze van afhandeling	10
5	ADVIEZEN	11
	5.1 Algemeen	11
	5.2 Ontvankelijk / niet-ontvankelijk	11
	5.3 Gegronnd / ongegrond	13
	5.4 Aan te vullen besluiten	14
6	NA HET ADVIES	15
	6.1 Beslistermijnen	15
	6.2 Contraire beslissingen op bezwaar	15
7	KLACHTEN	16
8	AANBEVELINGEN	17
9	ONTWIKKELINGEN EN SLOT	18
	Bijlagen:	
	1. Leden- en secretarissenoverzicht 2024	19
	2. Zakenoverzicht naar beleidstaak 2024	20

1 INLEIDING

Hierbij biedt de commissie voor de bezwaarschriften aan de bestuursorganen van de gemeente Gooise Meren haar jaarverslag over 2024 aan. Doel van het jaarverslag is inzicht te verschaffen in de aard en omvang van de werkzaamheden van de commissie, de wijze waarop de commissie de aan haar opgedragen taak uitoefent en het geven van aanbevelingen aan de bestuursorganen.

Sinds 1 januari 2020 worden bepaalde bezwaren ambtelijk afgedaan, zonder tussenkomst van de commissie voor de bezwaarschriften. De bezwaarschriften die ambtelijk zijn afgedaan, zijn niet in (de cijfers van) dit jaarverslag opgenomen. Daarvoor verwijzen we naar de "Rapportage ambtelijke afhandeling en pre-mediation". In het Aanwijzingsbesluit vereenvoudigde afdoening bezwaarschriften USD (Uitvoeringsdienst Sociaal Domein) en VTH (Vergunningen, Toezicht en Handhaving) gemeente Gooise Meren is opgenomen welke zaken ambtelijk worden afgedaan.

2 INSTELLING EN DOEL VAN DE COMMISSIE

Wie tegen een besluit van een bestuursorgaan van de gemeente beroep bij de bestuursrechter in wil stellen, moet in beginsel volgens artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), dat besluit eerst door het bestuursorgaan van die gemeente laten heroverwegen. Deze heroverweging vindt plaats in de bezwaarfase. De commissie voor de bezwaarschriften is ingesteld om in deze heroverweging aan het betrokken bestuursorgaan te adviseren.

De commissie is bij verordening ingesteld voor de drie bestuursorganen van Gooise Meren: de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders, en de burgemeester. De voorzitter en de (plaatsvervangende) leden worden benoemd door het college. De zittingsduur van de leden is op basis van de verordening vier jaar.

De voorzitter en de (plaatsvervangende) leden maken geen deel uit van de genoemde bestuursorganen van Gooise Meren. Evenmin zijn ze werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente. Dit maakt dat sprake is van een onafhankelijke commissie. De commissie is een commissie van advies als bedoeld in artikel 7:13 Awb. Een overzicht van de commissieleden en commissiesecretarissen treft u als bijlage I aan.

Per 1 juni 2024 is mevrouw mr. N. Brandt-Piersma als commissielid van de algemene kamer tot de commissie toegetreden.

Hoofdtak van de commissie is het in het kader van de behandeling van bezwaarschriften horen van zowel belanghebbenden als het bestuursorgaan en het op basis van dit horen en de op de zaak betrekking hebbende stukken adviseren aan het bevoegde bestuursorgaan.

De commissie is bevoegd te adviseren over bezwaarschriften die worden ingediend, met uitzondering van bezwaarschriften die gerelateerd zijn aan gemeentelijke belastingen en bezwaarschriften die vallen onder het Aanwijzingsbesluit vereenvoudigde afdoening bezwaarschriften USD en VTH gemeente Gooise Meren.

De doelen van een commissie bezwaarschriften zijn de volgende:

1. Het bieden van extra rechtsbescherming aan burgers tegen besluiten van de lokale overheid;
2. Het verhogen van de kwaliteit van de besluitvorming;
3. Het verminderen van het aantal ingestelde beroepen bij de bestuursrechter (zogenoemde zeefwerking);
4. Het in het kader van risicobeheer verlagen van de financiële risico's van de gemeente;
5. Het verbeteren van de communicatie tussen bestuur en burger.

Met het oog op deze doelen werkt de commissie in haar advisering met begrippen als het ontvankelijk dan wel niet-ontvankelijk en het gegrond dan wel ongegrond verklaren van bezwaren, het aanvullen van besluiten en aanbevelingen. In de hoofdstukken 5 en 8 zal nader op deze begrippen worden ingegaan.

3 WERKWIJZE

De commissie is verdeeld in twee kamers: de Algemene kamer en de Kamer sociaal domein. In de Kamer sociaal domein worden bezwaarschriften behandeld betrekking hebbende op de Participatiewet en aanverwante regelgeving, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet, Leerlingenvervoer en urgentieverklaringen op grond van de Huisvestingsverordening. Bij zaken over een urgentieverklaring wordt het college vertegenwoordigd door een medewerker van de afdeling Mens en Omgeving. Bezwaarschriften betrekking hebbende op overige rechtsgebieden worden behandeld door de Algemene kamer.

De Kamer sociaal domein heeft in beginsel eens in de vier weken zitting en de Algemene kamer eens in de drie weken. De zittingen worden (fysiek) gehouden in het gemeentehuis op donderdag tussen 16.00 uur en 19.00 uur. De commissie hecht aan de zorgvuldigheid bij haar taak om alle betrokken partijen te horen. Ook hecht de commissie aan de doelstelling om partijen zo mogelijk bij elkaar te brengen. Daarom hanteert de commissie als uitgangspunt om fysiek te horen, oftewel alle partijen bij elkaar in het gemeentehuis. Naast de inspanningen tijdens de zitting om partijen bij elkaar te brengen, is verder de ervaring dat partijen na de zitting met elkaar het gesprek aan gaan. Een bijkomend positief effect van de fysieke zittingen, zo constateert de commissie regelmatig. In het geval dat een fysieke zitting vanwege een bijzondere omstandigheid niet mogelijk is, kan de hoorzitting bij hoge uitzondering via Microsoft Teams of telefonisch plaatsvinden. Per zittingsmiddag worden meerdere zaken behandeld. Het vergaderritme verhoudt zich in het algemeen goed ten opzichte van de gedurende het jaar te behandelen bezwaarschriften. De zittingsdata worden vooraf voor het gehele jaar ingepland. In tijden van drukte wordt een extra hoorzitting ingepland.

Per zitting zijn een voorzitter en twee leden aanwezig. Voor de Algemene kamer geldt dat op basis van de aan de orde zijnde bezwaarschriften per zitting wordt bepaald welke van de (plaatsvervangende) leden zitting nemen, mede gelet op de expertise van de verschillende leden. Door deze werkwijze kunnen bezwaarschriften van zeer uiteenlopende aard in dezelfde zitting worden behandeld, hetgeen de planning voor de behandeling van bezwaarschriften zeer flexibel maakt. Voor de Kamer sociaal domein worden de leden van tevoren voor het gehele jaar ingedeeld gelet op het beperkte aantal rechtsgebieden dat in die kamer aan de orde komt en het feit dat alle leden beschikken over de benodigde expertise.

Indien mogelijk wordt in de ontvangstbevestiging van het bezwaarschrift al de dag vermeld waarop de hoorzitting wordt gehouden. Belanghebbenden kunnen zodoende daarmee in een zo vroeg mogelijk stadium rekening houden, hetgeen ertoe bijdraagt dat de behandeling van zaken in veel gevallen volgens planning verloopt.

De commissie werkt met een procedureschema, waarbij de diverse afdelingen in de gelegenheid worden gesteld kennis te nemen van de te volgen procedure en de werkzaamheden die door deze afdelingen dienen te worden verricht.

Het betreffende bestuursorgaan levert zijn pleitnotitie uiterlijk een week vóór de hoorzitting aan bij de commissiesecretaris. Deze pleitnotitie wordt vervolgens direct verspreid onder de zitting hebbende commissieleden en de betrokken partijen. Hierdoor beschikken alle betrokken partijen voordat de hoorzitting begint over dezelfde informatie, waardoor de hoorzitting in de regel minder tijd in beslag neemt.

Tijdens de hoorzitting worden bezwaarden, andere belanghebbenden en vertegenwoordiger(s) van de bestuursorganen in de gelegenheid gesteld een toelichting te geven en stelt de commissie vragen om relevante feiten en omstandigheden en belangen vast te stellen. Daarnaast heeft de hoorzitting vaak

ook een belangrijke functie in het kader van actieve informatievoorziening aan burgers. Ter invulling van eerdergenoemd doel probeert de commissie op de hoorzitting ook onduidelijkheden bij bezwaarden weg te nemen en af te tasten of voor partijen een bevredigende oplossing mogelijk is waarmee een verdere procedure niet meer nodig is. Indien dit laatste het geval lijkt, dan zal de commissie haar advisering aanhouden en partijen de gelegenheid geven om er gezamenlijk uit te komen buiten de formele bezwaarprocedure om.

Het is raadzaam dat ingeval veel bezwaarden tegelijkertijd worden gehoord er meer dan één vertegenwoordiger van het bestuursorgaan ter zitting aanwezig is. Bij veel bezwaarden is het voor één vertegenwoordiger in de praktijk namelijk bijna ondoenlijk om adequaat op alle vragen en opmerkingen die op de hoorzitting naar voren worden gebracht, te reageren. Indien de betreffende zaak daar aanleiding toe geeft, verschijnt in voorkomende gevallen naast een juridisch vertegenwoordiger van de bestuursorganen, ook een vertegenwoordiger van de betreffende vakafdeling ter hoorzitting van de commissie. De ervaring leert dat bij een wat bredere vertegenwoordiging heel goed en volledig op vragen van bezwaarden en van de commissie kan worden gereageerd.

De commissie acht het wenselijk dat als het bestuursorgaan zich laat vertegenwoordigen door een advocaat, deze zich eveneens laat bijstaan door een vertegenwoordiger van de vakafdeling, met name voor de beantwoording van feitelijke vragen. De commissiesecretaris laat het in voorkomende gevallen weten indien de commissie op voorhand vindt dat de aanwezigheid van meer vertegenwoordigers ter zitting wenselijk is.

Zodra de hoorzittingen hebben plaatsgevonden, beraadslaagt de commissie in de beslotenheid van de raadkamer over de adviezen aan het betreffende bestuursorgaan. De commissie streeft er naar om binnen vier weken na de hoorzitting haar advies uit te brengen aan het bestuursorgaan.

4 BEZWAARSCHRIFTEN 2024

4.1 Algemeen

In 2024 heeft de commissie 30 keer een (fysieke) hoorzitting op het gemeentehuis gehouden (de Algemene kamer 20 keer en de Kamer sociaal domein 10 keer). In onderstaande tabellen 1 en 2 wordt het aantal ingediende bezwaarschriften, het aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt en het totaal aantal bezwaarden aangegeven.

4.2 Aantal ingediende bezwaarschriften (per beleidstaak)

Hieronder wordt een beeld gegeven van het aantal ingediende bezwaarschriften per beleidstaak. Het vermelden van het aantal bezwaarschriften per beleidstaak geeft een indruk van de gevoeligheid van de beleidstaken voor bezwaarschriften. Bij de voorbereiding van besluiten kan getracht worden hierop zoveel mogelijk in te spelen. Uiteraard is het niet zo dat met een goede voorbereiding bezwaarschriften altijd kunnen worden voorkomen.

Tabel 1	Aantal bezwaarschriften		
	2024	2023	2022
Algemene kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen	105	106	228
Omgevingsvergunningen groen	8	4	5
Handhaving	15	15	26
APV en bijzondere wetten	21	21	11
Verkeersbesluiten	145	57	61
Basisregistratie Personen (BRP)	4	5	4
Wet open overheid (Woo)	4	8	14
Subsidie	1	2	1
Onderwijshuisvesting	0	-	-
Milieu	0	-	-
Erfgoedverordening	1	6	6
Totaal Algemene kamer	304	224	352
Kamer sociaal domein			
Participatiewet c.a.	5	10	7
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	8	9	9
Jeugdwet	0	-	-
Leerlingenvervoer	2	2	1
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	18	16	13
Tozo	-	-	1
Totaal Kamer sociaal domein	33	37	31
Totaal beide kamers	337	261	383

Voor de Kamer sociaal domein is het aantal bezwaarschriften dat is behandeld door de commissie licht gedaald. Bij de Algemene kamer is sprake van een stijging van het aantal bezwaarschriften ten opzichte

van het voorgaande jaar; dit betreft met name verkeersbesluiten. De verdubbeling van het aantal bezwaarschriften inzake verkeersbesluiten kan worden verklaard doordat in 2024 voor eenzelfde verkeersbesluit (De Genestetlaan) een groot aantal (113) bezwaarschriften is ontvangen. Om meer inzicht in deze cijfers te krijgen is het belangrijk deze te combineren met de cijfers over het aantal bezwaarden en bestreden besluiten opgenomen in tabel 2 in de volgende alinea.

4.3 Aantal bezwaarden en bestreden besluiten (per beleidstaak)

In een aantal gevallen is een bezwaarschrift ingediend door meerdere belanghebbenden (bezwaarden). Ook komt het voor dat er meerdere bezwaarschriften worden ingediend tegen hetzelfde besluit. Soms gaat het daarbij om eensluitende bezwaarschriften. Om inzicht te geven in hoeveel belanghebbenden zich door hoeveel genomen besluiten in hun belang getroffen voelen op een wijze waarmee zij zich niet kunnen verenigen, wordt het aantal bezwaarden en het aantal bestreden besluiten geteld.

Aantallen bezwaarden en bestreden besluiten

Tabel 2	Aantal bezwaarden			Aantal bestreden besluiten		
	2024	2023	2022	2024	2023	2022
Algemene kamer						
Omgevingsvergunningen bouwen	151	203	297	44	36	54
Omgevingsvergunningen groen	10	7	5	6	4	5
Handhaving	17	21	26	15	13	20
APV en bijzondere wetten	37	22	22	18	21	11
Verkeersbesluiten	194	95	74	19	32	37
Basisregistratie Personen (BRP)	4	6	4	4	5	4
Wet open overheid (Woo)	5	9	14	3	8	14
Subsidie	1	2	1	1	2	1
Onderwijshuisvesting	-	-	-	-	-	-
Milieu	-	-	-	-	-	-
Erfgoedverordening	1	6	7	1	4	5
Totaal Algemene kamer	420	371	450	111	125	151
Kamer sociaal domein						
Participatiewet c.a.	6	12	9	5	10	7
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	8	9	9	8	9	9
Jeugdwet	-	-	-	-	-	-
Leerlingenvervoer	2	2	1	2	2	1
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	18	17	14	18	16	13
Tozo	-	-	1	-	-	1
Totaal Kamer sociaal domein	34	40	34	33	37	31
Totaal beide kamers	454	411	484	144	162	182

Voor de Kamer sociaal domein is het aantal bezwaarden en bestreden besluiten licht gedaald. Bij de Algemene kamer is het aantal bestreden besluiten met 14 licht gedaald. Dit betekent dat in 2024 tegen minder besluiten bezwaar is gemaakt dan in 2023.

Het aantal bezwaarden bij de Algemene kamer is toegenomen ten opzichte van 2023. Met name bij de verkeersbesluiten is een verdubbeling van het aantal bezwaarden te zien en ook bij de APV en bijzondere wetten is het aantal bezwaarden gestegen. Het betreft vooral één verkeersbesluit (verkeersknip De Genestetlaan) waartegen veel bezwaarschriften zijn ingediend. Bij de omgevingsvergunningen voor bouwen is juist een daling in het aantal bezwaarden te zien.

4.4 Wijze van afhandeling

In sommige gevallen wordt een bezwaarschrift ingetrokken. Dat gebeurt bijvoorbeeld als het na ontvangst van een bezwaarschrift nog lukt om de zaak in der minne te schikken, als het bestreden besluit wordt herzien of als de bezwaarde om andere reden besluit de bezwaarprocedure niet voort te zetten. Over de bezwaarschriften die niet worden ingetrokken wordt door de commissie geadviseerd.

**Aantal ingediende en ingetrokken bezwaarschriften en
aantal bezwaarschriften waarover is geadviseerd**

<i>Tabel 3</i>	Aantal in 2024	Aantal in 2023	Aantal in 2022
Algemene kamer			
Bezwaarschriften waarover geadviseerd	172	145	186
Ingetrokken bezwaarschriften*	52	52	60
Aangehouden	80	27	106
Totaal Algemene kamer	304	224	352
Kamer sociaal domein			
Bezwaarschriften waarover geadviseerd	23	17	15
Ingetrokken bezwaarschriften*	9	17	12
Aangehouden	1	3	4
Totaal Kamer sociaal domein	33	37	31
Totaal beide kamers	337	261	383

* Bezwaarschriften kunnen voor, tijdens of na de hoorzitting zijn ingetrokken. Indien een bezwaarschrift in een later stadium is ingetrokken, heeft behandeling en soms ook al advisering plaatsgevonden.

5 ADVIEZEN

5.1 Algemeen

Bij de behandeling van bezwaarschriften adviseert de commissie op grondslag van het bezwaar primair over:

- ontvankelijk of niet-ontvankelijk en
- gegrond of niet gegrond.

Daarnaast beoordeelt de commissie, op grond van de doelstellingen zoals vermeld in hoofdstuk 2 van dit jaarverslag, het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt nog in zijn geheel. In beginsel staat daarbij centraal of het besluit in rechte in stand kan blijven. Is de commissie van oordeel dat dit niet het geval is, dan adviseert zij, in overeenstemming met het heroverwegingskarakter van de bezwaarprocedure, om het besluit of de daaraan ten grondslag gelegde motivering aan te vullen. Op basis van het oordeel van de commissie over de gegrondheid van het bezwaar en/of de noodzaak tot aanvulling van het besluit dan wel de motivering daarvan, adviseert de commissie uiteindelijk (overeenkomstig het bepaalde in artikel 7:11 van de Awb) over het al dan niet herroepen van het primaire besluit.

In onderstaande tabel is te zien dat het aantal adviezen van de Algemene kamer sterk is gedaald. Hoewel het aantal adviezen van de Kamer sociaal domein licht is gestegen, is het totaal aantal uitgebrachte adviezen gedaald.

Tabel 4	2024	2023	2022
Algemene kamer	55	70	72
Kamer sociaal domein	23	17	17
Totaal	78	87	89

5.2 Ontvankelijk / niet-ontvankelijk

Is een bezwaarschrift niet-ontvankelijk, dan betekent dit dat er geen inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift en het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt, plaatsvindt. In 2024 zijn alle adviezen van de commissie met betrekking tot niet-ontvankelijkheid door het college overgenomen. De redenen waarom een bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard zijn divers.

In hoofdzaak zijn er vier situaties te onderscheiden:

1. de termijn waarbinnen bezwaar moet worden gemaakt is overschreden en deze overschrijding is niet verschoonbaar;
2. bezwaarde is geen belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb;
3. het bezwaarschrift voldoet niet aan de daarvoor geldende wettelijke vereisten en er is geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid dit verzuim te herstellen;
4. het bezwaar richt zich tegen een beslissing niet zijnde een besluit als bedoeld in artikel 1:3 van de Awb.

De commissie hoort bij een niet-ontvankelijk bezwaarschrift de belanghebbende niet, indien het voor de commissie overduidelijk vast staat dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is (kennelijk niet-ontvankelijk).

Bij twijfel over de ontvankelijkheid of indien een bezwaarde wil aantonen dat zijn bezwaar toch ontvankelijk is, hoort de commissie de belanghebbende wel. In absolute getallen voor de Algemene kamer komt dat uit op: totaal 89 bezwaren niet-ontvankelijk, waarvan 78 bij één verkeersbesluit (De Genestetlaan) vanwege het ontbreken van een direct belang (geen direct belanghebbende). Bij de overige 11 niet-ontvankelijke bezwaren ging het om: 3 te laat, 1 geen (proces-)belang, 4 niet voldaan aan wettelijke vereisten (geen bezwaargronden en/of niet voorzien van handtekening) en 3 niet gericht tegen een voor bezwaar vatbaar besluit.

Voor de Kamer sociaal domein waren er in 2024 in totaal 4 niet-ontvankelijke bezwaren waarvan 1 vanwege te late indiening, 2 vanwege het niet voldoen aan wettelijke vereisten (geen bezwaargronden ingediend) en 1 was niet gericht tegen een voor bezwaar vatbaar besluit.

Ontvankelijkheid bezwaren 2024

Tabel 5	Bezwaarschriften waarover geadviseerd	Ontvankelijk	Niet-ontvankelijk
Algemene kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen	105	56	4
Omgevingsvergunningen groen	8	3	0
Handhaving	15	6	1
APV en bijzondere wetten	21	9	3
Verkeersbesluiten	145	7	78
Basisregistratie Personen (BRP)	4	1	1
Wet open overheid (Woo)	4	0	2
Subsidie	1	0	0
Onderwijshuisvesting	0	0	0
Milieu	0	0	0
Erfgoedverordening	1	1	0
Totaal Algemene kamer	172	83 (48%)	89 (52%)
Totaal Algemene kamer 2023	145	130 (90%)	15 (10%)
Totaal Algemene kamer 2022	186	111 (60%)	75 (40%)
Kamer sociaal domein			
Participatiewet c.a.	5	4	0
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	8	3	3
Jeugdwet	0	0	0
Leerlingenvervoer	2	1	0
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	18	11	1
Tozo	0	0	0
Totaal Kamer sociaal domein	23	19 (83%)	4 (17%)
Totaal Kamer sociaal domein 2023	17	14 (82%)	3 (18%)
Totaal Kamer sociaal domein 2022	15	11 (73%)	4 (27%)
Totaal beide kamers	195	102 (52%)	93 (48%)
Totaal beide kamers 2023	162	144 (89%)	18 (11%)
Totaal beide kamers 2022	201	122 (61%)	79 (39%)

5.3 Gegronnd / ongegronnd

De besluiten waartegen bezwaar is gemaakt, worden beoordeeld op strijdigheid met een wettelijk voorschrift, schending van een geschreven of ongeschreven beginsel van behoorlijk bestuur dan wel strijdigheid met een algemeen rechtsbeginsel. De toetsing geschiedt globaal in twee fasen. Allereerst wordt beoordeeld of het besluit niet in strijd is met het recht en het gevoerde beleid niet kennelijk onredelijk is en vervolgens wordt het besluit zelf beoordeeld, dat wil zeggen, onder meer de wijze waarop het beleid in de concrete situatie is toegepast. Is een bezwaarschrift gegrond dan betekent dit, dat het primaire besluit niet in stand kan blijven en/of de motivering van het besluit moet worden aangepast. Het aantal gegronde en ongegronde bezwaarschriften is terug te vinden in onderstaande tabel. De aantallen zijn gebaseerd op de ontvankelijke bezwaarschriften. De ingetrokken of aangehouden bezwaarschriften zijn daarin niet meegenomen. Bij de gegronde bezwaarschriften zijn ook de gedeeltelijk gegronde bezwaarschriften meegeteld. Ter toelichting op onderstaande tabel wordt nog opgemerkt dat in de tabel het aantal gegronde bezwaren is opgenomen en dat het zo kan zijn dat er tegen één besluit meerdere (gegronde) bezwaren zijn ingediend.

Ontvankelijkheid en gegrondheid bezwaren 2024

Tabel 6	Ontvankelijk	Gegronnd	Ongegronnd
Algemene kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen	56	18 (32%)	38 (68%)
Omgevingsvergunningen groen	3	0 (0%)	3 (100%)
Handhaving	6	1 (17%)	5 (83%)
APV en bijzondere wetten	9	5 (56%)	4 (44%)
Verkeersbesluiten	7	0 (0%)	7 (100%)
Basisregistratie Personen (BRP)	1	1 (100%)	0 (0%)
Wet open overheid (Woo)	0	0	0
Subsidie	0	0	0
Onderwijshuisvesting	0	0	0
Milieu	0	0	0
Erfgoedverordening	1	0 (0%)	1 (100%)
Totaal Algemene kamer	83	25 (30%)	58 (70%)
Totaal Algemene kamer 2023	130	59 (45%)	71 (55%)
Totaal Algemene kamer 2022	111	48 (43%)	63 (57%)
Kamer sociaal domein			
Participatiewet c.a.	4	0 (0%)	4 (100%)
Wet maatschappelijke ondersteuning	3	0 (0%)	3 (100%)
Jeugdwet	0	0	0
Leerlingenvervoer	1	0	1
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	11	0	11 (100%)
Tozo	0	0	0
Totaal Kamer sociaal domein	19	0 (0%)	19 (100%)
Totaal Kamer sociaal domein 2023	14	2 (14%)	12 (86%)
Totaal Kamer sociaal domein 2022	11	1 (9%)	10 (91%)
Totaal beide kamers	102	25 (25%)	76 (75%)
Totaal beide kamers 2023	144	61 (42%)	83 (58%)
Totaal beide kamers 2022	122	49 (40%)	73 (60%)

5.4 Aan te vullen besluiten

Soms is de commissie van mening dat de aangevochten besluiten aanvulling behoeven. Dit maakt geen onderdeel uit van het in paragraaf 5.3 genoemde aantal gegronde bezwaren. Zoals vermeld beoordeelt de commissie, gelet op het doel waarvoor zij is ingesteld, de besluiten waartegen bezwaar is gemaakt niet alleen op basis van de ingediende bezwaren maar ook in hun geheel.

Is het bezwaarschrift ontvankelijk dan wordt, naast het oordeel omtrent de gegrondheid van het bezwaarschrift, ook nog beoordeeld of het besluit moet worden aangevuld wil het naar de mening van de commissie in beroep standhouden.

Bij de Algemene kamer is het aantal aan te vullen besluiten in 2024 sterk toegenomen. Daarbij ging het met name om het aanvullen van de motivering en het vermelden van de wettelijke grondslag (inclusief bestemmingsplanartikelen) bij omgevingsvergunningen voor bouwen.

Aanvulling van besluiten

<i>Tabel 7</i>	Aantal 2024	Aantal 2023	Aantal 2022
Algemene kamer			
Besluit moest worden aangevuld	33 (30%)	10 (8%)	10 (7%)
Besluit behoefde geen aanvulling	78 (70%)	115 (92%)	141 (93%)
Kamer sociaal domein			
Besluit moest worden aangevuld	0	2 (5%)	0
Besluit behoefde geen aanvulling	33 (100%)	35 (95%)	31 (100%)
Totaal beide kamers			
Besluit moest worden aangevuld	33 (23%)	12 (7%)	10 (5%)
Besluit behoefde geen aanvulling	111 (77%)	150 (93%)	172 (95%)

6 NA HET ADVIES

6.1 Beslistermijnen

Er geldt een beslistermijn van 18 weken (inclusief verdaging met zes weken) na ommekomst van de indieningstermijn van een bezwaarschrift.

De commissie was in 2024 in staat om na gemiddeld 8 weken (Kamer sociaal domein) en 9 weken (Algemene kamer) na ommekomst van de indieningstermijn haar advies uit te brengen aan het bestuursorgaan. Dit advies wordt verzonden aan de vakafdeling. De vakafdeling zorgt ervoor dat een beslissing op bezwaar ter besluitvorming aan het bestuursorgaan wordt voorgelegd. Na gemiddeld 10 weken (Kamer sociaal domein) en 12 weken (Algemene kamer) na ommekomst van de indieningstermijn werd door het bestuursorgaan op het bezwaarschrift beslist. De gemeente blijft derhalve gemiddeld genomen binnen de wettelijke beslistermijn.

6.2 Aantal contraire beslissingen op bezwaar

Na ontvangst van het commissieadvies kan het desbetreffende bestuursorgaan het advies geheel, gedeeltelijk of niet overnemen. Indien het advies gedeeltelijk of in zijn geheel niet wordt overgenomen, dan wordt gesproken over 'contrair gaan' door het bestuursorgaan.

Uit de in 2024 genomen beslissingen op bezwaar blijkt dat 2 keer (waaronder op een bezwaar tegen een last onder dwangsom om een appartement achter een hoofdgebouw in gebruik te geven, en over een omgevingsvergunning ter legalisatie voor het tijdelijk verlengen (tot 31-12-2024) van een horecaterras) een commissieadvies niet is overgenomen door het desbetreffende bestuursorgaan.

Contraire beslissingen

Tabel 8	Aantal 2024	Aantal 2023	Aantal 2022
Algemene kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen		1	3
Handhaving	1	1	1
APV en bijzondere wetten	1	1	
Wet open overheid (Woo)			
Omgevingsvergunningen groen			
Kamer sociaal domein			
	-	-	-
Totaal beide kamers	2	3	4

7 KLACHTEN

In het jaar 2024 zijn geen klachten ingediend.

Als zelfstandig bestuursorgaan behandelt de commissie zelf de tegen haar ingediende klachten. De voorzitter van de kamer sociaal domein behandelt de klachten die betrekking hebben op zaken van de algemene kamer en de voorzitter van de algemene kamer behandelt de klachten die betrekking hebben op zaken van de kamer sociaal domein. De desbetreffende voorzitter hoort de klager en de beklagde en oordeelt vervolgens over de (on)gegrondheid van de klacht. Klagers kunnen zich – wanneer zij niet tevreden zijn over de afhandeling van hun klacht – wenden tot de Nationale Ombudsman.

8 AANBEVELINGEN

Naast de beoordeling van de rechtmatigheid van besluiten beoordeelt de commissie in tweede instantie - in het kader van haar doelstelling - ook de beleids- en doelmatigheidsaspecten, de vrije elementen, van de aangevochten besluiten. Het in bezwaar beoordelen van deze aspecten is één van de onderscheidende kenmerken van de bezwaarprocedure ten opzichte van de procedure in beroep bij de bestuursrechter. De rechter toetst de besluiten immers uitsluitend aan geschreven en ongeschreven rechtsnormen (wettelijke regels, geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur); dit wordt genoemd de rechtmatigheidstoetsing.

Het opnieuw beoordelen van de vrije elementen van besluiten vindt in eerste en enige aanleg plaats in de bezwaarprocedure. De meerwaarde van de bezwaarprocedure is dan ook voor een groot deel in de heroverweging van beleids- en de doelmatigheidsaspecten gelegen. De commissie realiseert zich dat de beleids- en doelmatigheidsaspecten vaak specifieke dan wel algemene lokale bestuurlijke afwegingen betreffen. De commissie stelt het dan ook zeer op prijs dat zij van de bestuursorganen de ruimte krijgt hier toch zo nodig aanbevelingen over uit te brengen.

De commissie wordt daarmee in staat gesteld tot een volwaardige behandeling en advisering van bezwaren. De commissie is zich er van bewust dat van deze ruimte op een passende wijze gebruik moet worden gemaakt. Met andere woorden, de commissie zal niet op de stoel van het bestuursorgaan gaan zitten.

In het verslagjaar 2024 bracht de commissie in het kader van de behandeling van bezwaarschriften geen specifieke aanbeveling uit. Wel vraagt de commissie - met name bij omgevingsvergunningen - aandacht voor het expliciet vermelden van de wettelijke grondslag in besluiten (artikel 3:47 Awb). Op deze wijze wordt duidelijk aan welke artikelen - inclusief omgevingsplanartikelen - het bouwplan is getoetst. Hoe de toets aan het omgevingsplan heeft plaatsgevonden is nu af en toe onvoldoende inzichtelijk.

Ook vraagt de commissie aandacht voor het ter beschikking stellen van de volledige bezwaardossiers, inclusief de integrale ambtelijke adviezen (voorzien van naam, datum en onderwerp) over diverse onderwerpen als monumenten, groen en verkeer.

Hieronder treft u twee aanbevelingen van meer algemene aard aan.

Algemene aanbevelingen

Collegevertegenwoordiging door zowel jurist als vakspecialist

Bij bezwaarzaken die vooral gaan over vakinhoudelijke, specialistische kennis verdient het aanbeveling om, naast een juridisch vertegenwoordiger, ook een inhoudelijk vakspecialist als vertegenwoordiger mee te nemen naar de hoorzitting. Inhoudelijke vragen kunnen dan direct tijdens de hoorzitting worden beantwoord waarmee wordt voorkomen dat de behandeling van het bezwaar voor enkele weken moet worden aangehouden. Daardoor kan ook sneller een advies worden uitgebracht.

Contact opnemen met bezwaarde / nadere toelichting geven op het bestreden besluit / toetsen of alsnog tegemoet gekomen kan worden aan het bezwaar (ook wel aangeduid als pre-mediation)

De commissie beveelt aan om (telefonisch) contact op te blijven nemen met belanghebbenden die een bezwaarschrift hebben ingediend om na te gaan wat de bezwaren precies zijn. Deze aanpak is effectief gebleken en heeft ook dit verslagjaar weer geleid tot intrekking van bezwaren. Met name het alsnog tegemoetkomen aan het bezwaar of het geven van een nadere toelichting op het aangevochten besluit, maakten dat in sommige gevallen de formele bezwaarprocedure niet behoefde te worden gevolgd. Daarnaast kan het contact opnemen met belanghebbenden ook tot gevolg hebben dat de standpunten gelijk duidelijk(er) zijn, hetgeen in positieve zin kan bijdragen aan een gedegen voorbereiding van de hoorzitting. Dit kan leiden tot een daling van het aantal aangehouden bezwaren, doordat er dan minder vaak na de hoorzitting nog een aanvullende reactie van het bestuursorgaan nodig is.

9 ONTWIKKELINGEN EN SLOT

Ontwikkelingen die van belang zijn voor de gemeentelijke praktijk en de commissie:

Omgevingswet

De Omgevingswet is per 1 januari 2024 in werking getreden. Op aanvragen die nog in 2023 zijn ingediend en waarvoor de besluitvorming in 2024 heeft plaatsgevonden, is overgangsrecht van toepassing. Gevolg is dat deze aanvragen en besluiten worden afgehandeld onder de regels van het "oude recht", de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). De meeste besluiten over bouwen waarover de commissie in 2024 advies heeft uitgebracht, vielen nog onder het overgangsrecht.

Wetsvoorstel Participatiewet in balans

De Tweede Kamer heeft ingestemd met het wetsvoorstel Participatiewet in balans. Gemeenten krijgen de ruimte om het wetsvoorstel Participatiewet in balans in fases in te voeren. De eerste maatregelen kunnen per 1 januari 2026 ingaan. Het wetsvoorstel bestaat uit 21 maatregelen die op korte termijn verandering moeten brengen. De maatregelen bieden gemeenten meer mogelijkheden voor maatwerk, versoepelen strikte regels en dragen bij aan een meer menselijke aanpak. De impact hiervan is groot: de uitvoering van de Participatiewet wordt in de volle breedte geraakt, van intake en terugvordering tot re-integratie. De maatregelen zijn ook gericht op het aantrekkelijker maken van werk naast een uitkering, zoals het uniformeren van de bijverdiengrenzen als mensen gaan werken naast de uitkering. Naast de wetswijziging is ook een meer fundamentele herziening van de Participatiewet nodig, waarbij de menselijke maat, vertrouwen en eenvoud centraal staan. Dit is een opgave voor de lange termijn.

Wetsvoorstel Wet versterking waarborgfunctie Awb (Algemene wet bestuursrecht)

Dit wetsvoorstel beoogt de Awb grondig aan te passen en is erop gericht om meer maatwerk binnen het bestuursrecht mogelijk te maken. Het voorstel bevat aanpassingen die (met name) zien op de zorgvuldige voorbereiding van besluiten en de rechtsbescherming tegen besluiten. Over het wetsvoorstel heeft in 2024 een consultatieronde plaatsgevonden waarna het wetsvoorstel zal worden aangepast. Een greep uit de voorgestelde aanpassingen:

- Introductie van het dienstbaarheidsbeginsel, dat inhoudt dat het bestuur zich bij het uitoefenen van zijn taak dienstbaar opstelt;
- Uitbreiding van het evenredigheidsbeginsel van artikel 3:4, tweede lid, Awb zodat een evenredigheidstoets ook mogelijk wordt bij gebonden beschikkingen;
- Aanspraak op correctie van kennelijke fouten in een besluit (afdeling 3.8 Awb)
- Uitbreiding van de hoorplicht bij financiële beschikkingen (artikel 4:12) en aanpassing van titel 4.4 inzake geldschulden;
- Uitbreiding rechtsmiddelenvoorlichting (artikelen 3:45 en 6:23 Awb)
- Kennisname vertrouwelijke stukken voorafgaand aan bezwaar.

Tot slot van dit jaarverslag spreekt de commissie de wens uit dat de goede samenwerking tussen het gemeentebestuur en de commissie, waarbij de taken en de verantwoordelijkheden van de betrokken partijen wederzijds worden onderkend, ook in de komende jaren zal worden voortgezet. Uiteraard is, naar wens, de commissie beschikbaar om een mondelinge toelichting te geven op dit jaarverslag.

Bussum, 21 mei 2025

De commissie voor de bezwaarschriften,
de secretarissen,
mr. M.E. Arendsen, J. Kramer en
mr. C.A.M. van der Meulen-Buurman

de voorzitter, mr. T.M.H. van Zundert

BIJLAGE 1 **Leden en secretarissen commissie voor de bezwaarschriften Gooise Meren in 2024**

Leden commissie voor de bezwaarschriften Gooise Meren in 2024:

Functie	Naam
Algemeen voorzitter en voorzitter algemene kamer	Mevrouw mr. T.M.H. van Zundert
Lid algemene kamer (tevens plv. voorzitter)	Mevrouw mr. T. Ruhnke
Lid algemene kamer (tevens plv. voorzitter)	De heer mr. F. Arents
Lid algemene kamer (tevens plv. voorzitter)	De heer mr. J.J. Remmen
Lid algemene kamer	Mevrouw mr. drs. A. Wagenmakers
Plv. lid algemene kamer	De heer mr. J.C. Meijer
Plv. lid algemene kamer per 1-6-2024	Mevrouw mr. N. Brandt-Piersma
Plv. lid algemene kamer	De heer drs. M.A. Broeze
Voorzitter kamer sociaal domein	De heer drs. M.A. Broeze
Lid kamer sociaal domein (tevens plv. voorzitter)	De heer mr. J.G.H. Hartwijk
Lid kamer sociaal domein (tevens plv. voorzitter)	Mevrouw mr. A. Knigge-Kanbier
Plv. lid kamer sociaal domein	Mevrouw C. Rode
Plv. lid kamer sociaal domein	Mevrouw mr. M. Vlaanderen-Dorhout

Secretarissen commissie voor de bezwaarschriften Gooise Meren in 2024:

Functie	Naam
Commissiesecretaris	Mevrouw J. Kramer
Commissiesecretaris	Mw. mr. C.A.M. van der Meulen-Buurman
Commissiesecretaris	Mevrouw mr. M.E. Arendsen
Externe commissiesecretaris	Mevrouw mr. P. Weggemans
Externe commissiesecretaris	De heer mr. drs. T.A. van Reeuwijk

BIJLAGE 2 **Overzicht naar beleidstaak van in 2024 behandelde zaken door de commissie voor de bezwaarschriften**

	Aantal bezwaarschr.	Ontvankelijk ¹	Niet ontvankelijk	Ongegrond	Gegrond	Aanvullen	Aanbeveling	Aantal bezwaarden	Aantal besluiten
Beleidstaak									
Algemene kamer									
1. Omgevingsvergunningen bouwen	105	56	4	38	18	27	0	151	44
2. Omgevingsvergunningen groen	8	3	0	3	0	1	0	10	6
3. Handhaving	15	6	1	5	1	1	0	17	15
4. APV en bijzondere wetten	21	9	3	4	5	2	0	37	18
5. Verkeersbesluiten	145	7	78	7	0	1	0	194	19
6. Basisregistratie Personen (BRP)	4	1	1	0	1	0	0	4	4
7. Wet open overheid (Woo)	4	0	2	0	0	0	0	5	3
8. Subsidie	1	0	0	0	0	0	0	1	1
9. Onderwijshuisvesting	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10. Milieu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11. Erfgoedverordening	1	1	0	1	0	1	0	1	1
Totaal Algemene kamer	304	83	89	58	25	33	0	420	111
Kamer sociaal domein									
12. Participatiewet c.a.	5	4	0	4	0	0	0	6	5
13. Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	8	3	3	3	0	0	0	8	8
14. Jeugdwet	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15. Leerlingenvervoer	2	1	0	1	0	0	0	2	2
16. Huisvestingsverordening	18	11	1	11	0	0	0	18	18
17. TOZO	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal Kamer sociaal domein	33	19	4	19	0	0	0	34	33
Totaal beide kamers	337	102	93	77	25	33	0	454	144

1*

totalen:

Ingetrokken bezwaarschriften AK	52
Aangehouden bezwaarschriften AK	79
Ingetrokken bezwaarschriften KSD	10
Aangehouden bezwaarschriften KSD	1