

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

**Naam en fractie:** Niels de Jager, VVD  
**Datum indiening:** 3 februari 2025  
**Datum antwoord:** 22 april 2025  
**Onderwerp:** Kap (waardevolle) bomen Bollelaan (Perceel C1750 Naarden)

### Inleiding

Onze fractie is benaderd door bezorgde buurtbewoners langs de Bollelaan. Op het perceel naast nummer 16 (C1750 Naarden) lijkt grootschalige bomenkap plaats te hebben gevonden, al dan niet met vergunning, ten behoeve van een ruimtelijk initiatief.

### **Vraag 1 – het bestemmingsplan**

Het bestemmingsplan met betrekking tot het buitengebied is slecht leesbaar. In de verbeelding van het bestemmingsplan lijkt er een 'oranje vlak' te berusten op onderhevig perceel. Welke bestemming is dit en welke betekenis heeft dit? Is er een mogelijkheid om te bouwen en zo ja, wat zijn de opgenomen regels?

### **Antwoord**

Het perceel heeft de bestemming 'Volkstuinen'. Daarop mag (beperkt) gebouwd worden ten behoeve van 'gebouwen ten behoeve van sanitaire voorzieningen en onderhoud en beheer' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

Daarvoor gelden de volgende regels:

Voor de gebouwen:

- de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen zal per bestemmingsvlak ten hoogste 100 m<sup>2</sup> bedragen;
- de goothoogte van een gebouw zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
- de dakhelling van een gebouw zal ten hoogste 60° bedragen.

Voor de bouwwerken:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

### **Vraag 2 – het perceel en de kap**

- a. Waren voor beide kapmomenten een vergunning verleend, en zo ja, voorafgaand of na de kap? Indien deze pas verleend is na de kap van de bomen, wat is de reden hiervoor geweest en hoe verhoudt dit zich tot het beschermen van natuurhistorische waarden, in dit geval in het buitengebied?
- b. Wat was de onderbouwing om mee te werken aan de kap van deze bomen? Hoe draagt de kap bij aan het behoud van waardevolle in de gemeente en hoe past dit binnen de Omgevingswet?
- c. Is er bij de vergunningen een rapport aangeleverd vooraf van reeds aanwezige (waardevolle) flora en fauna?
- d. Is het college het met ons eens dat – indien er geen sprake is van een aangevraagde dan wel verleende vergunning – dat een eigenaar zich dient te verwittigen van het feit dat deze noodzakelijk is? Zijn hier maatregelen op genomen en kan dit in de toekomst meer acuut dan in onderhevige casus het geval lijkt te zijn?
- e. Indien het ingediende handavingsverzoek/bezwaarschrift gehonoreerd wordt, welke gevolgen heeft dit op het terugplanten van bijvoorbeeld bomen en in hoeverre zou dit meewegen bij een nieuw initiatief?

### **Antwoord**

- a. Op 4 november 2024 is er een vergunning aangevraagd voor het kappen van 25 bomen. De aanvraag is gedaan nadat de bomen gekapt waren. Op 23 december 2024 is een vergunning verleend, waarin als voorwaarde een herplantplicht voor 25 volwassen bomen is opgenomen.
- b. De vergunning is achteraf verleend en heeft mede tot doel de verplichting op te leggen tot herplant.
- c. Nee.
- d. Het college is het ermee eens dat een eigenaar zich moet vergewissen van regelgeving ivm bomenkap. In dit geval heeft de eigenaar dat niet gedaan. Op 28 augustus 2024 is een handavingsverzoek ingediend ivm de kap van bomen. De toezichthouder heeft op 29 augustus 2024 een controle uitgevoerd en geconstateerd dat er bomen gekapt waren. Op 10 september is de eigenaar schriftelijk op de hoogte gebracht van de overtreding.
- e. Aan de vergunning is een herplantplicht van 25 (volwassen) bomen verbonden. Ook als de vergunning komt te vervallen in bezwaar, moeten nog steeds 25 bomen worden herplant. Er is overigens geen handavingsverzoek meer

**Vraag 3 – een nieuw woon-zorgcomplex?**

Er wordt gesproken om op het perceel een woonzorgcomplex te realiseren, waarvoor de kap van bomen noodzakelijk was.

Is er inderdaad een ruimtelijk initiatief (woningbouw) voor dit perceel? Zo ja, wat omhelst deze op hoofdlijnen en is een wijziging van het omgevingsplan hiervoor nodig? Heeft er al participatie plaatsgevonden met de buurt (ihkv Omgevingswet)?

**Antwoord**

Er is een vooroverleg/conceptaanvraag ingediend voor een woon-zorgcomplex. In hoofdlijnen wordt een woon-zorgcomplex voorzien met zorgwoningen en bijbehorende ruimten binnen verschillende volumes, geïnspireerd op de bebouwing in de omgeving. Hiervoor moet inderdaad van het omgevingsplan worden afgeweken. Er heeft nog geen participatie plaatsgevonden; hier is wel al ambtelijke afstemming over gevraagd.

**Vraag 4**

Wat is de status van dit initiatief? Wanneer kan de raad een startnotitie verwachten?

**Antwoord**

Zie vraag 3 voor de status. Eerst zal de conceptaanvraag ambtelijk worden beoordeeld. Wanneer daar een positief oordeel uit volgt gaat bekeken worden wat de vervolgstappen zijn. In dat geval volgt ook een startnotitie naar de raad.

**Vraag 5**

Hoe zou een dergelijk initiatief zich op deze plek rijmen met verschillende beleidskeuzes, zoals het niet buitenstedelijk willen bouwen (inzetten op binnenstedelijk verdichten, red.) en het behoud van onze groene en waardevolle natuur? Is dit een gewenst initiatief?

**Antwoord**

Het is een initiatief op een locatie die gezien wordt als bestaand stedelijk gebied. Dit is af te leiden uit de omstandigheid dat de locatie (voormalige volkstuinen) aansluit bij de bestaande bebouwing langs de Bollellaan in dit gebied. De locatie is gelegen in een gebied met een groenere uitstraling dan bijvoorbeeld een centrumgebied, maar de waardevolle natuur, zoals aangemerkt door de provincie, is buiten het perceel gelegen. Het perceel ligt wel in waardevol gebied voor bomenkap conform de Verordening Fysieke Leefomgeving. Hiermee wordt bij de beoordeling van het initiatief rekening gehouden.