

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Max de Goede (PLEK)
Datum indiening: 26 februari 2025
Datum antwoord: 12 maart 2025
Onderwerp: Aanvullende vragen over bomenkap.

Inleiding

Er zijn de laatste tijd meerdere grote bomen gekapt in Gooise Meren. Veel van deze bomen lijken nog gezond te zijn en staan ook niet op de huidige kaplijsten. De bomenkap is dus ook niet officieel aangekondigd of onderbouwd.

Veel inwoners hebben hier geschokt en verbaasd op gereageerd. Gelukkig hebben een aantal andere raadsleden hier snel op gereageerd en vragen gesteld. Ook PLEK deelt deze zorgen en vragen. Hierbij vullen we de reeds ingediende vragen van WIJ Gooise Meren aan met een aantal extra vragen.

Vraag 1

Wat is het effect hiervan op de groenindex-cijfers van de betrokken woonwijken in Gooise Meren? Graag een toelichting.

Antwoord:

De bomen die gekapt worden of zijn maken 1,5 % uit van het totaal in beheer van de gemeente zijnde bomen. Het is niet ongewoon dat er per jaar 2-3 % uitval is op een bomenbestand als gevolg van ziektes, storm of einde levensduur. Daarnaast worden er ook weer nieuwe bomen geplant naast de herplant en wordt het saldo bomen groter. Het effect op het groenindex cijfer van de betrokken woonwijken zal uiteindelijk niet terug te zien zijn. De groenindex wordt bepaald aan de hand van satelliet beelden van al het groen en bomen, zowel particulier als openbaar. Het huidige boombestand in de gemeente bestaat uit circa 170.000 bomen waarvan bijna 30.000 bomen in beheer bij de gemeente.

Vraag 2

Welke maatregelen zal de gemeente nemen om herhaling van dergelijke overbodige bomenkap te voorkomen? Als blijkt dat er fouten zijn gemaakt met bomenkap van gezonde bomen.

Antwoord:

Er zijn geen fouten gemaakt met het kappen van gezonde bomen en er is dus geen overbodige bomenkap geweest. Wij laten periodiek onderzoek doen naar de veiligheid van de gemeentelijke bomen, de Boomveiligheidscontrole (BVC). Tijdens deze BVC worden conditie en gezondheid van de boom conform de Visual Tree Assessment methode (VTA) beoordeeld. De meeste bomen worden eens per 4 jaren gecontroleerd door een gecertificeerd Boomveiligheidscontroleur (BVC-er). Uit dit onderzoek blijkt welke bomen wegens gevaarstelling, ziekte of ernstige aantasting helaas geroid moeten worden. Behoud van bomen staat voorop.

We merken verder op dat vele gebreken aan bomen aan de buitenkant of voor een leek niet zichtbaar of waarneembaar zijn. Bomen mogen dan mogelijk gezond lijken, maar zijn dat niet. De kaplijst is op de gemeentelijke website gepubliceerd en daarmee aangekondigd.

Vraag 3

Heeft onze eigen Stadsecoloog hier ook nog iets over te zeggen? Wie beslist of een boom gekapt moet worden en wordt dat via een "second opinion" door een groen/ecologisch expert getoetst?

Antwoord:

Zoals aangegeven bij antwoord 2 worden de bomen gecontroleerd tijdens de BVC en geeft de BVC-er veiligheidsmaatregelen aan. De BVC-ers zijn gecertificeerd. De rapportage dient als onderlegger voor de kaplijst. De stadsecoloog geeft geen advies over veiligheid.

Een second opinion is niet nodig, in de systematiek van de VTA is voorzien om bij twijfel een zogenaamd Nader Onderzoek uit te voeren.

Vraag 4

Hoe is het gesteld met de participatie van inwoners over de komst van een gezonde en duurzame herziening van het bomenbeleid in Gooise Meren? Kan het college de raad een update geven over een geplande herziening van het bomenbeleid van Gooise Meren. En is het college überhaupt van plan om het bomenbeleid op korte termijn te herzien?

Antwoord:

Bomenbeleid is een onderdeel van ons integraal groenbeleid. Dat beleid wordt op dit moment niet herzien, dus ook van participatie is hier nu geen sprake. Als bedoeld wordt de participatie in de huidige situatie dan hebben inwoners de mogelijkheid om op elke kapvergunning te reageren.

We zijn wel gestart met een onderzoek van ons bomenbestand. Dit geeft ons inzicht in de huidige baten van onze bomen voor het vasthouden van CO₂, verminderen van hittestress en wateropname en vastlegging. Ook geeft het onderzoek inzicht in de huidige kroonbedekking in vergelijking met de landelijke bomennorm en de 3-30-300 regeling.

De resultaten van dit onderzoek gebruiken wij in 2025 bij de evaluatie van de huidige kapregels ('kapbeleid') als onderdeel van onze Verordening fysieke leefomgeving. Met de inventarisatie van de mogelijke aanpassingen aan de kapregels gaan we later dit jaar verder als onderdeel van het onderzoek van ons bomenbestand.

Vraag 5

Bomen leveren belangrijke ecosysteemdiensten voor de stad. Elke boom vertegenwoordigt ook een bepaalde waarde dat ook uitgedrukt kan worden in een geldbedrag.

Welke ecosysteemdiensten of opbrengsten zouden deze grote bomen hebben geleverd? Of met andere woorden hoeveel geldwaarde vertegenwoordigt elke gekapte boom (uitgedrukt als voorbeeld van ecosysteemdiensten zoals luchtzuivering, verkoeling, wateropvang, bijdrage aan biodiversiteit, waarde vermeerdering omringende woningen etc.) Is hier een toetsinstrument voor beschikbaar binnen de gemeentelijke organisatie om deze waarde uit te drukken in een geldbedrag?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 4. Naar de waarden van bomen voor ecosysteemdiensten wordt onderzoek gedaan. Dit is niet naar individuele bomen terug te herleiden. Er is nog geen toetsinstrument beschikbaar om de boomwaarde aan de hand van ecosysteemdiensten in geld uit te drukken.