

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Daan Heineke (GroenLinks)
Datum indiening: 23 juli 2025
Datum antwoord: 30 september 2025
Onderwerp: Biodiversiteit Zuidpolderweg Muiden

Inleiding

Vanuit de Stadsraad van Muiden en de Wijkraad Mariahoeve vernamen we dat er vergevorderde plannen zijn van Waternet om de dijk onder de Zuidpolderweg, tussen de Naarderpoortbrug en de Mariahoeveweg, te versterken, het project Groot onderhoud Zuidpolderweg. Dit project lijkt vergaande gevolgen te hebben voor de biodiversiteit (kap van alle bomen, verleggen van alle leidingen en kabels, ophogen van de dijk, volledige vernieuwing van zowel het wegdek voor snelverkeer als het tweezijdige fietspad.

De fractie van GroenLinks wenst duidelijkheid over de gevolgen van het projectplan voor de biodiversiteit en de visuele landschappelijke waarde.

Vraag 1

Kunt u kort schetsen wat de reden is van het project, wat er gaat gebeuren en wanneer het project uitgevoerd wordt?

Antwoord

De waterkering langs de Naardertrekvaart voldoet op het deel van de Zuidpolderweg tussen Naarderpoortbrug en de Mariahoeveweg te Muiden niet aan de daaraan te stellen veiligheidseisen. Waternet heeft hiertoe het project Zuidpolderweg gestart om de waterkering op te hogen en de achterliggende polders veilig te houden. De planning is dat het werk in het laatste kwartaal van 2026 in uitvoering gaat.

Vraag 2

Wat is de betrokkenheid van de gemeente Gooise Meren, bijvoorbeeld qua vergunningverlening en ook qua het in overleg met Waternet checken van kansen die in de lijn zijn met gemeentelijk beleid (bijvoorbeeld toetsen aan biodiversiteitsbeleid, bomenkapbeleid, omgevingsvisie en verkeersveiligheidsbeleid)?

Antwoord

Wij zijn als o.a. wegbeheerder verantwoordelijk voor de (input van de) nieuwe rijweg en het fietspad. Deze input is door Waternet in het ontwerp verwerkt en de afspraken, financiële afwikkeling en het ontwerp zijn vastgelegd in een Samenwerkingsovereenkomst (SOK). Deze SOK is op 21 juli 2025 ondertekend. Waternet is verantwoordelijk voor het ontwerp van de dijk en de afstemming en aanvragen van de vergunningen voor aanleg en overleg met de gemeentelijk coördinator kabels en leidingen.

Vraag 3

Klopt het dat er na een periode van 10 maanden overleg tussen Waternet, vertegenwoordigers van inwoners en gemeente volledige overeenstemming was dat in het kader van de herplantplicht voor het kappen van 46 bomen er een zogeheten Zeeuwse Haag¹ gepland zou worden tussen de rijweg van het snelverkeer en het fietspad op kosten van Waternet? Zo niet, hoe is de besluitvorming wel verlopen?

Antwoord

Nee. De bomen (46 essen) langs de Zuidpolderweg worden op kosten van Waternet gekapt en worden gecompenseerd in het herplanten van in totaal 125 nieuwe bomen binnen de grenzen van de gemeente, te weten Googweg en Maxisweg (bij de Muidertrekvaart). Ook de knotwilgen langs de waterkant blijven staan. De groenstrook tussen de rijweg en het fietspad maakt onderdeel uit van de waterkering. Bomen zijn niet toegestaan op een waterkering. Op deze strook worden dus geen bomen herplant. Wel is in overleggen een voorstel voor het ontwerp met een Zeeuwse Haag besproken. Deze haag bestaat uit heesterbeplanting welke niet diep wortelen.

¹ Een Zeeuwse Haag bestaat uit een mix van meerdere bladverliezende haagsoorten: 40% uit meidoorn, 20% uit sleedoorn en 20% uit veldesdoorn. Verder wordt deze haag gemengd met hondsroos, egelantier, vlier, gelderse roos en ribes. Deze struiken groeien vrij gelijkmatig en bloeien afwisselend

Waternet heeft aangegeven deze haag wel te kunnen accepteren in haar waterkering en voor haar rekening te willen planten. Daarbij is ook aangegeven dat er meer kabels en leidingen in deze strook liggen en dat de gemeente nog in overleg zal moeten gaan met andere kabels en leidingen beheerders.

Vraag 4

- Klopt het dat in april 2025 vanuit de gemeente zonder verdere toelichting of uitleg aan inwonersgroepen besloten is om af te zien van de Zeeuwse Haag in verband met aanwezige kabels en leidingen?
- Klopt het ook dat de waterleidingen en persleidingen verlegd worden naar de andere zijde (zuidkant) van het fietspad?
- Welke kabels en leidingen betreft het in de middenberm?
- Op basis van welk beleid of regels blijkt een Zeeuwse Haag niet verenigbaar te zijn met kabels en leidingen?²

Antwoord

- Nee. Het besluit is schriftelijk én telefonisch toegelicht aan betrokken bewonersgroepen. In die toelichting is uitgelegd dat de volledige strook van 3,0 m nodig is als technisch domein voor kabels & leidingen, waardoor een haag daar niet te verenigen is met toekomstig beheer en onderhoud.
- De waterleiding en een persleiding die nu deels onder de rijweg en deels in de groene dijk naast de Naardertrekvaart aanwezig zijn, worden vooruitlopend op het ophogen van de dijk verplaatst naar onder het fietspad. De oude leidingen worden deels verwijderd en deels volgeschuimd.
- Een gasleiding, elektra kabel en een aantal datakabels.
- Op basis van het wettelijk kader (o.a. WIBON), lokale nadere regels, en de veiligheids- en beheereisen van de netbeheerders is in deze situatie vrije werkruimte en directe bereikbaarheid vereist. Een haag binnen dezelfde 3,0 m strook belemmert dat (wortelgroei, opbrekbeperkingen, calamiteitenbereik).

Vraag 5

Kunt u aangeven wat er op basis van het biodiversiteitsbeleid én de omgevingsvisie gewenst zou zijn aan groen op de Zuidpolderweg?

Antwoord

Deze vraag is niet te beantwoorden, het ontwerpproces start met vele wensen en technische beperkingen en eisen en hieruit volgt een optimum.

Vraag 6

Kunt u aangeven hoe het wél mogelijk is³ om het planten van een Zeeuwse Haag met een maximale breedte van 1,5 meter mogelijk te maken ten behoeve aan de diversiteit en de visuele maatschappelijke waarde?

Antwoord

De volledige strook van 3,0 m is nodig als technisch domein: bestaand kabels & leidingen-profiel met beheerzone/werkruimte. Een Zeeuwse haag binnen diezelfde 3,0 m belemmert bereikbaarheid, veiligheid en calamiteitenafhandeling (wortelgroei, opbrekbeperkingen, schade).

² Daar waar de kabels en leidingen momenteel onder het wegdek van asfalt liggen.

³ Mogelijke oplossingsrichtingen zijn:

- Plaatsing onder Zeeuwse Haag (immers de kabels en leidingen lagen ook tientallen jaren onder het wegdek voor het snelverkeer)
- Is bij een verdeling van de strook van 3 meter tussen rijweg en fietspad, met 1,5 meter Zeeuwse Haag, 75 cm berm/groenstrook aan binnenzijde langs de rijweg en 75 cm berm/groenstrook langs het fietspad, die laatste groenstrook van 75 cm niet breed genoeg om kabels en leidingen te plaatsen, die direct toegankelijk zijn in geval van storingen en onderhoud
- Deels in de groenstrook van 75 cm direct naast de rijweg en deels in de groenstrook direct langs het fietspad
- Plaatsing deels in de groenstrook tussen fietspad en de Zeeuwse Haag en deels onder het fietspad