

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Vera van Etten GDP
Datum indiening: 23 maart 2026
Datum antwoord:
Onderwerp: SOK ihkv warmtenet

Inleiding

Naar aanleiding van de raadsmededeling over de vaststelling van de samenwerkingsovereenkomst (SOK₁) voor het warmtenet in Muiderberg heeft het Goois Democratisch Platform (GDP) kennisgenomen van de voortgang van dit project. De raadsmededeling over de SOK₁ voor het warmtenet in Muiderberg roept bij mijn fractie serieuze zorgen op. In het stappenplan staat dat de SOK₁ afgesloten wordt als er voldoende vertrouwen is in de voltoop.

Vraag 1

Heeft het college voldoende vertrouwen in de voltoop van dit project om over te gaan tot stap 2, zoals aangegeven in het stappenplan (feb 2024). En waarop is dit vertrouwen gebaseerd?

Antwoord

Vraag 2

Welke onderdelen van de financiële onderbouwing zijn op dit moment nog onzeker of in ontwikkeling?

Antwoord

Vraag 3

Hoeveel financiële middelen heeft de gemeente tot op heden geïnvesteerd in het warmtenetproject (inclusief leningen, voorbereidingskosten en overige bijdragen)?

Antwoord

Vraag 4

Welke aanvullende financiële verplichtingen, garanties of reserveringen zijn reeds aangegaan of voorzien?

Antwoord

Vraag 5

Kan het college een actuele risicoanalyse delen, inclusief bandbreedtes (best case / worst case)? Daarbij aangeven op welke wijze deze risico's worden beheerst en wie deze risico's uiteindelijk draagt plus ook aangeven welke financiële en juridische risico's op dit moment nog niet volledig in beeld zijn gebracht?

Antwoord

Vraag 6

Welk deel van deze middelen loopt risico indien het project uiteindelijk niet tot realisatie komt?

Antwoord

Vraag 7

Op basis van welke inhoudelijke en financiële argumenten acht het college het verantwoord om nu de samenwerking via SOK¹ vast te stellen en het project verder te ontwikkelen, terwijl bovengenoemde onzekerheden nog bestaan? Welke alternatieven zijn overwogen en waarom is hiervoor gekozen?

Antwoord

Vraag 8

In hoeverre is de raad nog vrij om een andere afweging te maken, gezien de reeds aangegane verplichtingen?

Antwoord:

Vraag 9

Ziet het college toe op een duidelijke, heldere en transparante informatie, waarbij de inwoners duidelijk helder en transparant geïnformeerd over de huidige status van het project, met name over het feit dat de financiële haalbaarheid nog niet definitief is vastgesteld en het project nog in ontwikkeling is?

Antwoord