

Gemeenteraad Gooise Meren

Informatieve vragen van feitelijke/technische aard

Van	: 50Plus
Datum indiening	: 23/02/2016
Betreft	: Concept meerjarenbegroting Gooise Meren 2016/2019
Vraag en beantwoording is openbaar	: Openbaar
Datum toezending antwoord	: 2 maart 2015

Vragen

Geachte dames en heren, onderstaand treft u een aantal technische vragen van de fractie 50Plus over de meerjarenbegroting Gooise Meren 2016/2019.

ALGEMEEN

- Waren de begrotingen 2016 van de afzonderlijke gemeentes Bussum, Muiden en Naarden die de basis vormden voor de voorliggende begroting Gooise Meren al door de respectievelijke afzonderlijke gemeenteraden goedgekeurd?
- Volgens punt 9.3 dient de raad bij verordening nog vast te stellen wat de financiële uitgangspunten dienen te zijn. Hoe kan voorafgaand daaraan dan al een oordeel over de begroting 2016-2019 worden gegeven?
- De begroting toont op pagina 6 in de eerste tabel bij de post 'Nieuw financieel beleid' een fors negatief exploitatiesaldo van €5,6mln in 2016 aflopend naar €4,5mln in 2019, of in totaal over de periode ca. €20m. Dit terwijl in het Voorwoord op pagina 4 2^{de} alinea wordt gesteld dat geen nieuw beleid is opgenomen. Het Voorwoord geeft ook aan dat dekking van genoemd tekort zal moeten komen van nog te maken politieke keuzes en voor te stellen bezuinigingen. Eén van de beleidskeuzes van de coalitie is aansluiting bij het Bussumse OZB-tarief (pagina 65 van de begroting). Dat in aanmerking nemende, hoe reëel is dan de verwachting dat de organisatorische maatregelen en nog te maken politieke keuzes de beoogde bezuiniging gaan opleveren.
- Volgens een aangetroffen concept ambtelijke financiële analyse (incl. risico's) van de 3 gemeentes op hoofdlijnen voor het jaar 2014 treft men geheel andere cijfers dan thans in de ontwerpbegroting Gooise Meren worden gepresenteerd:

Totaal voor 3 gemeentes	Ambtelijke analyse 2014 (x €1000)	Begroting Gooise Meren 2016 (x €1000)
Lasten	112.911	127.592
Baten	113.158	122.798
Tekort	4.400	5.600
Algemene reserves	20.991	17.068
Na nieuw beleid 2016		13.083
Weerstandscapaciteit	43.129	33.058

Weliswaar betrof het een concept analyse van 2014 en was het effect van de nieuwe sociale taken nog niet meegenomen, maar zelfs als dat in aanmerking wordt genomen, zijn de verschillen opmerkelijk. En wat het exploitatiesaldo betreft wijkt die analyse ook fundamenteel af van de Startnota op pagina 96 van de begroting (2016: -6.311).

Kunt u dit toelichten?

- e) Is de voorliggende meerjarenbegroting een best- of een worst case scenario? Als geen sprake is van een worst case scenario, kunt u dan gekwantificeerd aangeven welke posten een bijzonder risico bevatten.
- f) Bent u met de fractie 50Plus van oordeel dat de Algemene Reserve niet bedoeld is om bij te dragen aan reguliere exploitatielasten, maar om incidentele investeringen en tijdelijke overschrijdingen op te vangen, en dat dergelijke tijdelijke overschrijdingen door additionele bezuinigingen of inkomsten dienen te worden goedge maakt. Op welk niveau zal naar de toekomst de algemene reserve worden gehandhaafd?
- g) Kunt u voor elk programma de opbouw van de financiële posten (zowel baten als lasten) meer in detail specificeren naar herkomst en bestemming, zodat met inachtneming van de speerpunten en reguliere taken per programma een oordeel kan worden gevormd over te maken politieke keuzes. Immers indien die oordeelsvorming niet mogelijk is, kan ook geen oordeel worden gegeven over de voorliggende begroting. Het gaat dan slechts om constatering van een exploitatietekort en van het bedrag dat benodigd zal zijn om dat tekort te dekken (via bezuinigingen of andere maatregelen).

PROGRAMMAGEWIJS

I. Programma 1: Bestuur

- i. Verzoeken het college per afdeling volgens het organigram van de organisatie aan te geven:
 - a) de aan de betreffende afdeling toe te rekenen baten en lasten per programma volgens de begroting
 - b) het aantal full-time medewerkers;
 - c) het aantal parttime medewerkers met vermelding van de werkfactor;
 - d) het aantal zzp-ers, uitzendkrachten en gedetacheerden (dus personeel zonder dienstverband met de gemeente);
 - e) het aantal fte's dat door het sociaal plan bij de betreffende afdeling zijn of zullen vervallen sinds 1 januari 2016;
 - f) het bedrag dat in de begroting voorzien is voor advieswerkzaamheden door externe deskundigen of bureaus, met vermelding van de aard van het advies;
 - g) Voorts verzoeken wij om een opgaaf van het totaal fte's van de gefuseerde gemeentes per 31 december 2015 en van het huidige aantal fte's bij de gemeente Gooise Meren.

II. Programma 4: Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen, Economie, Toerisme

- a) Kunt u aangeven welke begrote uitgaven mogelijk kunnen worden uitgesteld totdat duidelijk is welke onvoorziene uitgaven nog op de gemeente afkomen en hoe het tekort op de begroting gedekt gaat worden.

III. Programma 5: Duurzaamheid en Water

- a) Kunt u aangeven welke begrote uitgaven mogelijk kunnen worden uitgesteld totdat duidelijk is welke onvoorziene uitgaven nog op de gemeente afkomen en hoe het tekort op de begroting gedekt gaat worden.

IV. Programma 6: Werk en Inkomen

- a) Is de structurele daling van de BUIG-lasten en –baten het rekentechnische gevolg van de 40% korting op het BUIG-budget of spelen daarbij nog additionele factoren?
- b) Hoe realistisch is de verwachting dat beleidsmaatregelen als het minimabeleid, sociale recherche en werkvoorziening de bezuinigingen gaan opleveren in een tempo als voorzien in de begroting? Heeft de gemeente hier ervaring mee en in hoeverre is rekening gehouden met juridische procedures?
- c) Verzoeken het college uit te leggen waarom de lasten en baten voor Sociale Recherche in 2017 hoger zijn dan in de andere jaren en waarom lasten en baten voor Minimabeleid en de baten voor Werkvoorziening over de gehele periode 2016-2019 ongewijzigd blijven.
- d) Is een indicatie te geven van de kosten van statushouders als voorzien in de begroting en de verwachte kosten van additionele statushouders (vluchtelingen Syrië etc.), met het bedrag dat ter compensatie daarvan van het Rijk zal worden ontvangen. Als hier lasten en baten niet in evenwicht zijn, hoe denkt het college het verschil dan te gaan financieren? Is de reserve sociaal domein ad €3,7mln hiervoor afdoende? Kan eventueel ook geput worden uit andere bestemmingsreserves?

V. Programma 7: Zorg, Welzijn, Onderwijs en Jeugd

- a) Kunt u aangeven waarom de lasten voor Maatwerkvoorzieningen jeugd en Opvang en beschermd wonen en de baten Collectieve voorzieningen, Maatwerkvoorzieningen wmo en Onderwijshuisvesting over de gehele periode 2016-2019 ongewijzigd blijven.

VI. Programma 8: Sport, Cultuur en Recreatie

- a) Kunt u aangeven welk gedeelte van de posten Culturele vorming en Kunst effectief ten goede komen aan 'vorming' respectievelijk 'kunst' en welk gedeelte aan exploitatie van onroerend goed.
- b) Kunt u aangeven hoe de uitgaven t.b.v. Sport verdeeld zijn over de verschillende verenigingen en activiteiten in de gemeente.

VII. Programma 9

- a) Kunt u aangeven hoe het uitgangspunt tot handhaving van de OZB op het niveau van Bussum zich verhoudt tot de mededeling onder punt 9.1 van de begroting (pag. 58) dat extra inkomsten moeten worden gegenereerd door belastingverhoging.
- b) Kunt u aangeven hoe de weerstandscapaciteit (pag. 71) en de solvabiliteit van de gemeente (pag. 72) zich ontwikkelen gedurende de begrotingsperiode 2016-2019.
- c) Kunt u aangeven welk risicopercentage (pag. 69) toegekend kan worden aan opvang statushouders AZC-en.
- d) Kunt u aangeven wat onder lasten de achtergrond is van de post Uitkeringen Gemeentefonds (€50.247). In de aangetroffen concept ambtelijke financiële analyse (incl. risico's) van de 3 gemeentes op hoofdlijnen voor het jaar 2014 was sprake van een per saldo structureel nadeel voor de algemene uitkeringen van €0,5 tot 1mln. Waar is dit in de begroting terug te vinden?
- e) Op pagina 61 is sprake van voorziene investeringen van ca €8 mln en in de tabel op pag. 88 van €9,3mln). Kunt u aangeven welke uitgaven mogelijk kunnen worden uitgesteld totdat duidelijk is welke onvoorziene uitgaven nog op de gemeente afkomen en hoe het tekort op de begroting gedekt gaat worden. Dat geldt dus ook de genoemde drie investeringen Brede school Muiden, De Lunet Naarden en Automatisering waartoe na vaststelling/goedkeuring van de begroting zou worden overgegaan.

Namens de fractie 50Plus
Arno Haye en Barend Bergh

Antwoorden college

ALGEMEEN

- a) Waren de begrotingen 2016 van de afzonderlijke gemeentes Bussum, Muiden en Naarden die de basis vormden voor de voorliggende begroting Gooise Meren al door de respectievelijke afzonderlijke gemeenteraden goedgekeurd?

Antwoord: Nee. Wel is, bij het vaststellen van begroting 2015, de meerjarenschijf 2016 van de afzonderlijke meerjarenbegrotingen van de 3 gemeenten goedgekeurd. Ook heeft de fusieraad de startnota "naar actueel financieel beeld" vastgesteld.

- b) Volgens punt 9.3 dient de raad bij verordening nog vast te stellen wat de financiële uitgangspunten dienen te zijn. Hoe kan voorafgaand daaraan dan al een oordeel over de begroting 2016-2019 worden gegeven?

Antwoord: De verordeningen die onder punt 9.3 genoemd worden binnenkort aan de raad aangeboden. Idealiter zouden deze verordeningen voorafgaand aan het vaststellen van de begroting moeten plaatsvinden. Maar een oordeel over de begroting kan ook zonder deze verordeningen gevormd worden.

- c) De begroting toont op pagina 6 in de eerste tabel bij de post 'Nieuw financieel beleid' een fors negatief exploitatiesaldo van €5,6mln in 2016 aflopend naar €4,5mln in 2019, of in totaal over de periode ca. €20m. Dit terwijl in het Voorwoord op pagina 4 2^{de} alinea wordt gesteld dat geen nieuw beleid is opgenomen. Het Voorwoord geeft ook aan dat dekking van genoemd tekort zal moeten komen van nog te maken politieke keuzes en voor te stellen bezuinigingen. Eén van de beleidskeuzes van de coalitie is aansluiting bij het Bussumse OZB-tarief (pagina 65 van de begroting). Dat in aanmerking nemende, hoe reëel is dan de verwachting dat de organisatorische maatregelen en nog te maken politieke keuzes de beoogde bezuiniging gaan opleveren.

Antwoord: In de begroting is geen nieuw financieel beleid opgenomen. U verwijst naar pagina 6 van de begroting, daar staat "Nieuw financieel beeld" en niet nieuw financieel beleid. De verwachting dat

organisatorische maatregelen en politieke keuzes bezuinigingen gaan opleveren is niet alleen reëel, maar ook absoluut noodzakelijk.

- d) Volgens een aangetroffen concept ambtelijke financiële analyse (incl. risico's) van de 3 gemeentes op hoofdlijnen voor het jaar 2014 treft men geheel andere cijfers dan thans in de ontwerpbegroting Gooise Meren worden gepresenteerd:

Totaal voor 3 gemeentes	Ambtelijke analyse 2014 (x €1000)	Begroting Gooise Meren 2016 (x €1000)
Lasten	112.911	127.592
Baten	113.158	122.798
Tekort	4.400	5.600
Algemene reserves	20.991	17.068
Na nieuw beleid 2016		13.083
Weerstandscapaciteit	43.129	33.058

Weliswaar betrof het een concept analyse van 2014 en was het effect van de nieuwe sociale taken nog niet meegenomen, maar zelfs als dat in aanmerking wordt genomen, zijn de verschillen opmerkelijk. En wat het exploitatiesaldo betreft wijkt die analyse ook fundamenteel af van de Startnota op pagina 96 van de begroting (2016: -6.311).
Kunt u dit toelichten?

Antwoord: Dit kunnen wij niet toelichten. De grondslagen van deze cijfers uit 2014 zijn bij ons onbekend.

- e) Is de voorliggende meerjarenbegroting een best- of een worst case scenario? Als geen sprake is van een worst case scenario, kunt u dan gekwantificeerd aangeven welke posten een bijzonder risico bevatten.
Antwoord: De voorliggende begroting is geen best- of worstcase scenario, maar een zo reëel mogelijke inschatting van de diverse posten. Op pagina 69 vindt de top 10 van de risico's voor de gemeente.
- f) Bent u met de fractie 50Plus van oordeel dat de Algemene Reserve niet bedoeld is om bij te dragen aan reguliere exploitatielasten, maar om incidentele investeringen en tijdelijke overschrijdingen op te vangen, en dat dergelijke tijdelijke overschrijdingen door additionele bezuinigingen of inkomsten dienen te worden goedgemaakt. Op welk niveau zal naar de toekomst de algemene reserve worden gehandhaafd?
Antwoord: Wij zijn het eens met uw stelling over de algemene reserve, dat is ook de reden dat er een bezuinigingstaakstelling in de begroting is opgenomen. Met ingang van 2019 moeten deze onttrekkingen tot het verleden behoren.

Het is ongewenst om een absoluut niveau voor de algemene reserve vast te stellen. De reserve vormt de tegenhanger van risico's, zodat tegenvallers in de jaarlijkse exploitatie kunnen worden opgevangen. Dus de hoogte van de gewenste algemene reserve moet altijd in relatie gezien worden met de omvang van de risico's.

Kunt u voor elk programma de opbouw van de financiële posten (zowel baten als lasten) meer in detail specificeren naar herkomst en bestemming, zodat met inachtneming van de speerpunten en reguliere taken per programma een oordeel kan worden gevormd over te maken politieke keuzes. Immers indien die oordeelsvorming niet mogelijk is, kan ook geen oordeel worden gegeven over de voorliggende begroting. Het gaat dan slechts om constatering van een exploitatietekort en van het bedrag dat benodigd zal zijn om dat tekort te dekken (via bezuinigingen of andere maatregelen).

Antwoord: Conform de toezegging van de wethouder Financiën ontvangt u een uitsplitsing van de cijfers.

PROGRAMMAGEWIJS

VIII. Programma 1: Bestuur

- i. Verzoeken het college per afdeling volgens het organigram van de organisatie aan te geven:
- a) de aan de betreffende afdeling toe te rekenen baten en lasten per programma volgens de begroting
Antwoord:

Programma		Apparaatskosten (in €)
1	Inwoners en Bestuur	8.460.118
2	Veiligheid	882.721
3	Openbare Ruimte en Verkeer	3.795.693
4	Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen, Economie en Toerisme	2.790.872
5	Duurzaamheid en Water	5.111.934
6	Werk en Inkomen	4.427.461
7	Zorg en welzijn, Onderwijs en Jeugd	2.855.828
8	Sport, Cultuur en Recreatie	1.000.246
9	Algemene baten en lasten	955.202
Totaal		30.280.073

- b) het aantal full-time medewerkers; *Er werken 161 mensen op full time basis.*
- c) het aantal parttime medewerkers met vermelding van de werkfactor; *Er werken 215 medewerkers in deeltijd factor in een grote variëteit aan uren.*
- d) het aantal zzp-ers, uitzendkrachten en gedetacheerden (dus personeel zonder dienstverband met de gemeente); *Het aantal hiervan varieert sterk. De kosten van deze krachten worden gedekt binnen de begrotingsposten. Bij de voortgangsrapportage kunnen we u hierover nader informeren.*
- e) het aantal fte's dat door het sociaal plan bij de betreffende afdeling zijn of zullen vervallen sinds 1 januari 2016; *Bij de vorming van de nieuwe organisatie, zijn circa 40 fte komen te vervallen, op het aantal van de drie bestaande organisaties. Aan het voorkomen van boven formatieven heeft het sociaalplan een belangrijke bijdrage geleverd. Iedereen is dan ook geplaatst per 1-1-2016. Per 1-1-2016 is de toegestane formatie 351,05 fte. Sinds 1-1-2016 zijn er geen fte komen te vervallen.*
het bedrag dat in de begroting voorzien is voor advieswerkzaamheden door externe deskundigen of bureaus, met vermelding van de aard van het advies;
Antwoord: Het totaal aan budget dat is begroot voor inhuur van advieswerkzaamheden bedraagt € 700.000. De advieswerkzaamheden strekken zich uit over alle Programma's (zowel het sociaal domein, fysiek domein als ook de ondersteunende taken).
- f) Voorts verzoeken wij om een opgave van het totaal fte's van de gefuseerde gemeentes per 31 december 2015 en van het huidige aantal fte's bij de gemeente Goose Meren.

De toegestane formatie in fte per gemeente op 31-12-2015:

- Naarden 106,23
- Muiden 48,82
- Bussum 236,21

Totaal 391,26

Toegestane formatie GM: 351,05

IX. Programma 4: Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen, Economie, Toerisme

- a) Kunt u aangeven welke begrote uitgaven mogelijk kunnen worden uitgesteld totdat duidelijk is welke onvoorziene uitgaven nog op de gemeente afkomen en hoe het tekort op de begroting gedekt gaat worden.

Antwoord: Het tempo en de hoogte van de begrote uitgaven hangen af van de keuzes die worden gemaakt. Die keuzes liggen bij uw raad.

X. Programma 5: Duurzaamheid en Water

- a) Kunt u aangeven welke begrote uitgaven mogelijk kunnen worden uitgesteld totdat duidelijk is welke onvoorziene uitgaven nog op de gemeente afkomen en hoe het tekort op de begroting gedekt gaat worden.

Antwoord: Het tempo en de hoogte van de begrote uitgaven hangen af van de keuzes die worden gemaakt. Die keuzes liggen bij uw raad.

XI. Programma 6: Werk en Inkomen

- e) Is de structurele daling van de BUIG-lasten en –baten het rekentechnische gevolg van de 40%

korting op het BUIG-budget of spelen daarbij nog additionele factoren?

Antwoord: De daling van de inkomsten van BUIG is gebaseerd op een simulatie met behulp van het (voorlopige) rekenmodel van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid waarbij de verwachte mutaties zijn berekend, rekening houdend met het nieuwe verdeelmodel (van historische naar objectieve bijstandsuitgaven). 40% is de uitkomst van het model om in 4 jaar de kosten te verlagen om naar een budgettair neutrale situatie te komen.

- f) Hoe realistisch is de verwachting dat beleidsmaatregelen als het minimabeleid, sociale recherche en werkvoorziening de bezuinigingen gaan opleveren in een tempo als voorzien in de begroting? Heeft de gemeente hier ervaring mee en in hoeverre is rekening gehouden met juridische procedures?

Antwoord: Inzake het minimabeleid en de sociale recherche zijn in deze begroting geen bezuinigingen voorzien. De gewenste afname van de uitkeringslasten is taakstellend bepaald en noodzakelijk. Zoals vermeld zal deze een enorme inzet vragen op het gebied van de poortwachtersfunctie en de re-integratie naar werk. Ter zake wordt in 2016 een intensiveringsplan opgesteld. De Uitvoeringsdienst sociaal domein heeft daar wel ervaring in, maar feit is dat dit een enorme opgave is en dat er tal van onzekerheden zijn zoals de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt, de ontwikkeling van nieuwe bijstands aanvragen, de mate waarin economische zelfredzaamheid van cliënten ook daadwerkelijk ontwikkeld kan worden en de uitwerking van de Participatiewet. Er is geen bezorgdheid dat juridische procedures in de vorm van bezwaar- en beroepsprocedures, indien u dat bedoelt, de intensivering bemoeilijken omdat er geen sprake is van buitenwettelijk beleid en wij er van uit gaan dat bijstands-clienten gebaat zijn met (betere) economische zelfredzaamheid.

- i. Verzoeken het college uit te leggen waarom de lasten en baten voor Sociale Recherche in 2017 hoger zijn dan in de andere jaren en waarom lasten en baten voor Minimabeleid en de baten voor Werkvoorziening over de gehele periode 2016-2019 ongewijzigd blijven.

Antwoord: In 2017 is er bij de Sociale recherche incidenteel een extra uitgave van € 4.000 waar een onttrekking aan de egalisatievoorziening van gelijke grootte tegenover staat.

Er zijn wat betreft de lasten en baten minimabeleid nog geen budgetwijzigingen verondersteld.

De baten werkvoorziening betreffen leges naturalisatie en wet boeten, welke een constante raming kennen. In de uitgaven op Werkvoorziening is voor zowel het WsW gedeelte als het participatiegedeelte een afname opgenomen die in lijn ligt met de afname aan rijksinkomsten via de integratieuitkering SD

- g) Is een indicatie te geven van de kosten van statushouders als voorzien in de begroting en de verwachte kosten van additionele statushouders (vluchtelingen Syrië etc.), met het bedrag dat ter compensatie daarvan van het Rijk zal worden ontvangen. Als hier lasten en baten niet in evenwicht zijn, hoe denkt het college het verschil dan te gaan financieren? Is de reserve sociaal domein ad €3,7mln hiervoor afdoende? Kan eventueel ook geput worden uit andere bestemmingsreserves?

Antwoord: Voor het opnemen van extra statushouders is geen budget in de begroting opgenomen. Ook voor een eventuele toename van de uitkeringslasten is geen ruimte, omdat we daar juist inzetten op een daling. Er zal naar verwachting een compensatie van het rijk komen, maar voor eventuele extra lasten voor de gemeente zijn geen specifieke reserves beschikbaar.

XII. Programma 7: Zorg, Welzijn, Onderwijs en Jeugd

- a) Kunt u aangeven waarom de lasten voor Maatwerkvoorzieningen jeugd en Opvangen beschermd wonen en de baten Collectieve voorzieningen, Maatwerkvoorzieningen wmo en Onderwijshuisvesting over de gehele periode 2016-2019 ongewijzigd blijven.

Antwoord: De lasten maatwerkvoorzieningen jeugd en opvang en beschermd wonen zijn constant gehouden in afwachting van definitieve informatie van het Ministerie. Dit geldt ook voor de baten collectieve voorzieningen en maatwerkvoorzieningen WMO. De baten onderwijshuisvesting betreft huren die een vast karakter kennen.

XIII. Programma 8: Sport, Cultuur en Recreatie

- c) Kunt u aangeven welk gedeelte van de posten Culturele vorming en Kunst effectief ten goede komen aan 'vorming' respectievelijk 'kunst' en welk gedeelte aan exploitatie van onroerend goed. *Antwoord volgt nog.*

- d) Kunt u aangeven hoe de uitgaven t.b.v. Sport verdeeld zijn over de verschillende verenigingen en activiteiten in de gemeente.
Dit betreft zeer veel accommodaties en locaties, zoals: gymlokalen; sportvelden; de Rijver; Mariahoeve, Breeduit, PC Hooft, Amersfoortsestraatweg, SC Muiden, SC Muiderberg etc. Een concrete verdeling van de uitgaven is nu niet te geven.

XIV. Programma 9

- e) Kunt u aangeven hoe het uitgangspunt tot handhaving van de OZB op het niveau van Bussum zich verhoudt tot de mededeling onder punt 9.1 van de begroting (pag. 58) dat extra inkomsten moeten worden gegenereerd doorbelastingverhoging.
Antwoord: Onder punt 9.1 worden de mogelijkheden voor besparingen opgesomd. Verhogen van belastingen is een van deze mogelijkheden. Naast de OZB zijn er ook andere belastingen.
- f) Kunt u aangeven hoe de weerstandscapaciteit (pag. 71) en de solvabiliteit van de gemeente (pag. 72) zich ontwikkelen gedurende de begrotingsperiode 2016-2019.
Om dit te kunnen bepalen is een meerjarig overzicht nodig van de balansontwikkelingen en toekomstige risico's. Hiervoor is op dit moment onvoldoende informatie voorhanden.

Kunt u aangeven welk risicopercentage (pag. 69) toegekend kan worden aan opvang statushouders AZC-en

Antwoord: Nee dat is niet mogelijk. Dit risico is niet betrokken bij de risico analyse zoals die in het najaar 2015 door het risicomangementbureau Naris is uitgevoerd.

- g) Kunt u aangeven wat onder lasten de achtergrond is van de post Uitkeringen Gemeentefonds (€50.247). In de aangetroffen concept ambtelijke financiële analyse (incl. risico's) van de 3 gemeentes op hoofdlijnen voor het jaar 2014 was sprake van een per saldo structureel nadeel voor de algemene uitkeringen van €0,5 tot 1mln. Waar is dit in de begroting terug te vinden?
Antwoord: Dit betreft toerekening van ambtelijke uren/overhead, welke verband houdt met het doorrekenen van de diverse circulaires over het gemeentefonds e.d.
- e) Op pagina 61 is sprake van voorziene investeringen van ca €8 mln en in de tabel op pag. 88 van €9,3mln). Kunt u aangeven welke uitgaven mogelijk kunnen worden uitgesteld totdat duidelijk is welke onvoorziene uitgaven nog op de gemeente afkomen en hoe het tekort op de begroting gedekt gaat worden. Dat geldt dus ook de genoemde drie investeringen Brede school Muiden, De Lunet Naarden en Automatisering waartoe na vaststelling/goedkeuring van de begroting zou worden overgegaan.
Antwoord: Theoretisch is het mogelijk alle nieuwe investeringen uit te stellen. Het is wel goed om te bedenken dat deze investeringen niet zonder reden staan gepland. Uitstellen zal onvermijdelijk gepaard gaan met negatieve en ongewenste effecten.