

Vraag en beantwoording wel/~~niet~~ op de site bestuur.gooisemeren.nl (doorhalen wat niet van toepassing is)*.

Naam en fractie:	Daan Heineke (GroenLinks)
Datum indiening:	27 juni 2024
Datum antwoord:	22-08-2024
Onderwerp:	Integraal Huisvestingsplan Onderwijs

Inleiding

Het gesprek over het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs 'Toekomstbestendige onderwijshuisvesting in de gemeente Gooise Meren' kon de beeldvorming nog niet completeren. De fractie van GroenLinks heeft nog diverse vragen van technische aard.

Vraag 1

In de procesinrichting onderwijshuisvesting wordt de Monitor Langjarig Perspectief Begroting Onderwijs genoemd (pag. 2+3). Dat is een instrument dat voorafgaat aan het IHP en wordt door de raad vastgesteld en integraal opgenomen wordt in de P&C-cyclus. Is er al een Monitor ten behoeve van dit IHP? Of is de Monitor meegenomen in de vaststelling van de Visie IHP? Komt er elk jaar een Monitor om de ontwikkelingen te volgen en eventueel bij te stellen?

Antwoord

Er is nog geen Monitor Langjarig Perspectief Begroting Onderwijshuisvesting voorafgaand aan dit IHP, ook niet in de vaststelling van de visie op de Onderwijshuisvesting. Zodra het IHP is vastgesteld zal de procesinrichting in werking treden. Het is daarbij de bedoeling dat er tweejaarlijks gerapporteerd wordt over de uitvoering van de projecten uit het IHP.

Vraag 2

IHP pag. 8: *Met een wijkgerichte verwijzing naar leegstand wordt er flexibel met de aanwezige capaciteit omgegaan.*

Wat wordt hiermee bedoeld? Kan leegstand alleen tegengegaan worden door bestemming van de betreffende lokalen door een andere school in diezelfde wijk?

Antwoord

Met deze opmerking wordt bedoeld dat er in het geval van capaciteitsgebrek bij een school gekeken zal worden of andere scholen in de buurt lokalen normatief en langdurig leeg hebben staan, zodat deze lokalen eventueel als dependance ingezet kunnen worden voor onderwijs vanuit de te kleine school

Nee, een school die structurele leegstand in haar gebouw heeft kan deze lokalen ook in gebruik geven aan organisaties met een sociale, culturele of maatschappelijke doelstelling. De lokalen worden dan verhuurd onder de Wet op het primair onderwijs c.q. voortgezet onderwijs. Zodra de lokalen weer nodig zijn voor het onderwijs kan de verhuur/ingebruikgeving worden beëindigd.

Vraag 3

IHP pag. 9: *De leeftijd van de schoolgebouwen gemiddeld 44 jaar.* Hoe verhoudt zich dat tot het afschrijvingstermijn van 40 jaar? Zijn al veel van de 29 gebouwen afgeschreven? En is er bij die berekening uitgegaan van de leeftijd van de St. Vitusschool van 80 jaar (incorrect op pag. 21) of 30 jaar (correct)?

Antwoord

De resterende boekwaarde van schoolgebouwen wordt bijgehouden. De kapitaalslasten bij stichting worden in 40 jaar afgeschreven. Tussentijds kunnen er investeringen in een gebouw zijn gedaan die de boekwaarde weer verhogen. Na 40 jaar zal de boekwaarde van een gebouw dus nooit nul zijn omdat het gebouw kwalitatief goed moet zijn om onderwijs in te geven. Er zijn veel gebouwen die ouder zijn dan 40 jaar. Daar is doorgaans tussentijds flink aan verbouwd en verbeterd. We kijken daarom naar de laatste grote renovatie die de gemeente heeft betaald. Het bouwjaar van de St. Vitusschool school is 1994, dus 30 jaar is correct.

Vraag 4

IHP vanaf pag 15: U heeft hier per school keurig aangegeven het leerlingenaantal, de ruimtebehoefte (in m2 bvo), de beschikbare onderwijs capaciteit en het verschil tussen behoefte en capaciteit. Wat er ontbreekt in dit overzicht per school is het duurzaamheidsaspect met WEii-indicatie. Ook ontbreken cijfers per school over de technische staat, de functionaliteit en het binnenklimaat. Is het mogelijk om een overzicht per school te geven op deze vier kenmerken? En wanneer kan de WEii-indicatie voor de 10 ontbrekende scholen alsnog berekend worden?

Antwoord

In de Visie onderwijshuisvesting, geleverd bij het IHP, onderdeel Bijlage 1 – factsheets, kunt u per schoolgebouw informatie vinden over de technische staat, de functionaliteit en het binnenklimaat, evenals de WEii-indicatie. Wanneer er geen indicatie is gegeven, is dat nog een opgave waar op een later moment invulling aan gegeven zal worden (businesscase opstellen).

Vraag 5

IHP- pag 17: Rehobothschool en Godelindeschool. Klopt het dat er in 2038 in totaal 165 leerlingen in dependance moeten, is dus 7 lokalen. Is het ook een mogelijke dat hier een nieuwe school gevestigd wordt in plaats van 'overlooplokalen' voor twee verschillende scholen?

Antwoord

Dat is zeer wel mogelijk. Beide scholen moeten dan afzien van plaatsing van deze leerlingen en bijvoorbeeld besluiten gezamenlijk een nieuwe school te starten of ruimte te geven aan een andere school. De tijdshorizon 2038 maakt dat met de kennis van nu wordt aangegeven dat er een flink aantal leerlingen op beide scholen zullen zitten en dat daar ruimte voor zal moeten worden gerealiseerd.

Vraag 6

IHP-pag 39: Verduurzaming: er komen acht scholen in aanmerking voor een voor hen kosteloze verduurzamingscan, die niet verplicht is. Hoe gaat u deze scholen motiveren om de scan af te nemen?

Antwoord

Er zal op ambtelijk niveau met de scholen worden gesproken, waarbij de duurzaamheidsscan onder de aandacht zal worden gebracht. Bestuurlijk zal dit onderwerp in het OOGO geagendeerd worden. Verduurzaming betekent doorgaans dat de exploitatielasten van een gebouw dalen. Scholen zullen er dus zeker aandacht voor hebben, zo is ook nu al onze ervaring.

Vraag 7

Wat is u bekend over veranderingen in landelijk beleid wat betreft het terugverdienen van investeringen in de exploitatie? Is saldering de komende jaren nog steeds mogelijk voor alle scholen of een deel van de scholen? Zijn er nog steeds specifieke subsidies voor scholen beschikbaar om te verduurzamen en zo ja welke?

Antwoord

In de concept wetswijziging in de Wet op het primair onderwijs c.a. kunnen scholen onder voorwaarden zelf gaan investeren in hun gebouwen. Investeren in isolatie, grijswatercircuits, zonne-energie etc. kunnen een voordeel opleveren in de exploitatie.

De salderingsregeling blijft bestaan, ook voor schoolgebouwen.