

Vraag en beantwoording wel/niet op de site bestuur.gooisemeren.nl (doorhalen wat niet van toepassing is)\*.

|                  |                        |
|------------------|------------------------|
| Naam en fractie: | Sebastian Gerkens, VVD |
| Datum indiening: | 18-03-2025             |
| Datum antwoord:  | 31 maart 2025          |
| Onderwerp:       | Renovatie Veerstraat   |

### Inleiding

De VVD Gooise Meren is in gesprek gegaan met ondernemers om en rond de Veerstraat aangaande de aanstaande renovatie. De plannen van het DO zijn een aanzienlijke verbetering van de huidige situatie. Echter, er zijn ook vragen en zorgen van bewoners en ondernemers.

### Vraag 1

- a. Ondernemers maken zich zorgen dat de renovatie vanwege verschillende omstandigheden overlast veroorzaakt rond de belangrijke winkelperiode van november/december. Zelfs als er daarvoor wordt begonnen en de renovatie wordt in die periode stilgelegd zorgt een renovatie voor overlast en daarom derving van inkomsten voor de ondernemers. Er wordt aangegeven dat een startmoment niet eerder dan januari 2026 gewenst is, omdat dit een rustige periode is voor ondernemers aan de Veerstraat. Wat is de planning van de uitvoering en kan er rekening gehouden worden met de wens van deze ondernemers?
- b. Indien dit niet het geval is, welke motivatie is er om hier geen rekening mee te houden?

### Antwoord

De ondernemers uit het projectgebied en de gemeente zijn in gesprek over de genoemde zorgen. Afgesproken is dat in november en december vooral werkzaamheden plaatsvinden met minimale overlast. Te denken valt aan werkzaamheden met geen of minimaal graafwerk zoals het relinen van riolering wat vanuit de putten gedaan wordt.

### Vraag 2

- a) Het participatieproces dat is gedaan onder bewoners/ondernemers aan de Veerstraat (zie Bijlage 1 bij RM Participatie 857162) geeft onder andere weer dat 47,2% van de ondervraagden de voetgangers de baas willen hebben (wat fietsers overigens niet uitsluit). Daarnaast geeft de resterende 52,8% aan dat er de voorkeur voor fietsers te gast of fietsers de ruimte geven is. Er wordt in de enquête niet specifiek gesproken over venstertijden, de variant waar de gemeente nu voor kiest. In beantwoording van eerdere schriftelijke vragen van de VVD Gooise Meren (Fietsverkeer Centrum Bussum d.d. 02-09-2024) wordt aangegeven dat het doel hiervan is om de verblijfskwaliteit en de veiligheid te verhogen. Zou u aan kunnen geven hoe de verhoging van veiligheid objectief gemeten wordt en wat daarvan de conclusie is voor wat betreft de huidige situatie? Kunt u hierbij ook aangegeven wat het effect is op de veiligheid wanneer fietsers zich niet houden aan de venstertijden (b.v. scholieren vanuit Willem de Zwijger naar Albert Heijn/McDonalds)?
- b) Er wordt onder andere aangegeven dat er meer handhaving moet zijn door boa's, om overlast van (brom/elektrisch) fietsverkeer te voorkomen. Tijdens de eerdergenoemde venstertijden is het onmogelijk om dagelijks op alle fietsers te handhaven, gezien de capaciteit bij handhaving. Daardoor kan niet voorkomen worden dat elke dag scholieren/jongeren vanuit b.v. de locatie Willem de Zwijger naar de Albert Heijn of McDonalds gaan. Die zullen niet omfietsen via de Olmenlaan, maar nemen de kortste route. Het resultaat is dat er straks een interactie plaatsvindt tussen voetgangers en fietsers waar de Veerstraat niet op is ingericht en waar mogelijk gevaarlijke situaties ontstaan. Welke mogelijkheid ligt er om fietsers zonder venstertijden te gast te laten zijn, waarbij de Veerstraat zo wordt ingericht dat er minder kans is op onveilige situaties en waarbij er in principe geen boa's benodigd zijn?
- c) Kunt u vooraf een inschatting geven van de financiële consequenties van extra handhaving, of welke keuzes er zullen worden gemaakt voor wat betreft prioritering van inzet van boa's?

### Antwoord

- a. Objectieve verkeersonveiligheid heeft een directe relatie met ongevallen. Het aantal daadwerkelijk gemelde ongevallen in de Veerstraat is te verwaarlozen. Het doel van het project is dan ook niet om de objectieve verkeersonveiligheid te vergroten. Om die reden is het meten van de objectieve verkeersonveiligheid niet aan de orde.

Het weren van de fietsers in de Veerstraat tijdens de venstertijden draagt sterk bij aan het verbeteren van de subjectieve verkeersonveiligheid. Het winkelende publiek hoeft immers geen rekening meer te houden met fietsers die in de huidige situatie in de Veerstraat een dominante positie hebben. Hier zijn veel klachten over ingediend. Door

het weren van fietsers verbetert ook het verblijfsklimaat. Er ontstaat merkbaar meer ruimte voor het winkelend publiek, groen en terrassen. Hierdoor kan winkelend publiek zich volledig bezighouden met het winkelen.

- b. Als er geen sprake is van venstertijden voor fietsers, dan is de inzet van BOA's sowieso niet meer aan de orde. Het is gezien de beschikbare ruimte niet mogelijk om de Veerstraat zodanig in te richten dat er fietsers door de Veerstraat rijden zonder dat de subjectieve verkeersonveiligheid groter wordt. Het is immers onvermijdelijk – net als in de huidige situatie – dat er dan conflicten plaats gaan vinden tussen het winkelende publiek (voetgangers) en fietsers.
- c. Door een andere prioritering zal inzet van BOA's in de Veerstraat plaats kunnen vinden. Door deze inzet zijn deze BOA's elders niet inzetbaar. Hierdoor zijn geen extra kosten te verwachten.

### Vraag 3

- a) Via inwoners, wonend aan het Veerplein, heeft de VVD Gooise Meren begrepen dat er een nieuwe ondernemer de locatie van voorheen de Jumbo gaat innemen. Kunt u aangeven of dit klopt, wie dit is en of dit invloed heeft op de volgorde van renovatie Veerstraat/Julianaplein?
- b) Kunt u aangeven hoe bewoners aan het Julianaplein, die hun auto hebben geparkeerd op de Veldweg hun auto voor de deur krijgen in de nieuwe situatie? Bijvoorbeeld voor verhuizingen of voor bewoners/bezoekers die slecht ter been zijn?

### Antwoord

- a. Er zijn gesprekken met diverse partijen. Deze gesprekken hebben echter nog niet geleid tot een concrete invulling van het 'Jumbo-pand'. Het betrekken van dit pand door een nieuwe ondernemer heeft geen invloed op de renovatie van de Veerstraat.
- b. Buiten de venstertijden (voor 11.00 uur en na 18.00 uur) kunnen de bewoners aan het Julianaplein via de Brinklaan de Veerstraat in rijden om zo hun eigen parkeerplaats naast de Albert Heijn te kunnen bereiken. De parkeerplaats ligt op ongeveer 60 meter van de toegang tot het gebouw aan het Julianaplein. Ook kan zo de laad- en losplaats achter het Kruidvat worden bereikt. Buiten de venstertijden is een ontheffing voor de bewoners aan het Julianaplein niet nodig.

Binnen de venstertijden (van 11.00 tot 18.00 uur) kunnen de bewoners aan het Julianaplein via de Vlietlaan de Veerstraat in rijden om zo hun eigen parkeerplaats te kunnen bereiken. Hiervoor is een ontheffing noodzakelijk in verband met het éénrichtingsverkeer (van de Brinklaan naar de Vlietlaan) en het voetgangersgebied. Ook kan zo de laad- en losplaats achter het Kruidvat worden bereikt.

Er is een mogelijkheid om langs de Vlietlaan een extra laad- en loshaven te realiseren. De afstand tussen deze locatie en de toegang tot het gebouw aan het Julianaplein is ook ongeveer 60 meter. Ook de bewoners aan het Julianaplein kunnen hier zowel buiten als binnen de venstertijden gebruik van maken. De venstertijden zijn immers niet van toepassing op de Vlietlaan.

### Vraag 4

Op de informatieavond van het DO is de VVD Gooise Meren ter ore gekomen dat een gedeelte van de Veerstraat te nauw zou zijn om te voldoen aan de wettelijke vereisten voor het passeren van brandweerwagens (4,2m breed). Is hier rekening mee gehouden en kan de garantie worden gegeven dat aan alle veiligheidseisen is voldaan?

### Antwoord

De minimale maat voor de doorgang voor nood- en hulpdiensten is 3,50 meter. Het ontwerp voldoet hieraan.