

Vraag en beantwoording wel/~~niet~~ op de site bestuur.gooisemeren.nl (doorhalen wat niet van toepassing is)*.

Naam en fractie:	Jesse van den Hoven, PLEK
Datum indiening:	26-6-2023
Datum antwoord:	30-06-2023
Onderwerp:	PLEK technische vragen Naarderbos

Inleiding

Bij de Politieke avond van 21 juni 2023 behandelden wij het Naarderbos. Naar aanleiding van deze Politieke avond en onze technische vragen hebben wij van inwoners complimenten ontvangen met daarbij redenen voor nieuwe vragen. Wij wachten al meer dan 12 weken op beantwoording van onze schriftelijke vragen over dit onderwerp (dus al **8 weken over wettelijke termijn**) en hopen dat alle technische vragen wel ruim voor de meningsvormende raad beantwoord zullen zijn. En de schriftelijke vragen ook natuurlijk. Mocht een (deel-)vraag beschouwd worden als schriftelijk, dan graag dat gedeelte buiten beschouwing laten bij beantwoording en mij een bericht sturen zodat we er een aparte schriftelijke vraag van kunnen maken.

Vraag 1

In de Nota van Beantwoording 'Bestemmingsplan Recreatiepark Naarderbos' staat geen verwijzing naar ecologische rapporten.

Welke ecologische rapporten zijn er opgesteld en door wie?

Kunnen deze rapporten aan de raad bekend gemaakt worden en liefst ook op de projectpagina Naarderbos?

Antwoord

Deze vraag ziet op een verwijzing naar ecologische rapporten in de Nota van Beantwoording 'Bestemmingsplan Recreatiepark Naarderbos'. In de opgestelde Nota van Beantwoording 'Bestemmingsplan Recreatiepark Naarderbos' hebben wij geen verwijzing naar dergelijke ecologische rapporten kunnen vinden. Graag nadere duiding op welke rapporten wordt bedoeld in de Nota van Beantwoording.

Vraag 2

Klopt het dat de voorzitter van de klankbordgroep tevens deze rol had bij Oud-Valkeveen?

Klopt het dat er ook bij die klankbordgroep klachten waren over zijn invulling daarvan?

Zo ja, kunt u een overzicht geven van deze klachten? Welke rol hebben deze klachten gespeeld bij zijn benoeming als voorzitter van de klankbordgroep Naarderbos?

Bij Oud-Valkeveen had de voorzitter een volmacht om de gemeente te vertegenwoordigen in woord en geschrift. Is dat bij klankbordgroep Naarderbos tevens het geval geweest?

Kan de overeenkomst met deze voorzitter aan de raad bekend gemaakt worden en liefst ook op de projectpagina Naarderbos?

Welke controle is er vanuit B&W geweest op het functioneren van de betreffende voorzitter?

Klopt het dat een door de gemeente genoemde contactpersoon voor klankbordgroep Oud-Valkeveen geen ambtenaar en geen collegelid was? Zo ja, klopt het dat deze contactpersoon een @gooisemeren.nl e-mailadres kreeg en zo bij de burger de indruk kon wekken dat hij ambtenaar was?

Is er bij klankbordgroep of project Naarderbos zo'n constructie geweest?

Welke evaluaties zijn bij beide projecten geweest van het werven van leden voor de klankbordgroep, de behandeling van klachten vanuit de klankbordgroep, het uitvallen van leden van de klankbordgroep, de kwaliteit en objectiviteit van het eindrapport en van de voorzitter en de niet-ambtelijke ondersteuning?

Voldoen het werven van leden voor de klankbordgroep, de behandeling van klachten vanuit de klankbordgroep, het uitvallen van leden van de klankbordgroep, de kwaliteit en objectiviteit van het eindrapport en van de voorzitter en de niet-ambtelijke ondersteuning aan de 'Behoorlijkheidswijzer' en de 'Participatiewijzer' van de Nationale ombudsman?

Antwoord

Voor het klankbordoverleg recreatie gebied Naarderbos is door de gemeente een externe voorzitter ingehuurd. De voorzitter functioneerde naar tevredenheid. Er zijn geen klachten bekend bij de gemeente. De overeenkomst met de externe voorzitter was gericht op het faciliteren en begeleiden van de klankbordgroep. Afstemming met de voorzitter vond plaats met de portefeuillehouder.

De personen die werkzaam waren voor de klankbordgroep Oud-Valkeveen waren verbonden aan de gemeente. Er zijn geen evaluaties bij beide projecten geweest.

Het instellen van een klankbordgroep heeft plaatsgevonden onderdeel van de besluitvorming rond het bestemmingsplan. Wij verwijzen hiervoor naar de startnotitie bestemmingsplan Naarderbos, pagina 8, "Participatie & overleg":

De belanghebbenden en stakeholders zullen op de volgende wijze worden betrokken in het proces. Op een informatiebijeenkomst zal de aanpak en planning om tot een nieuw bestemmingsplan te komen en de inhoud van deze startnotitie worden toegelicht. Voor deze bijeenkomst zullen in ieder geval de beide ondernemers in het plangebied, de bewoners in het plangebied en de betrokken natuur-, milieu- en andere belangenorganisaties worden uitgenodigd. Via een algemene publicatie zal deze avond voor een ieder toegankelijk zijn. Naast het informeren heeft deze avond tot doel uit de aanwezigen een klankbordgroep in te stellen. Met deze klankbordgroep zal daarna in stappen regelmatig overlegd worden op basis van de in het proces uitgevoerde analyses en opgestelde stukken. 9 De klankbordgroep bestaat uit een zo mogelijk representatieve vertegenwoordiging van de belanghebbenden en stakeholders van in totaal circa 10 tot 15 personen met een externe voorzitter en ambtelijke inzet. De leden van deze klankbordgroep kunnen dan weer terugkoppelen naar hun eigen achterban. Gedurende het participatieproces is het van belang dat er na het leveren van input van betrokkenen voldoende ruimte is voor deze terugkoppeling. Zo weet men wat er met hun input wordt gedaan of niet en waarom. De klankbordgroep zal naar verwachting tot de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan in december van dit jaar 5 maal bijeenkomen."

Vraag 3

Er was bij de politieke avond een inwoner aanwezig, die niet genoemd was als inspreker bij Dagbrief griffie - 21 juni 2023 en die tevens als enige geen naambordje had. Dit was voor onze fractie een onbekende situatie. Tijdens die avond hadden we al te veel vragen om deze ook te stellen.

Is dit een gebruikelijke situatie bij een politieke avond?

Hoe heette deze man?

Wat was zijn betrokkenheid bij deze avond?

Was hij ten tijde van het opstellen van de Dagbrief al aangemeld?

Zo ja, met welke reden stond hij niet in de Dagbrief en had hij geen naambordje?

Zo nee, met welke reden werd hij toegelaten als inspreker en werd aan anderen die wilden inspreken gemeld dat zij te laat waren?

Antwoord

Dit zijn geen vragen voor het college, maar voor de griffie en de agendacommissie (waar uw partij ook deel van uitmaakt).