

## *Gemeenteraad Gooise Meren*

### **Informatieve vragen van feitelijke/technische aard**

---

Van	:	<b>Marieke Munneke Smeets / fractie Hart voor Bussum</b>
Datum indiening	:	Donderdag 14 april 2016
Betreft	:	Ontwerp uitbreiding Philadelphia (locatie Emmalaan, Koningslaan en Parklaan)
Beantwoording wordt standaard op BIS gezet	:	
Datum toezending antwoord	:	<b>19 april 2016</b>

---

### **Vragen**

Van Mechelen projectontwikkeling heeft namens Philadelphia een ontwerp gemaakt voor uitbreiding van de zorglocatie op de Emmalaan.

Hart voor Bussum heeft hierover vragen gesteld in het vragenuurtje van 24 februari. Het College heeft aangegeven dat de gemeente nog geen mening heeft over het bouwinitiatief en dat de projectontwikkelaar de indruk heeft gewekt dat de gemeente achter het plan staat, maar dat dit onjuist is. Ook heeft het College aangegeven dat er vragen zijn gesteld in het ambtelijk vooroverleg aan de projectontwikkelaar die eerst beantwoord dienen te worden, voordat het getoetst wordt door het College.

Inmiddels zijn we bijna 2 maanden verder en heeft Hart voor Bussum de volgende technische vragen:

1. Welke vragen zijn er vanuit het ambtelijk vooroverleg gesteld aan de projectontwikkelaar en wat zijn de antwoorden hierop?

Antwoord:

In een ambtelijke vooroverleg wordt integraal gesproken over het initiatief van een ontwikkelaar en de gemeentelijke kaders die daar relevant voor zijn. Gezien het antwoord op vraag 3 is het niet zinvol om hier dieper op in te gaan.

2. We hebben begrepen dat er door de gemeente een quickscan is gemaakt voor dit project?
  - a. Wanneer heeft dit plaatsgevonden?

- b. Waarom is dit gebeurd door de gemeente? Welke rol heeft de gemeente bij dit project?
- c. Wat is uit de quickscan gekomen?

Antwoord:

Het maken van een quick scan is de eerste fase van de werkwijze behandeling bouwinitiatieven zoals die de afgelopen jaren in Bussum werd gehanteerd en nu ook in Gooise Meren wordt gebruikt. Gekeken wordt of een bouwinitiatief past binnen de kaders en in procedure kan worden gebracht voor een bouwvergunning of dat het ergens niet past en er bestuurlijke beslissingen aan de orde kunnen zijn om af te wijken van het beleid. In het kader van deze eerste stap is het gewenst dat de ontwikkelaar overleg pleegt met de buurt/betrokkenen. Dit initiatief is niet verder gekomen dan het raadplegen van de buurt. Gezien het antwoord op vraag 3 is het niet zinvol om hier dieper op in te gaan.

3. Wat is nu de status van dit initiatief?

Antwoord:

De gemeente heeft van de initiatiefnemer gehoord dat ze het initiatief niet verder voortzetten en zich beraden over andere mogelijkheden.

4. Heeft de locatie waar nu Philadelphia is gevestigd een woon-, een maatschappelijke of een gecombineerde bestemming?

Antwoord:

De huidige locatie van Philadelphia aan de Parklaan 33 heeft de bestemming Woondoeleinden.