

## Gemeenteraad Gooise Meren

### Informatieve vragen van feitelijke/technische aard

---

Van	: A. Mastenbroek - CDA
Datum indiening	: 3 mei 2016
Betreft	: Technische vragen Raadsvoorstel verplaatsing volkstuinten de Westbatterij Muiden (24564)
Vraag en beantwoording is openbaar	:
Datum toezending antwoord	: 10 mei 2016

---

#### Inleiding:

Op 20 april j.l. is in het Gesprek III het raadsvoorstel m.b.t. de verplaatsing van de Volkstuinen De Westbatterij te Muiden aan de orde geweest.

In de raadstukken wordt gesproken over een investering van Gemeentewege van € 250.000,- voor het gebruiksrijp maken en de inrichting van het tuinencomplex.

Deze investering wordt gedekt uit de Bijdrage voor bovenwijkse voorzieningen ten behoeve van het plangebied zoals is opgenomen in de VOK De Krijgsman (VOK) onder artikel 8.4.1.

In de VOK onder artikel 7.3.2. onder (e) is opgenomen dat eventuele verplaatsingskosten worden gedragen door de KNSF.

#### Vragen:

Het CDA heeft de volgende vragen:

1. Welke definitie wordt gehanteerd voor het begrip "Bovenwijkse voorzieningen", zoals is opgenomen in de VOK?
2. Vallen de kosten, zoals genoemd in de inleiding, onder deze definitie en kunt u aangeven waarom?
3. Waar in de VOK kan onomstotelijk worden gelezen wat onder "verplaatsingskosten" kan worden verstaan en wat niet?
4. Houdt het zoeken van een alternatieve locatie per definitie in dat dit een locatie dient te zijn dat reeds volledig ingericht is en gebruiksrijp wordt opgeleverd? Zo ja, waar is dit dan in de VOK geregeld?
5. Waar in de VOK is vastgelegd, behoudens hetgeen rondom de verplaatsingskosten is bepaald, dat de Gemeente de kosten dient te dragen voor het gebruiksrijp maken en inrichten van de volkstuinten?
6. Waar in de VOK is vastgelegd dat onder "verplaatsingskosten" slechts wordt verstaan het schadeloosstellen van de huidige tuinders?
7. Wordt met de inrichting en het gebruik van de tuinen rekening gehouden met duurzaamheid?

#### Antwoorden college

**Ad 1:** De definitie die het College van B&W hanteert is gelieerd aan de bovenwijkse kosten zoals omschreven in de grondexploitatiewet. Het betreft hier kosten die de gemeente moet maken voor de uitvoering van het aan het plan gelieerde activiteiten. De verplaatsing van de volkstuinten is in dit verband te beschouwen als een activiteit die noodzakelijk is om het plan de Krijgsman ten uitvoer te brengen.

**Ad 2:** Deze kosten vallen onder deze definitie om dat deze kosten gelieerd zijn aan het ten uitvoer brengen van het plan van de Krijgsman in combinatie met de inspanningsverplichting vanuit de VOK (i.c. tevens het exploitatieplan) om een alternatieve locatie te zoeken die zowel feitelijk als planologisch geschikt is om volkstuinten op te plaatsen.

Ad 3: In de VOK is niet uitputtend vastgelegd wat de "verplaatsingskosten" zijn. In de onderhandelingen vanuit de VOK is een splitsing gemaakt in de verantwoordelijkheid die de gemeente heeft en de verantwoordelijkheid die de initiatiefnemer de KNSF heeft. De gemeente heeft daarin aan gegeven te zorgen voor een alternatieve locatie, waarbij de gedachte destijds was dat de gemeente eigen grond hiervoor zou inzetten. De KNSF is verantwoordelijk voor de verplaatsing en de daaraan verbonden kosten. Wat onder verplaatsing valt en wat onder het "zorgdragen voor" een alternatieve locatie, is afgelopen maanden onderwerp van gesprek geweest tussen gemeente en KNSF. Hieruit is een verdeling afgesproken waarbij KNSF de verplichting op zich neemt vanuit het huurcontract voor de volgende onderdelen t.w. de schadeloosstelling, het opruimen van de huidige locatie, de verhuiskosten en de bouw van de opstallen op de nieuwe locatie. De gemeente doorloopt de planologische procedures voor de nieuwe locatie en draagt zorg voor de civieltechnische inrichting ervan.

Ad 4: Het zoeken van een nieuwe locatie houdt niet automatisch in dat de inrichting daaraan gekoppeld is. Hierbij aangetekend dat de inspanningsverplichting van de gemeente verder gaat dan het "zoeken van" maar ziet op het "zorgdragen voor" een alternatieve locatie. Onder 3 is aangegeven op welke wijze deze basis afspraak uit de VOK verder is uitgewerkt tussen KNSF en de gemeente. In het specifieke geval van de verplaatsing van de volkstuinvereniging de Westbatterij heeft met name de gemeente Muiden zich ingespannen om in de VOK een alternatieve locatie op te nemen. De inschatting van de gemeente Muiden bij de onderhandelingen is altijd geweest dat het maatschappelijk gezien onaanvaardbaar zou zijn geweest als deze afspraak niet zou zijn gemaakt in de VOK. Daarbij dient aangetekend te worden dat destijds het huurcontract tussen de gemeente en de volkstuinvereniging de Westbatterij van recente datum was (januari 2013) De verantwoordelijkheid voor dit contract is bij de overdracht van het terrein van AGV naar de KNSF over gegaan naar de KNSF. Deze betrokkenheid verklaart dat de gemeente ook in de kosten een verantwoordelijkheid draagt die uitstijgt boven wat gebruikelijk is bij een gebiedsontwikkeling.

Ad 5: Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen we naar het gestelde onder 3 en 4. Nog op te merken valt dat de gemeente als gevolg van het gebruik van de locatie Hoogelust niet genoodzaakt wordt om hiervoor grond te verwerven. Indien dit noodzakelijk was geweest waren de verwervingskosten van het terrein ook nog voor rekening van de gemeente gekomen vanuit de VOK.

Ad 6: Voor wat betreft de definitiekwestie omtrent de verplaatsingskosten verwijzen wij naar het gestelde onder 3: de verplaatsingskosten waarover nu afspraken zijn gemaakt, is een optelsom van de opruimkosten, de getaxeerde schadeloosstelling, de verhuiskosten en de bouw van de nieuwe opstallen.

Ad 7: Het gebruik van volkstuinen in zijn algemeenheid als maatschappelijke activiteit kan als duurzaam worden aangemerkt aangezien het voorziet in een kleinschalige vorm van zelfvoorziening. Daarnaast wordt met name als het de inkoop van de opstallen gekeken dat dit met duurzaam gerecycled materiaal gebeurt waarbij diverse toepassingsmogelijkheden zijn van de ontwikkelde type huisjes.