

## Gemeenteraad Gooise Meren

### Informatieve vragen van feitelijke/technische aard

---

Van : **Maarten Balzar/D66**

Datum indiening : 29 juni 2016

Betreft : Perspectief nota

Vraag en beantwoording : Openbaar  
is openbaar

Datum toezending : **06 juli 2017**  
antwoord

---

#### Vragen

- 1) Programma 1 van de perspectief nota geeft aan dat er 75,000 euro bezuinigd kan worden door sluiting van de servicepunten. Wat levert de sluiting van elk individuele service punt op en wat is hierbij de opbouw van de kosten (waaronder huur, fte, etc.). Is het mogelijk om enkele van de taken van een servicepunt bij de bibliotheek onder te brengen?

*Antwoord:*

*Het genoemde bedrag van 75k dat bezuinigd kan worden heeft alleen betrekking op personele kosten voor de receptie/ontvangstbalie in het stadskantoor Naarden. Voorzien was dat het servicepunt (inclusief receptie/ontvangstbalie) slechts 1 jaar na de fusie aangehouden zou worden. Als de verbouwing van het gemeentehuis Bussum ook in 2017 doorloopt, is het wenselijk het servicepunt (inclusief receptie /ontvangstbalie) langer open te houden. Wanneer wordt gekozen het servicepunt Naarden alsnog na uiterlijk 1 jaar te sluiten, kan een bezuiniging van 75k worden gerealiseerd.*

*De producten en diensten die bij de servicepunten zijn ondergebracht lenen zich er niet voor bij de bibliotheek onder te brengen. Voor deze producten en diensten kunnen inwoners terecht op de website, de telefoon of de balies in het gemeentehuis van Bussum.*

- 2) Programma 4. Het college uitvoeringsprogramma geeft investeringen aan tav "positionering GM binnen MIRT/MRA/bovenregionale projecten" (50,000 euro), "samenwerking MRA" (85,000 euro), "samenwerking toerisme MRA" (20,000 euro), "promotieprogramma Gooise Meren" (200,000), "duurzame toeristische activiteiten" (20,000). Gezien de hoogte van de investeringen en de ogenschijnlijke "dubbels" (bijv duurzame toeristische activiteiten v/s samenwerking toerisme MRA) vragen wij om een sterkere onderbouwing; oftewel wij zouden graag een onderbouwing op product/project niveau willen verkrijgen. Om hierbij een voorbeeld te geven; de MRA heeft vele thema's zoals economie, duurzaamheid, landschap, etc; op welke van deze thema's zetten wij onze investeringen in? Met name met betrekking tot het promotieprogramma Gooise Meren vragen we om verduidelijking (projectmatig) hoe dit bedrag tot stand is gekomen (niet slechts het optellen van de budgets uit de drie voormalige gemeenten).

*Antwoord volgt*

- 3) Programma 4. Het college uitvoeringsprogramma geeft investeringen aan tav "leegstand tegengaan" (20,000 euro) en duurzame invulling bedrijventerreinen (50,000 euro). Bij dit laatste punt staat in de toelichting "Als gemeente willen we leegstand voorkomen ...". Hier lijkt dus sprake te zijn van een dubbel (die structureel ingeboekt staat). Graag toelichting. Aanvullend; het effectief tegengaan van leegstand levert ook inkomsten op; waarom vervallen deze niet tegenover elkaar? Waarom is er een blijvende investering nodig.

*Antwoord*

*De verschillende acties die de gemeente onderneemt om leegstand te bestrijden en/of te voorkomen werken uiteindelijk allemaal toe naar een duurzaam, vitaal ondernemersklimaat passend bij het karakter van Gooise Meren. We willen dat er optimaal gebruik gemaakt wordt van de beperkt beschikbare ruimte voor werk. Naast leegstandbestrijding gaat het ook om het voorkomen van leegstand.*

*Leegstandbestrijding en leegstand voorkomen is belangrijk voor alle vormen van 'ruimte voor werk'. Die ruimte voor werk is verschillend van aard. Het gaat om twee verschillende soorten gebieden, die beide de aandacht en inzet van de gemeente verdienen. Op de bedrijventerreinen kan alleen een bepaald type ondernemers terecht, namelijk bedrijven. Het vraagt een aparte aanpak om die specifieke ruimte voor bedrijvigheid vitaal en duurzaam te houden. Buiten de bedrijventerreinen is de bestrijding van leegstand van kantoren en winkels een aandachtspunt van het college, om de vitaliteit in de vier kernen vast te houden. Er zijn lokale initiatieven om zorgvuldig deze ruimte voor werk optimaal beschikbaar te houden, en we werken hier ook samen met de regio aan.*

*D66 geeft aan dat het tegengaan van leegstand ook inkomsten oplevert. Het voorkomen of terugdringen van leegstand levert de gemeente slechts beperkte directe inkomsten op, namelijk inkomsten voor het gebruikersdeel OZB. Het is niet toegestaan en niet wenselijk om deze inkomsten en de uitgaven te salderen. Het belang van de gemeente ligt meer in de te bereiken effecten voor de economie en uitstraling van het gebied dan in het direct financiële belang.*

- 4) Programma 4. Ondersteunen activiteiten tav Geopark etc. Er wordt in de toelichting gesproken over het maken van een applicatie document. Dit lijkt een eenmalige activiteit. Waarom wordt er 18,000 structureel ingeboekt en niet incidenteel?

*Antwoord volgt*

- 5) Programma 5. Gooise Meren Bewust programma. Bijlage 1 geeft aan dat het gaat om het opstellen van een routekaart. Deze toelichting geeft aan dat het lijkt te gaan om een incidentele uitgave en dat lijkt ons niet de wens van het college/coalitie. Met betrekking tot dit programma vragen we daarom verduidelijking (projectmatig) hoe dit bedrag tot stand is gekomen/opgebouwd?

*Antwoord:*

*Het is een structureel bedrag en de routekaart met onder andere aandacht voor energieneutraal maakt daar onderdeel van uit. De routekaart geeft invulling aan onze eigen gemeentelijke rol en laat zien welke kansrijke projecten er zijn in samenwerking met de samenleving die bijdragen aan onder andere energieneutraliteit.*

*Het Servicepunt Duurzame Energie van de provincie Noord-Holland heeft voor Gooise Meren de huidige situatie ten aanzien van energiegebruik in beeld gebracht, een kwantitatieve analyse gedaan van het potentieel aan energiebesparing en opwekking hernieuwbare energie en geadviseerd op welke wijze de energieneutraliteit (eigen gemeentelijke organisatie 2030, Gooise Meren samenleving in 2050) bereikt kan worden.*

*Het Servicepunt beveelt aan om:*

*- aandacht te besteden aan de eigen gebouwen. Hiervoor is het van belang om te onderzoeken welke verduurzamingsmogelijkheden er zijn binnen ons eigen gemeentelijk vastgoed. Daarnaast is het van belang om structureel in te zetten op energiebeheer binnen het gemeentelijk vastgoed.*

*- verder beveelt het Servicepunt aan om de kansen en mogelijkheden voor hernieuwbare energie in Gooise Meren concreter in beeld te krijgen. Hierbij kan gedacht worden aan nader onderzoek voor realisatie zonneweides, haalbaarheid windturbines of kansen voor postcoderoosproject rond zonnepanelen. Belangrijk is om onze maatschappelijke partners hierbij te betrekken.*

*Voor de coördinatie van het beleid en de uitvoering van (onderzoeks)projecten rond energieneutraliteit zijn de gevraagde middelen nodig. In 2017 ligt het accent bij het opzetten van een uitvoeringsprogramma in samenwerking met inwoners, bedrijven en organisaties, onder andere gebaseerd op nader onderzoek. In de loop van 2017 zal de investering verschuiven naar kansrijke projecten die bijdragen aan het bereiken van energieneutraliteit.*

- 6) Programma 7. Integratie statushouders. Is 10,000 euro structureel voldoende? Zijn de huidige activiteiten van de bibliotheek meegenomen in de tot stand koming van dit bedrag?

*Antwoord volgt*

- 7) Programma 7. Onderwijs. De kapitaallasten op voorgenomen investeringen lopen op tot 582,000 euro in 2020. Op pagina 55 wordt gesproken over normatieve vergoedingen voor onderwijshuisvesting en dat er gepleit wordt voor een positieve aanpassing van deze normbedragen. Gezien de realiteit van deze laatste opmerking (positieve aanpassingen), is het niet verstandig om deze nu al in de perspectief nota mee te nemen?

*Antwoord volgt*

- 8) Programma 9. Afstoten gemeentewerven. Is er rekening gehouden met ingezet beleid om een IKC Muiderberg kostendekkend te ontwikkelen waarbij de werf in Muiderberg mede bepalend is voor de kostendekkendheid?

*Is reeds beantwoord bij de vragen van GOP, PvdA en GL d.d. 1 juli 2016*