

Gemeenteraad Gooise Meren

Informatieve vragen van feitelijke/technische aard

Van	:	Han van Wees (GOP)
Datum indiening	:	30 augustus 2016
Betreft	:	Raadsvoorstel 68122 – Vaststellen Jaarstukken Muiden 2015
Vraag en beantwoording is openbaar	:	
Datum toezending antwoord	:	31 augustus 2016

In de Jaarstukken Muiden 2015 wordt op pagina 25 (onder Baten) vermeld dat in 2015 door de gemeente Muiden aan De Krijgsman € 1 mln. is gefactureerd. Dit voor het verplaatsen van de voetbalvelden en conform de VOK. Omdat eerst rekening gehouden is met 2 betalingen (€ 0,5 mln. in 2015 en € 0,5 mln. in 2016) is sprake van een voordeel van € 0,5 mln. in 2015.

De GOP heeft begrepen dat het bedrag wel is gefactureerd maar niet betaald.

Wij hebben daarom de volgende vragen:

1. Is het juist dat betaling door De Krijgsman van het gefactureerde bedrag (nog) niet heeft plaatsgevonden?
2. Als dat juist is, waarom heeft die betaling niet plaatsgevonden? Opmerking: conform de VOK (art. 8.7.2) moet betaling plaatsvinden als er een aanvang is gemaakt met de werkzaamheden van verplaatsen van de voetbalvelden.
3. Indien geen betaling heeft plaatsgevonden, is het dan wel terecht om te spreken van een voordeel van € 0,5 mln. in 2015? Moet niet sprake zijn van een nadeel in 2015 van € 0,5 mln.
4. Is over het bovenstaande gesproken met de accountant? Zo ja, wat was de mening van de accountant? Zo nee, waarom niet?
5. Hoe ziet het college het bovenstaande in het licht van het feit dat in de Perspectiefnota 2017 (pagina 50, onder 113/114) het bedrag van € 1,0 mln. wederom wordt opgevoerd, maar dan als inkomsten voor 2017?

Antwoorden college

1. Dat klopt. Betaling heeft tot op heden niet plaats gevonden.
2. Op de factuur staat vermeldt 'bij het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan Bredius doch uiterlijk 1 september 2016'. Het bestemmingsplan Bredius is op 29 juni 2016 onherroepelijk verklaard.
3. Gezien de opmerking op de factuur wordt er vanuit gegaan dat dit bedrag ontvangen gaat worden. Tevens zijn er in de VOK afspraken over gemaakt waar de KNSF zich aan dient te houden.
4. De accountant heeft deze post gecontroleerd en beoordeeld tijdens de controle van de jaarstukken. De accountant heeft geen bijzonderheden geconstateerd. In het accountantsverslag is hier verder ook niks over vermeld en was er ook geen aanleiding om verder te bespreken.
5. De € 1.000.000 die in 2015 in rekening is gebracht bij de KNSF is met de jaarrekening van 2015 gestort in deze reserve grote projecten om in de toekomst te kunnen besteden. De € 1.000.000 die in de perspectiefnota is opgenomen als inkomst, is een bijdrage vanuit het project bureau Muiden voor de kosten aan het kunstgrasveld en accommodaties SC Muiden. Bedrag is afkomstig uit het de reserve grote projecten en is de € 1.000.000 die in 2015 in rekening is gebracht bij de KNSF.