

Gemeenteraad Gooise Meren

Informatieve vragen van feitelijke/technische aard

Van	: Nico Kooij / D66
Datum indiening	: 19 oktober 2016
Betreft	: Programma Begroting GM 2017-2020: 1) Onttrekking aan reserves rioolheffing 2) afstoten gemeentewerf 3) Realisatie IKC Muiden en Muiderberg 4) opheffen spoorse doorsnijding 5) busverbinding met regio 6) bijdrage GM in GNR
Vraag en beantwoording is openbaar	: (hier aangeven als u dit niet wilt!)
Datum toezending antwoord	: 25 oktober 2016

vraag	Onderwerp	Blz.	Vraag
1 en 2	Hoofdlijnen, Programma 5, Bijlage 2 Res & voorz	5 39 102	<p>In de Perspectief nota 2017 blz 11 sub 3 is gesteld dat het project "Gooise Meren in Balans" is gestart om een taakstellende bezuiniging te realiseren van 3,8 miljoen structureel. De focus is om vanaf 2017 substantieel in te zetten op deze bezuiniging, met 2019 als definitief eindpunt. Deze bezuinigingsopgave wordt ingezet om een sluitende programma begroting te krijgen, zonder dat daarbij substantiële bedragen moeten worden onttrokken aan de reserve.</p> <p>Vragen.</p> <p>1. In de programma begroting GM 2007-2020 op blz 5 staat: In 2017 wordt onttrokken Eur 1.507.000 aan de algemene reserve om de begroting sluitend te maken. Is deze onttrekking te rijmen met de taakstellende bezuiniging "Gooise Meren in Balans"?</p> <p>2. In de programma begroting GM 2007-2020 op blz 39 staat dat in 2016 voor Bussum de OZB is gecompenseerd door de rioolheffing te verlagen door 2.834.000 te onttrekken aan de egalisatievoorziening riolering. Als de rioolheffing niet in 2017 wordt geharmoniseerd zal opnieuw een onttrekking nodig zijn uit de egalisatie voorziening riolering. Is deze onttrekking te rijmen met de taakstellende bezuiniging "Gooise Meren in Balans"?</p> <p>Is deze onttrekking in 2017 te begroten op 289.511 als verantwoord in de tabel op blz 102 waar vermeld wordt egalisatie rioolheffing saldo 1-1-2017 8.648.884, saldo 1-1-2018 saldo 8.359.373, onttrekking 289.511; indien neen op welk bedrag is de onttrekking in 2017 te begroten en hoe wordt dit berekend en in de programma begroting GM 2007-2020 verantwoord?</p> <p><i>Antwoord</i></p> <p>1 In de Perspectiefnota 2017 is bij het financieel beeld op blz. 14 aangegeven dat incidenteel in 2017 nog een onttrekking nodig is aan de Algemene reserve van € 1,6 mln. waarna in 2020 een sluitende begroting wordt bereikt. De gepresenteerde onttrekking van € 1,5 mln. in de voorliggende programmabegroting sluit daar volledig bij aan.</p> <p>2 De raad heeft op 12 oktober de uitgangspunten vastgesteld voor de rioolharmonisatie en met het amendement de ingangsdatum op 1 januari 2018 gesteld. Indien bij de Programmabegroting 2017 wordt besloten om de compensatie ook voor 2017 toe te passen dan zal daarbij de dekking moeten worden aangegeven. Oplossingsrichtingen</p>

vraag	Onderwerp	Blz.	Vraag
			<i>daarbij zijn extra bezuinigingen of de inzet van de egalisatievoorziening riolering. De onttrekking is niet meegenomen in de voorliggende cijfers.</i>
3a	Bijlage 5 GMiB	116	<p>3. In de programma begroting GM 2007-2020 in bijlage 5 " Overzicht bezuinigingen, zoals vastgesteld in de Perspectiefnota 2017" op blz 116 sub programma 9 staat vermeld: Het College wil twee werven afstoten te weten de gemeentewerf aan de Huizerweg in Bussum en de werf aan de Tesselschadelaan in Muiderberg.</p> <p>Is het afstoten van de werf aan de Tesselschadelaan in Muiderberg en toevoeging van de opbrengst aan de algemene reserve niet inmiddels van de baan omdat dit een achterlaat lokatie is als onderdeel van de financiering van het IKC Muiderberg?</p> <p><i>Antwoord</i> <i>In de financiering van het IKC Muiderberg zal besloten moeten worden op welke wijze de waarde van de achterlaatlocatie zal worden verrekend. Dat zal zijn uitwerking vinden in het Haalbaarheidsonderzoek dat nu wordt uitgevoerd. In elke geval zullen we zorgen dat de waarde van de grond niet twee maal worden ingeboekt.</i></p>
3b	Programma 7		<p>Waarom worden in de programma begroting GM 2007-2020 op blz 51 " te realiseren projecten huisvesting onderwijs" IKC Muiden en IKC Muiderberg niet genoemd ?</p> <p>In de Perspectiefnota 2017 blz 49 wordt in de tabel "voorgenomen investering" vermeld sub nr 105 IKC Muiden 4.350.000.</p> <p>Is dit bedrag toereikend voor de realisatie van IKC Muiden? Indien neen is bekend welk aanvullend bedrag benodigd is voor de realisatie van IKC Muiden? Waar is deze investering verantwoord in de onderhavige programma begroting GM 2007-2020?</p> <p><i>Antwoord</i> <i>In de investeringsbijlage, op blz. 99 van de Programmabegroting is de investering IKC Muiden opgenomen. Ten opzichte van de perspectiefnota is, in het kader van het realiseren van een sluitende begroting, onderzocht of de investering een jaar kan worden uitgesteld. Voor het IKC Muiderberg moet nog besloten worden of de investering daadwerkelijk gedaan zal worden. Daarom komt deze niet voor in de toelichting van de investeringen met betrekking tot het jaar 2017. Uitgangspunt is een budget neutrale realisering waarbij de netto opbrengsten van de achterlaatlocaties kunnen worden ingezet. Het haalbaarheidsonderzoek wordt nu uitgevoerd en de uitkomsten kunnen verwerkt worden bij de volgende perspectiefnota.</i></p>
4	Programma 3		<p>4. Waarom wordt in de programma begroting GM 2007-2020 sub programma 3 Openbare Ruimte en Verkeer met geen woord meer gerept over het opheffen van de spoorse doorsnijding ? Is deze ambitie van het opheffen van de spoorse doorsnijding komen te vervallen?</p> <p><i>Antwoord volgt later</i></p>
5	Programma 4		<p>5. In de programma begroting GM 2007-2020 Programma 4 blz 25 staat vermeld : Het College wil goede busverbindingen tussen de kernen bevorderen in samenwerking tussen de regio en gemeenten.</p> <p>Waarom beperkt het College zich tot het bevorderen van busverbindingen tussen de kernen? Minstens even belangrijk is het bevorderen van busverbindingen tussen de kernen en de regio in het bijzonder tussen de kernen en Amsterdam, Hilversum en Almere.</p> <p><i>Antwoord</i> <i>De betreffende tekst betreft de verklaring van een verschil tussen de begroting 2016 en 2017. Voor 2017 is € 10.000 extra vrijgemaakt voor dit specifieke doel. Dit is besloten in de perspectiefnota. De speerpunten in programma 4 beschrijven de ambities mbt mobiliteit en bereikbaarheid voor 2017.</i></p>
6	Paragraaf Verbonden Partijen		<p>6. In de programma begroting GM 2007-2020 blz 93 wordt vermeld dat aan de Stichting Goois Natuureservaat in het kader van het Transitieplan door GM in 2017 extra wordt bijgedragen met Euro 1,- per inwoner conform het raadsbesluit van 9 maart 2016. Gememoreerd moet worden dat tot deze vrijwillige bijdrage van Eur. 1,- per inwoner is besloten door de Raad GM vanwege een dreigend tekort bij GNR door het voorgenomen uittreden van Amsterdam uit de GNR. De omstandigheden zijn echter gewijzigd doordat de Rechter heeft bepaald da Amsterdam niet eenzijdig kan uittreden en dat Amsterdam net als de overige participanten moet blijven bijdragen aan GNR zoals in de participatie overeenkomst vastgelegd. Concluderen is het dreigend tekort door het uittreden van Amsterdam bij GNR van de baan.</p> <p>Waarom blijft GM vrijwillig Eur 1,- per inwoner in 2017 betalen temeer daar Amsterdam deze bijdrage van Eur 1,- evenmin betaalt ?</p> <p><i>Antwoord volgt later</i></p>