

## Gemeenteraad Gooise Meren

### Vragen ex artikel 33

---

Van	:	<b>Charles Wiss, PvdA Gooise Meren</b>
Datum indiening	:	29 december 2016
Betreft	:	Rioolonderhoud Muiden en Muiderberg naar gemeente
Vraag en beantwoording is openbaar	:	(hier aangeven als u dit <b>niet</b> wilt!)
Datum toezending antwoord	:	16 januari 2017

---

### Vragen:

De fractie van de PvdA heeft kennis genomen van de mededeling op de gemeentepagina in het Muidernieuws van vorige week, dat sinds half december 2016 het onderhoud aan het riool in Muiden en Muiderberg niet meer uitgevoerd wordt door Waternet, maar door onze gemeente zelf. In de kernen Naarden en Bussum was dat al het geval, zo wordt vermeld.

Deze beslissing betreft uitvoering en valt deze daarmee binnen uw bevoegdheid, naar onze mening. Niettemin stellen wij dat deze beslissing geen kleinigheid is en daarmee een raadsmededeling waard zou zijn geweest. Dit temeer nu in gesprek 3, d.d.28 september 2016 inzake de uitgangspunten voor de harmonisatie van de rioolheffing dit aspect van uitvoering nog nadrukkelijk aan de orde is geweest en Waternet nog nadrukkelijk in beeld was bij de betrokken wethouder. Ik citeer:

**Onzerzijds werd ingebracht:** "In Muiden hadden wij een overeenkomst met Waternet voor de hele watercirkel, watergebruik, riool etc. Dit was zeer gunstig voor Muiden. Wordt van deze kennis van Waternetgebruik gemaakt of wordt dit in eigen beheer gedaan? Wij hadden het destijds overgedragen aan waternet".

**De Wethouder antwoordde:** "Wat ik ervan weet is gewoon hetgeen gebeurt in Muiden met Waternet gebeurt in heel Gooise Meren met Waternet, dus als U daar goede ervaringen mee heeft kan dat alleen maar goed aflopen "ook het water". (gelach)"

### Concrete vragen

1. De wethouder verklaart dat datgene wat in Muiden gebeurt met Waternet in heel Gooise Meren gebeurt met Waternet . De bovenaangehaalde publicatie van de gemeente wijst op het tegendeel. Hoe kunt u dit verklaren? *Of* u heeft in gesprek 3, bovengenoemd, onjuiste informatie verschaft, *of* uw publicatie is onjuist

*Antwoord: Het beheer en onderhoud aan het riool in Muiden werd tot 31 december 2016 inderdaad door Waternet uitgevoerd. Wat betreft het beheer en onderhoud in de kernen Naarden en Bussum was dit niet het geval.*

*Het antwoord van de Wethouder in gesprek 3, d.d.28 september 2016 had betrekking op de (andere) rol van Waternet, namelijk als instantie die de gemeente Gooise Meren informatie aanlevert over het waterverbruik van grootverbruikers om de hoogte van de rioolheffing te kunnen vast stellen. Deze is in de gemeente Gooise Meren hetzelfde als daarvoor.*

*Uit de vraagstelling van de PvdA en het antwoord van de portefeuillehouder op 28 september 2016, blijkt achteraf dat er sprake is geweest van een misverstand. De vraag ging over het beheer en onderhoud van de riolering (en de rol van Waternet daarin) terwijl de portefeuillehouder in zijn antwoord refereerde naar de rol van Waternet als informatievertrekker.*

2. Welke afwegingen heeft u gemaakt om te komen tot de keuze om het beheer en onderhoud van het riool ook in Muiden/Muiderberg zelf te gaan doen?

*Antwoord: Integraliteit, efficiëntie, eenduidigheid, kwetsbaarheid en schaalgrootte.*

3. Kunt u aangeven waarom uw keuze, ondanks de positieve ervaringen in Muiden/Muiderberg, toch niet op Waternet is gevallen?

*Antwoord: Op basis van de afwegingen onder 2) De situatie van vóór 2016 is niet te vergelijken met die van nu.*

4. Meer in het bijzonder:

- a. wat zijn de voordelen van deze stap?
- b. Zijn er ook nadelen?
- c. Zijn er (financiële-) risico's?

*Antwoord: Op basis van de afwegingen genoemd onder 2) hebben we een integrale afweging gemaakt. We constateren dat er op deze punten voordelen zijn en dat er geen (financiële) nadelen zijn*

5. Heeft u een volledig beeld van de staat van onderhoud van het rioolstelsel binnen onze gemeente en de te verwachten investeringen op korte, middellange en lange termijn en de financiële vertaling daarvan in de begroting en meerjarenraming?

*Antwoord: De staat van onderhoud van het rioolstelsel binnen onze gemeente is grotendeels bekend. Waar dit niet bekend is wordt extra onderzoek uitgevoerd. In het in 2017 op te stellen Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (vGRP) wordt dit uitgewerkt en vertaald naar te verwachten investeringen en een kostendekkingsplan.*

6. Waternet heeft veel kennis en expertise over de gehele waterkring. Kunt u aangeven hoe dit zich verhoudt tot de kennis en expertise binnen de gemeente?

*Antwoord: Binnen de gemeente is er voldoende kennis en expertise aanwezig om de gemeentelijk taken in de waterkring te kunnen uitvoeren.*

7. Op welke vlakken verwacht u lacunes binnen de ambtelijke dienst en hoe denkt u deze te gaan invullen?

*Antwoord: Naar verwachting zullen er geen lacunes in de ambtelijke dienst optreden.*

8. Welke afspraken zijn er met Waternet gemaakt over de overdracht van hun kennis en ervaring m.b.t. het stelsel in Muiden/Muiderberg?

*Antwoord: Er is een overdrachtsplan opgesteld en dat is / wordt uitgevoerd.*

9. Door wie wordt het nieuwe rioleringsplan GM opgesteld en indien dit door een externe partij gedaan wordt, is dit openbaar aanbesteed?

*Antwoord: Het opstellen van het vGRP wordt door de gemeente uitgevoerd. Daarbij wordt ook een ingenieursbureau ingehuurd. De opdracht is vermoedelijk van een dergelijke omvang dat - conform het aanbestedingsbeleid - er geen sprake hoeft te zijn van een openbare aanbesteding, maar dat met een onderhandse aanbesteding kan worden volstaan.*

10. Waarom heeft u geen raadsmededeling doen uitgaan?

*Antwoord: Het college heeft geen raadsmededeling doen uitgaan omdat het geen (negatieve) financiële consequenties heeft en het hier overigens om bedrijfsvoering gaat.*