

Gemeenteraad Gooise Meren

Informatieve vragen van feitelijke/technische aard

Van	:	Jelmer Kruyt (Fractie Kruyt)
Datum indiening	:	20 januari '17
Betreft	:	Overeenkomst jeugdsportfonds en jeugdcultuurfonds
Vraag en beantwoording is openbaar	:	JA
Datum toezending antwoord	:	30 januari 2017

Vragen

Naar aanleiding van de raadsmededeling m.b.t. de nieuwe overeenkomsten met het jeugdsportfonds en jeugdcultuurfonds:

Fractie Kruyt is verheugd te lezen dat het college geld vrij maakt voor sport- en cultuurdeelname door kinderen voor wie dergelijke faciliteiten moeilijk bereikbaar zijn. Wel hebben wij hierbij de volgende vragen:

1. Waarom kiest het college er niet voor om sport- en cultuurinstellingen rechtstreeks te betrekken bij het breed toegankelijk maken van sport en cultuur? Met andere woorden, waarom moet dit via externe fondsen lopen en niet via de directe subsidie-lijn (zoals bijv. in Huizen gebeurt)? Welke gevolgen heeft dit voor het efficiënt kunnen inzetten van een financiële bijdrage, waarbij zoveel mogelijk van de gelden daadwerkelijk terecht komen bij de faciliterende instellingen en de kinderen die daarvan gebruik maken? Of is er sprake van een aanvulling van middelen door het jeugdsportfonds en jeugdcultuurfonds die zij betalen vanuit andere inkomsten? Zo ja, hoeveel? Is daarnaast inzichtelijk welke kosten de fondsen in mindering brengen?
2. Op welke wijze zorgt de gemeente ervoor dat zij grip houdt op en binding houdt met de doelgroep, nu zowel benadering (via intermediairs), als uitvoering en controle worden uitbesteed? Is ook overwogen om het CJG hierbij te betrekken, omdat er veelal verschillende/aanvullende behoeftes bestaan bij de doelgroep?
3. In de Rm wordt aangegeven dat wordt uitgegaan van een schatting van resp. 220 en 35 participerende kinderen. Waar zijn deze aantallen op gebaseerd? Vervolgens wordt gesteld dat dit aantal zeker gehaald zal worden en waarschijnlijk zal worden overschreden. Geeft het college hiermee aan dat haar eigen schatting (waarschijnlijk) onjuist is? En welke gevolgen kan dat hebben voor de hoogte van de bijbehorende financiële middelen (totaal) of voor de bijdrage per kind? Indien de bijdrage per kind in dat geval wordt verlaagd, bereikt het college dan nog wel haar doelstelling? Of indien het totaal budget niet verhoogd wordt, maar de bijdrage per kind gelijk blijft, ontstaat er in dat geval een wachtlijst? En indien het totaal budget flexibel is, waar ligt dan de grens?
4. Wat is de reden dat er voor sport meer dan drie keer zoveel geld beschikbaar is dan voor cultuur en men uit gaat van een veel lager aantal kinderen dat gebruik zal maken van het cultuur aanbod? Is dit te onderbouwen?
5. Wat is de reden dat de bijdrage per kind voor cultuur nagenoeg het dubbele is dan die voor sport?
6. Op welke wijze wordt gewerkt aan voldoende bekendheid met de mogelijkheden van dit initiatief onder de intermediairs (zoals scholen) en de doelgroep zelf?

Antwoorden college

1.

Het college heeft besloten om de overeenkomsten met het Jeugdsportfonds en het Jeugdcultuurfonds voort te zetten omdat zij goede ervaringen heeft met de fondsen. Het Jeugdsportfonds en het Jeugdcultuurfonds zijn landelijke fondsen en hebben als doel dat alle kinderen in Nederland kunnen sporten en lessen op kunst en cultuurgebied kunnen volgen. De fondsen vormen een platform en aanspreekpunt van waaruit de samenwerking tussen de gemeente, private maatschappelijke organisaties en lokale alternatieven wordt georganiseerd.

In Gooise Meren timmert een uiterst actieve werkgroep van het Jeugdsportfonds aan de weg. Zij zijn bekend bij allerlei lokale instanties en hebben kennis en ervaring met het benaderen van de doelgroepkinderen.

Beide fondsen zorgen voor aanvullende middelen voor de doelgroepkinderen door sponsoring te organiseren. De gemeente staat per aangemeld kind garant met een vast bedrag, alles wat het meer kost (abonnement- of materiaalkosten), wordt bekostigd door de fondsen. De aanvulling door het fonds fluctueert per sport- of cultuuractiviteit.

Door deelname aan het Jeugdsportfonds en het Jeugdcultuurfonds kan de gemeente profiteren van gemeenschappelijk ontworpen middelen zoals de website, het aanvraagregistratiesysteem, statuten, algemeen promotiemateriaal en briefpapier.

2.

Er is een nauwe samenwerking tussen de fondsen en het CJG. Het CJG is de belangrijkste 'leverancier' (intermediair) voor de gezinnen. Zoals in de raadsmededeling is opgenomen, zal er een tweede coördinator in Gooise Meren worden ingezet om de fondsen verder te promoten.

De consultants van de gemeente, zowel Jeugd, Wmo als Werk en Inkomen zijn op de hoogte van de fondsen en vormen ook een belangrijke intermediair.

Er vindt ieder kwartaal een terugkoppeling plaats van het Jeugdsportfonds en het Jeugdcultuurfonds naar de gemeente. Door middel van een kwartaalrapportage wordt onder andere het aantal af- en aanmeldingen weergegeven.

3.

De schatting van het aantal kinderen is gebaseerd op de laatst bekende cijfers van 2016.

In 2017 komen er meer kinderen van statushouders in Gooise Meren wonen, waardoor het aantal participerende kinderen in 2017 vermoedelijk hoger uit zal vallen. Daarnaast wordt er in Gooise Meren een tweede coördinator ingezet om de fondsen verder te promoten, wat effect zal hebben op de bekendheid en daarmee het gebruik door de doelgroep.

Als meer kinderen zich aanmelden, zullen de fondsen in contact treden met de gemeente en zal de gemeente overwegen of de bijdrage wordt opgehoogd of dat er tijdelijk een wachtlijst komt.

4.

Er is meer behoefte aan sportbeoefening dan aan cultuurbeoefening. Ook zal van invloed zijn dat het Jeugdsportfonds al langer actief is in Gooise Meren dan het Jeugdcultuurfonds.

5.

Cultuurbeoefening is duurder dan sportbeoefening. Daarnaast is het Jeugdcultuurfonds kleiner en heeft het minder sponsorinkomsten.

6.

De fondsen hebben hun eigen kanalen om bekendheid te verwerven. De gemeente informeert haar ketenpartners (onderwijs, maatschappelijk werk, vluchtelingenwerk, jongerenwerk, kinderwerk) over de fondsen via onder andere netwerkbijspraken.