

## Gemeenteraad Gooise Meren

Vragen conform art. 33 RvO

---

Van	:	Jelmer Kruyt (Fractie Kruyt)
Datum indiening	:	31 mei 2017
Betreft	:	Art. 33 vragen m.b.t. geurcirkel Givaudan en bestemmingsplan Vesting
Vraag en beantwoording is openbaar	:	JA
Datum toezending antwoord	:	28 juni 2017

---

### Vragen

Fractie Kruyt heeft de laatste tijd meerdere signalen ontvangen dat sinds medio 2016 bouwvergunningen i.c.m. een bestemmingsplanwijziging niet worden afgegeven i.v.m. de geurcirkel van de chemische fabriek Givaudan. Het gaat om aanvragen ver verwijderd van Givaudan, o.a. in de Vesting, bij hotel Jan Tabak en op de Johannes Verhulstlaan in Bussum.

Daarnaast hebben wij geconstateerd dat het meest recente bestemmingsplan Naarden Vesting formeel nog steeds "in voorbereiding" is (zie ruimtelijkeplannen.nl), terwijl dit door de gemeenteraad van Naarden al in september 2015 is vastgesteld. Hierdoor ontvangen inwoners en ondernemers verkeerde/gedateerde informatie over het betreffende bestemmingsplan.

Fractie Kruyt heeft hierover de volgende concrete vragen:

#### Givaudan

1. Kan het college aangeven of het klopt dat de verlening van een veeltal aan bouwvergunningen (aan particulieren en bedrijven) sinds medio 2016 is opgeschort i.v.m. de geurcirkel van de chemische fabriek Givaudan?
2. Zo ja, kan het college aangeven wat hiervan de reden is en waarom daar vóór medio 2016 anders mee werd omgegaan?
3. Kan het college aangeven hoe deze situatie, met grote financiële schade voor inwoners en ondernemers tot gevolg, wordt opgelost? Wat is het voorgenomen tijdspad hierin?
4. Kan het college aangeven of de zware vergunning van Givaudan nog steeds aansluit op de huidige productie, of dat een lichtere vergunning mogelijk is? Gaat het college hier pro-actief mee om?

#### Bestemmingsplan Vesting

5. Kan het college aangeven waarom het door de raad van de gemeente Naarden aangenomen bestemmingsplan Naarden Vesting (1e herziening) niet als zodanig opgenomen is in het landelijk register (ruimtelijkeplannen.nl)?
6. Kan het college aangeven welke gevolgen dit heeft gehad en welke actie zij hierop zal ondernemen om deze omissie te herstellen?

### Antwoorden college

#### Givaudan

##### Vraag 1

Ja dat klopt.

#### Vraag 2

Na de fusie, vanaf het moment dat de problematiek en het risico van de geurcirkel rond Givaudan bij het college in beeld was heeft het college de huidige wijze van werken aangenomen.

In casu er zijn geen nieuwe(voor)ontwerpbestemmingsplannen meer ter inzage gelegd. Bij de communicatie daarover en naar aanleiding van quickscans wordt in de antwoordbrief inzake een standaard clausule opgenomen:

##### Quote

*Givaudan*

Hoewel wij in beginsel positief zijn is er een voorbehoud. De locatie ligt vermoedelijk binnen de geurcirkel van Givaudan in Naarden. Hierbinnen mogen geen extra gevoelige objecten (woningen en dergelijke) meer gerealiseerd worden. Momenteel is het bedrijf bezig met het herzien van de vergunning (en daarmee de emissiecirkel), maar dat is nog niet zo ver. Wij kunnen pas meewerken als de vergunning van Givaudan is herzien en in rechte onaantastbaar is geworden of er een aanpassing of wijziging in de toe te passen wettelijke voorschriften zal plaatsvinden. Momenteel zijn wij in overleg met de provincie Noord-Holland (het bevoegd gezag in deze) om zo spoedig mogelijk tot een tussenoplossing te komen.

##### Unquote

#### Vraag 3 en 4

Het college is samen met het bevoegd gezag, de Provincie, in gesprek met Givaudan. De huidige beschikking, vergunning ex artikel 8.4 van de Wet milieubeheer, d.d. 18 november 2005, is niet meer in overeenstemming met de huidige praktijk omdat de geurfabriek in 2012 gesloten is.

De vergunning dient aan te sluiten op de huidige situatie en daarom te worden gereviseerd. De aanvraag hiervoor is bij Givaudan in voorbereiding.

Daarna is helder waar wel en niet woningbouw op langere termijn mogelijk is.

In de tussentijd wordt gezocht wordt naar een juridisch werkbaar tijdelijke oplossing om zo snel mogelijk verder weg gelegen initiatieven te kunnen vergunnen die onder de huidige vergunning niet toegestaan kunnen worden.

Het voornemen is om zo snel als mogelijk is zowel een definitieve geurcirkel vastgesteld te zien als ook een tijdelijke oplossing vooruitlopend daar op voor een deel van de bouwinitiatieven. Een exact moment is afhankelijk van besluitvorming van de Provincie over beide zaken.

De zware/vigerende vergunning uit 2005 is, zoals hierboven aangegeven, niet in overeenstemming met de huidige praktijk. Inmiddels is duidelijk dat de bedrijfscategorie (naar verwachting) niet langer 5 zal zijn maar 4 zal worden en dat het bedrijf niet langer een BZRO kwalificatie zal hebben. Dit laatste houdt in dat er geen gevaarlijke stoffen op het bedrijfsterrein zijn opgeslagen.

Het college handelt pro-actief door zich in te zetten voor een voortvarende aanpak van de herziening. Tevens wordt pro-actief gehandeld door voorstellen te doen aan de Provincie voor een tijdelijke oplossing.

#### Bestemmingsplan Vesting

#### Vraag 5

Tijdens het publiceren op de landelijke voorziening - [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) - bleek dat dit eind 2015 niet lukte door een probleem in de connectie met de landelijke server.

Als tussenoplossing is dit plan destijds op de website van de gemeente Naarden geplaatst als pdf-bestand.

In de hectiek van de fusie is het plan niet gepubliceerd op de landelijke voorziening. Dit wordt nu zo spoedig mogelijk gedaan.

#### Vraag 6

Het feit dat het gewijzigd vastgestelde bestemmingplan Vesting niet is gepubliceerd op de landelijke voorziening heeft geen juridische consequenties. Het gewijzigd vastgestelde bestemmingplan Vesting heeft ter inzage gelegen in de periode van 3 december 2015 tot en met 14 januari 2016. Hiertegen is geen beroep ingesteld en is het bestemmingsplan dus onherroepelijk geworden.

De reclamant(en) - die een zienswijze hebben ingediend op het ontwerpbestemmingsplan Naarden Vesting 1<sup>e</sup> herziening - zijn schriftelijk bij brief van 14 september 2015 op de hoogte gesteld van de ter inzage ligging van het gewijzigd vastgestelde bestemmingplan. Tevens hebben de reclamanten als bijlage bij laatstgenoemde brief de Nota van beantwoording zienswijzen ontvangen waarin hun zienswijzen worden beantwoord. In deze Nota van beantwoording zienswijzen is tevens aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan

Vesting bij de vaststelling van dit plan door de gemeenteraad.

De ter inzage ligging van het gewijzigd vastgestelde bestemmingplan Vesting is gepubliceerd in het NaarderNieuws en op de website van de Staatscourant op 2 december 2015.

Daarnaast is het gewijzigd vastgestelde bestemmingplan Vesting als pdf-bestand op de website van de gemeente Naarden geplaatst. Dit neemt niet weg dat het gewijzigd vastgestelde bestemmingplan Vesting alsnog zo snel mogelijk op de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) zal worden geplaatst.