

# Schriftelijke vragen art. 33 RvO

Naam indiener: Charles Wiss, PvdA

**Schriftelijke vragen raadsleden**

Aan college of burgemeester (opvattingen). Art 33 RvO (niet zijnde informatieve vraag van feitelijke/technische aard ogv verordening ambtelijke bijstand voor bijv. raadsvoorstellen. Zie daarvoor apart formulier technische vragen). De griffier zorgt voor verspreiding. Beantwoording zsm en in ieder geval binnen 4 weken.

Onderwerp: lightrail, in aansluiting op de rondvraag raadsvergadering d.d. 24 januari 2018

Vragen (art. 33 RvO)  Inlichtingen (art. 34 RvO)

Inleiding, bron: website Metropoolregio

“Wethouders Randstad roepen kabinet op: investeer meer in lightrail.”

Het kabinet moet deze regeerperiode fors meer geld uittrekken voor de aanleg van een lightrailnetwerk in de Randstad. Als er geen geld bij komt, dreigt de komende jaren een verkeersinfarct. Daarvoor waarschuwen wethouders van de gemeenten in de Randstad.

De ervaringen met lightrail zijn goed: in 2008 is de spoorlijn tussen Zoetermeer en Den Haag, de Zoetermeerlijn, omgebouwd tot lightrailsysteem. Het aantal reizigers steeg sindsdien van 20.000 naar 80.000 per dag.

**‘Alle gemeenten claimen geld van het Rijk’**

In het regeerakkoord is twee miljard euro gereserveerd voor mobiliteit, waarvan veertig procent voor openbaar vervoer.

**‘Meeste geld al belegd voor asfalt’**

Wethouder Tjeerd Herrema van Almere wijst erop dat zijn gemeente groeit van 200.000 inwoners nu naar 350.000 in 2040. ‘De wegen naar Almere zijn de laatste jaren verbreed. Maar de trein moet nog steeds over een enkel lijntje de polder in. Gebeurt er niets, dan staat alles vast.’ Herrema pleit ervoor de plannen voor de IJmeerlijn af te stoffen: een lightrailverbinding van Amsterdam-IJburg naar Almere. Ook hij ziet dat het kabinet wel geld vrijmaakt voor mobiliteit: ‘Maar het meeste is al belegd voor asfalt.’

**Overleg in februari**

In totaal reageerden 35 wethouders uit de randstad op een vragenlijst van de NOS. Van hen vindt slechts één dat het Rijk voldoende geld uittrekt voor lightrail.”

**Vraag 1**

Hoe kijkt u aan tegen een IJmeer-verbinding bovengronds?

**Antwoord 1**

IJmeer-verbinding bovengronds.

In het kader van afspraken van de Rijksbesluiten Amsterdam-Almere-Markermeer/IJmeer (RRAAM) zijn door Rijk en provincies afspraken gemaakt over de verbinding over het IJmeer. Deze komen er kortweg op neer dat als Almere een grote hoeveelheid woningen aan de westkant (Almere Pampus) gaat realiseren, dat dan besproken wordt of de IJmeerverbinding wordt gerealiseerd. Hierbij worden ook alternatieven onderzocht, zoals een verbinding via de Hollandse Brug.

Op dit moment is de IJmeerverbinding dus niet aan de orde. In de RRAAM afspraken heeft de provincie Noord-Holland reeds aangegeven dat zij vindt dat een eventuele verbinding ondergronds moet. De gemeente Muiden heeft dit standpunt ook ingenomen uit het oogpunt van landschap, natuur, recreatie en erfgoed (fort Pampus) en wij delen dit.

Wij voelen ons hierbij gesteund door de provincie die dezelfde mening is toegedaan.

**Vraag 2**

Wat verwacht u dat de gevolgen van een dergelijke verbinding zijn voor de haven van Muiden/ de Bruine vloot?

**Antwoord 2**

Amsterdam IJburg.

De negatieve effecten zijn niet tot in detail onderzocht. Wij verwachten wel negatieve gevolgen voor (de haven van) Muiden. Negatief ook voor de economische ontwikkelingen en het toerisme in Muiden.

**Vraag 3**

Deelt u onze mening dat een dergelijke verbinding, als hij er al komt, ondergronds zou moeten komen, ter bescherming van de belangen van de haven van Muiden en Gooise Meren en om een van de laatste grote open ruimtes in Nederland te beschermen?

**Antwoord 3**

Wij delen vooralsnog uw mening dat een dergelijke verbinding, als hij er al komt, ondergronds zou moeten zijn.

**Vraag 4**

Wat is uw standpunt t.a.v. de stelling dat een lightrail verbinding met Almere via de bestaande bruggen zou moeten lopen zodat meteen ook Naarden/Bussum, Muiderberg en Muiden (waaronder de Krijgsman en Bloemendalerpolder) hierop aangesloten kunnen worden?

**Antwoord 4**

Vooralsnog zijn wij van mening dat een eventuele IJmeer-verbinding ondergronds zou moeten worden gerealiseerd.

Er zijn onvoldoende gegevens beschikbaar over dit tracé. Gelet op het recente MIRT onderzoek en de recente verbreding van de A1 en A6 moet ook de impact van een verbinding langs bestaande tracés niet worden onderschat. Het ontbreekt daarom aan genoeg informatie om een standpunt over alternatieven te kunnen onderbouwen.

**Vraag 5**

Wat is uw mening t.a.v. de aanleg van een lightrail/metrolijn die Amsterdam Diemen Muiden en mogelijk andere delen van het Gooi verbindt door de metrolijn Gaasperplas door te trekken?

**Antwoord 5**

In MRA verband wordt gewerkt aan een gezamenlijk en gedragen regionaal OV Toekomstbeeld 2040 voor Noord-Holland en Flevoland. Vertrekpunt hiervoor zijn de MRA Ontwikkelagenda Spoor en het OV Ambitiebeeld 2040 Noord Holland en Flevoland.

Dit proces is net gestart. Mocht een lightrailverbinding naar Almere aan de orde komen (en onderzoek naar de effecten zijn gedaan), zullen wij daar een standpunt over innemen. Wij zijn nu nog niet in staat een definitief en onderbouwd standpunt in te nemen.

**Vraag 6**

Deelt u onze mening dat de inzet op verbetering van het OV vóór verdere uitbreiding van het asfalt moet gaan?

**Antwoord 6**

Het MIRT onderzoek Oostkant Amsterdam maakt duidelijk dat, ondanks de forse investeringen in de OV corridor Schiphol-Amsterdam-Almere-Lelystad (OV SAAL), A1, A6 en A9, in de toekomst de bereikbaarheid van de regio onder druk staat. Zowel per spoor als over de weg.

Door de betrokken partijen (provincies Noord-Holland, Flevoland, Utrecht, regio's Gooi en Vechtstreek en het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) is inmiddels een voorkeurspakket vastgesteld met zowel OV als wegmaatregelen.

Gooi en Vechtstreek zet daarbij in op integrale en gebiedsgerichte oplossingen als onderdeel van de Metropoolregio Amsterdam. Bij Gooi en Vechtstreek past een modern hoogfrequent Ov-systeem, aangevuld met knooppuntontwikkelingen en goede fietsverbindingen. Indien wegbreiding noodzakelijk is, dient dit goed te worden ingepast. Voor de A1 betekent dit een verdiepte ligging en/of tunnel.