

Schriftelijke vragen art. 33 RvO

Naam indiener: Jan Portengen, Fractie GroenLinks
Datum van indiening: 6 maart 2018
<input checked="" type="checkbox"/> Schriftelijke vragen raadsleden Aan college of burgemeester (opvattingen). Art 33 RvO (niet zijnde informatieve vraag van feitelijke/technische aard ogv verordening ambtelijke bijstand voor bijv. raadsvoorstellen. Zie daarvoor apart formulier technische vragen). De griffier zorgt voor verspreiding. Beantwoording zsm en in ieder geval binnen 4 weken.
Onderwerp: Vermeende milieuovertredingen omgevingsvergunning Voest Alpine Railpro, Nieuwe Crailoseweg 8, Hilversum / Gooise Meren
<input checked="" type="checkbox"/> Vragen (art. 33 RvO) <input type="checkbox"/> Inlichtingen (art. 34 RvO)
Inleiding Het betreft de omgevingsvergunning/uitbreidingsvergunning (Ontwerpbeschikking Milieu, OLO nummer 1417665) Voest Alpine Railpro, Nieuwe Crailoseweg 8 Hilversum. De inrichting is gelegen op het grondgebied van Hilversum en Bussum. Het op Bussums grondgebied gelegen perceel staat kadastraal bekend als sectie C, nummer 1386. De aanvraag voor de uitbreiding is onder andere voor het sorteren, het opslaan en het voor hergebruik geschikt maken van oude spoorsecties. In hoofdstuk 3 van de vergunning zijn de inhoudelijke afwegingen opgenomen. In de inhoudelijke afweging is onder ' afvalscheiding ' opgenomen dat maximaal 15.000 ton aan bielzen (chemisch afval) ter plaatse mag worden opgeslagen. Dat komt overeen met 187.500 bielzen, uitgaande van een gewicht van 80 kg/bielzen. Concrete vragen: Vraag 1: In hoofdstuk 3 wordt onder ' Brandveiligheid ' gesteld: 'De uitbreiding betreft niet brandbare en niet milieugevaarlijke stoffen en er vinden geen activiteiten plaats waardoor de kans op brand of explosie zodanig is, dat hiervoor extra maatregelen noodzakelijk zijn'. Gecreosoteerde bielzen worden door ProRail gezien als chemisch afval en als brandgevaarlijk. In een grote massa (dat is bij Voest Alpine het geval: max. 187.500 stuks) en bij hogere buitenlucht temperaturen is er zelfs grote kans op zelfontbranding vanwege de grote vluchtigheid van creosootolie. <ul style="list-style-type: none">• Hoe kan het College dit rijmen met het gestelde onder 'Brandveiligheid' ?• Is hier sprake van een overtreding op de omgevingsvergunning en zo ja, wanneer gaat het College hierin handhaven en wanneer? Antwoord: Het bedrijf Voest Alpine Railpro, Nieuwe Crailoseweg 8 te Hilversum ligt op het grondgebied van twee gemeenten. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalt dat de gemeente waar zich het grootste deel van de inrichting bevindt het bevoegd gezag is. In het geval van Voest Alpine is dat Hilversum. Vandaar dat de omgevingsvergunning voor de milieuactiviteiten door Hilversum is verleend. De werkzaamheden die op het grondgebied van Gooise Meren plaatsvinden, vallen onder het bevoegd gezag van Hilversum. Aangezien het college van Gooise Meren geen bevoegd gezag is, kan zij niet antwoorden hoe als bevoegd gezag met deze vragen om te gaan.

Op dit moment loopt er een mediationtraject waarin de Gemeenten Hilversum, Gooise Meren, Voest Alpine, omwonenden en omliggende bedrijven participeren. Doel van de mediation is een oplossing te vinden voor de hinder in de breedste zin, veroorzaakt door bedrijfsactiviteiten van Voest Alpine Railpro. Partijen hebben zich ertoe verplicht zich in te spannen om de kwestie op te lossen. Onderdeel van de mediationovereenkomst is dat over het verloop van de mediation geen mededelingen worden gedaan en dat gedurende de mediation partijen elkaar geen gerechtelijke procedures aandoen.

Vraag 2:

In hoofdstuk 3 onder het kopje '**Geur**' staat: 'Binnen de inrichting vinden geen activiteiten plaats waar geur bij vrijkomt. Daarom is geen aandacht besteed aan dit milieuaspect'.

GroenLinks heeft geconstateerd dat er in de omgeving van de sportvelden bij een buitenluchttemperatuur van ca. 15°C een penetrante creosootoliestank hangt en dat deze stank nog erger wordt naarmate de buitenluchttemperatuur hoger wordt (en de wind 'verkeerd' staat).

- Is het College het eens met GroenLinks dat er binnen de inrichting kennelijk toch activiteiten plaatsvinden die een penetrante creosootoliestank veroorzaken en dat dit in strijd is met de verleende omgevingsvergunning?
- Is het college het eens met GroenLinks dat dit in strijd is met de verleende omgevingsvergunning of met de geest daarvan?
- Zijn er klachten bekend bij de gemeente en of de omgevingsdienst over deze stankoverlast ?
- Zo ja, wanneer gaat het College hierin handhavend optreden?

Antwoord:

Het bedrijf Voest Alpine Railpro, Nieuwe Crailoseweg 8 te Hilversum valt onder bevoegd gezag van de gemeente Hilversum. Aangezien het college van Gooise Meren geen bevoegd gezag is kan zij niet antwoorden hoe als bevoegd gezag met deze vragen om te gaan.

Overigens zijn de klachten bekend zowel bij de gemeente Hilversum als bij de omgevingsdienst.