

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

Naam en fractie: Ilse Millin, VVD
Datum indiening: 11 september 2018
Datum antwoord: 21 september 2018
Onderwerp: Rioolheffing garageboxen

Inleiding

In februari 2018 zijn alle aanslagen OZB - met daarbij ook de rioolheffing - verstuurd binnen de gemeente. Op de aanslag stond het volgende vermeld:

- 'Verandering aanslag rioolheffing.'
- 'Dit jaar betalen alle eigenaren van woningen een vast tarief voor rioolheffing. Gebruikers van niet-woningen betalen rioolheffing op basis van het watergebruik.'

In de gemeente staan veel garageboxen behorende bij appartementengebouwen of woningen. Deze garageboxen staan op een aparte locatie naast of nabij de woning. Een deel van deze boxen horen echter niet meer bij een woning. Daarnaast hebben deze garageboxen veelal geen wateraansluiting. De VVD heeft vernomen dat er bezwaar is gemaakt door eigenaren van deze garageboxen en dat (een deel van) de bezwaarmakers in het gelijk zijn (is) gesteld.

Vraag 1

Klopt het dat eigenaren van losse garageboxen (niet-woning) zonder wateraansluiting een eigenaren-aanslag voor rioolheffing hebben ontvangen?

Antwoord

Met ingang van 2018 is de geharmoniseerde rioolheffing in de gehele gemeente van kracht. Een aantal eigenaren heeft onterecht een aanslag rioolheffing ontvangen als gevolg van een onjuiste codering.

Vraag 2

Is een dergelijke eigenaren-aanslag rioolheffing van een niet-woning in overeenstemming met de Verordening Rioolheffing Gooise Meren 2018? Of had in dergelijke gevallen een gebruikers-aanslag moeten zijn opgelegd?

Antwoord

Voor niet-woningen zoals bedrijven, winkels en kantoren is rioolheffing verschuldigd door de gebruiker / huurder. Garageboxen vallen niet onder deze heffing, maar wel onder de onroerende-zaakbelasting.

Vraag 3

Wat is de grond op basis waarvan het bezwaar van aangeslagen garageboxeigenaren gegrond is verklaard?

Antwoord

Wanneer er sprake is van een garagebox of gewijzigde objectafbakening wordt de aanslag rioolheffing ingetrokken.

Vraag 4

Kunt u aangeven over hoeveel gevallen het gaat waarbij het bezwaar gegrond is verklaard? En is bij benadering bekend om hoeveel gevallen het gaat van eigenaren-aanslagen op losse garageboxen?

Antwoord

Het gaat om 25 bezwaren, waarvan in 15 gevallen het bezwaar gegrond is verklaard.

Vraag 5

Gesteld dat sprake is van onterechte oplegging en eigenaren die niet tijdig bezwaar hebben gemaakt omdat ze de rioolaanslag op de OZB verzamelaanslag niet hebben opgemerkt, is de gemeente dan niettemin bereid onterecht betaalde heffingen terug te storten?

Antwoord

Bij een niet tijdig gemaakt bezwaar kijkt de gemeente altijd ambtshalve naar het bezwaar. Indien blijkt dat een aanslag gecorrigeerd dient te worden, wordt dat alsnog gedaan. Daartegen is echter geen inhoudelijk beroep mogelijk.