

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

Naam en fractie: Jelmer Kruyt (GDP)
Datum indiening: 22 november 2018
Datum antwoord: 8 januari 2019
Onderwerp: Muziektent Naarden (vervolgvragen)

Inleiding

Vorig jaar rond deze tijd hebben het GDP en het CDA de onderstaande vragen over de muziektent in Naarden aan het college gesteld. Deze zijn op 11 december 2017 beantwoord, waarbij werd aangegeven dat de afweging of de maatschappelijke en historische meerwaarde van de tent opweegt tegen de kosten die worden gemaakt zou worden meegenomen in de uitwerking van de economische visie in 2018. Daarbij zou zo nodig gekeken worden of er in Gooise Meren een andere partij is die het beheer en onderhoud van de muziektent kan en wil overnemen. Bij het besluitvormingstraject hierover zou bepaald worden welke vorm en kring van participatie gewenst is, waarbij in dit geval bijvoorbeeld aan Stichting Burgerzin gedacht kan worden als belanghebbende partij. Daarnaast heeft de wethouder (later) toegezegd de raad t.z.t. hierover te informeren.

GDP ontvangt nu onbevestigde signalen dat de gemeente alsnog heeft besloten de muziektent te willen verkopen. Maatschappelijke instellingen, zoals Stichting Burgerzin, die gebruik maken van de tent zijn hierdoor zeer verontrust en voorzien grote problemen bij de organisatie van diverse activiteiten in Naarden. Zij stellen bovendien dat zij desnoods zelf kunnen en willen voorzien in opslag en klein onderhoud, als daarmee de historische muziektent voor Naarden behouden kan blijven.

Vraag 1

Heeft het college bij de uitwerking van de economische visie, zoals eerder aangegeven, de afweging gemaakt of de muziektent behouden danwel afgestoten wordt? Zo ja, wat heeft het college besloten en welke inhoudelijke afweging ligt daar aan ten grondslag? Waarom is de raad hier (nog) niet over geïnformeerd?

Antwoord

Het kost de gemeente jaarlijks € 4.154,- om de muziektent voor 2 evenementen (Sinterklaas & Koningsdag) op te bouwen. Daarnaast neemt de muziektent 15m² ruimtecapaciteit op de gemeentelijke werf in beslag. Deze ruimte is nodig voor de opslag van andere materialen. De gemeente is niet in staat om de tent zelf op te bouwen. Daarvoor wordt altijd gebruik gemaakt van de expertise en het benodigde materiaal van de firma Van Rijswijk.

De firma van Rijswijk (tenten verhuurder) is gepolst of men eventueel bereid zou zijn om de muziektent voor een symbolisch bedrag van ons over te nemen. Dit onder de voorwaarden dat zij de muziektent (kosteloos of tegen een gering bedrag) 2 keer per jaar voor de Stichting Burgerzin blijven neerzetten. Hiermee is de gemeente geen eigenaar (dus verantwoordelijk) meer van de muziektent en de stichting Burgerzin kan gebruik blijven maken van de muziektent.

De firma Van Rijswijk heeft nog niet aangegeven of men positief staat tegen een eventuele overname.

Van belang is verder dat de muziektent geen boekwaarde meer heeft. Voor de zekerheid onderzoekt ons college eventuele (cultuur) historische c.q. monumentale waarde van de muziektent.

Met de stichting Burgerzin is een afspraak gemaakt om deze denkrichting van ons college te bespreken en eventuele andere opties te bespreken.

Vraag 2

Heeft het college belanghebbenden betrokken bij deze afweging?

Antwoord

Ja, zie antwoord vraag 1

Vraag 3

Heeft het college (al) gezocht naar mogelijke partijen in of buiten de gemeente die beheer en opslag van de tent over zouden kunnen nemen? Of is de tent al verkocht?

Antwoord

Zie antwoord vraag 1.

De tent is nog niet verkocht.

Vraag 4

Is het college op de hoogte van de door Stichting Burgerzin aangedragen mogelijkheid voor opslag en (klein) onderhoud bij een bevriende ondernemer op het industrieterrein van Naarden? Zo ja, ziet het college hier mogelijkheden in?

Antwoord

Nee, hiervan was ons college niet op de hoogte. Uiteraard zijn alle opties bespreekbaar met als uitgangspunt dat (ambtelijke) capaciteit, gelden en ruimte zo veel mogelijk dient te worden ingezet voor (de uitvoering van) gemeentelijke taken.

Vragen d.d. 23 november 2017

Sinds 1954 wordt in Naarden bij evenementen gebruik gemaakt van een mobiele muziektent, destijds gebouwd door de firma Spijkstaal. De tent wordt o.a. gebruikt tijdens de Sinterklaasintocht, Koningsdag, Open monumentendag en Vestingzondagen. Naar verluid wil de gemeente van de tent af i.v.m. de onderhoudskosten en de opslagruimte die de tent in beslag neemt. GDP heeft daarom de volgende vragen:

1. Is de gemeente thans eigenaar van de muziektent?

Antwoord: Ja de gemeente is eigenaar.

2. Klopt het dat de muziektent tot op heden wordt opgeslagen in de gemeentewerf in Naarden?

Antwoord: Ja dat klopt.

3. Klopt het dat de gemeente van de tent af wil i.v.m. onderhoudskosten en een gebrek aan opslagruimte? En/of zijn er andere redenen om de muziektent in de ban te doen?

Antwoord: De kosten voor bezit en gebruik van de muziektent zijn hoog. Naast onderhoudskosten en opslagruimte, vraagt het opzetten en afbreken van de tent 24 manuur per keer (de muziektent wordt 3 tot 4 keer per jaar gebruikt). De afweging of de maatschappelijke en historische meerwaarde van de muziektent opweegt tegen de kosten zal meegenomen worden in de uitwerking van de economische visie in 2018.

4. Voldoet de muziektent aan de huidige eisen die aan een podiumwagen worden gesteld?

Antwoord: De tent is verouderd, zwaar om op te zetten en daardoor minder geschikt voor professioneel gebruik als podium.

5. Hoe kijkt het college aan tegen de historische waarde van de muziektent voor de kern Naarden?

Antwoord: Het college neemt deze afweging mee in de uitwerking van de economische visie. Bij de uitwerking wordt zo nodig gekeken of er in Gooise Meren een andere partij is die het beheer en onderhoud van de muziektent over kan en wil nemen.

6. In hoeverre is Stichting Burgerzin, organisator van de meeste evenementen waar de tent voor wordt gebruikt, betrokken geweest bij dit (veronderstelde) besluit?

Antwoord: Nvt want besluitvormingstraject moet nog starten. De economische visie wordt uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma. Daarbij wordt per onderdeel bepaald welke vorm en kring van participatie gewenst is