

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

Naam en fractie: Martijn Kahlman en Rolien Bekkema, Partij van de Arbeid
Datum indiening: 4 oktober 2018/11 december 2018
Datum antwoord: 11 december 2018
Onderwerp: Vragen i.v.m. nieuwe informatie over de villa's op Verhulstlaan 14 te Bussum

Inleiding

Afgelopen woensdag is in de pers gemeld dat het te slopen monumentale complex aan de J.J. H. Verhulstlaan, nog waardevoller is dan eerder werd gedacht. Zie ook: <https://www.bussumsnieuws.nl/nieuws/politiek/111012/bedreigde-villa-s-verhulstlaan-waardevoller-dan-gedacht-?redir>

Naar aanleiding van deze nieuwe informatie heeft de fractie van de PvdA de volgende vragen:

Vraag 1

Is het college zich bewust van de toegenomen waarde van dit complex, nu blijkt dat de architect de beroemde K.P.C. De Bazel is en de naamgever van het Mouwtje, voor de historie van Bussum?

Antwoord

Naar aanleiding van de vragen van de raad hebben wij op de thema avond van de raad op 17 oktober jongstleden een presentatie gegeven over dit onderwerp. Alle vragen zijn op deze avond beantwoord. Volledigheidshalve worden deze vragen nog (maals) kort schriftelijk beantwoord.

In onze opdracht wordt het pand bouwhistorisch onderzocht. Wij wachten de rapportage af.

Vraag 2

Was het college eerder op de hoogte van de architectonische geschiedenis van het pand? Zo ja, hoe is deze essentiële kennis gewogen in het besluit een sloopvergunning af te geven? Zo nee, hoe zorgvuldig is in dit geval het cultuurhistorisch onderzoek dat volgens eerdere berichten is uitgevoerd?

Antwoord

Er is nog geen aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit sloop door ons ontvangen. Wij waren niet eerder op de hoogte van de bouwhistorie van de betreffende panden. Dit laten we nu onderzoeken.

Vraag 3

Is het college van mening dat het cultuurhistorische rapport, dat ter onderbouwing heeft gediend voor het advies van de Monumentencommissie, en het besluit van het college tot sloop, om geen bedenkingen van bezwaar af te geven, correct en compleet is uitgevoerd?

Antwoord

Er is nog geen besluit genomen over de sloop van de panden. De bedenking van geen bezwaar zag alleen op het herindelen, en het wijzigen van het gebruik van de percelen ten behoeve van de realisatie van twee twee-onder-een-kap woningen. Aanvrager heeft hiervoor een ruimtelijke onderbouwing ingediend met een cultuurhistorische onderbouwing. Deze cultuurhistorische onderbouwing dient als onderbouwing dat twee twee-onder-een-kap woningen op deze locatie, gelet op het beschermd dorpsgezicht Brediuskwartier, voorstelbaar is.

Vraag 4

Is het college van mening dat de afgelopen week gepubliceerde informatie over de architectuurhistorie van het pand, tot nieuwe inzichten leidt met betrekking tot de bescherming van het pand? En hierop aansluitend, is het college van mening dat deze nieuwe inzichten tot heroverweging van het eerdere besluit dienen te leiden?

Antwoord

In onze opdracht wordt het pand bouwhistorisch onderzocht. Wij wachten de rapportage af.

Op grond van de wet en het bestemmingsplan is eerder onderzocht of sloop in het kader van nieuwbouw van twee twee-onder-een-kap woningen voorstelbaar is, dat is het geval. Getoetst moest worden of met dit plan (de beschermde waarden van het beschermd dorpsgezicht niet onevenredig worden aangetast.

Vraag 5

In de verklaringen die het college de afgelopen weken over deze kwestie naar buiten brengt wordt wel genoemd dat het gebouw als zodanig niet als monument is beschermd, maar wordt nergens gemeld dat het complex zich bevindt in een beschermd dorpsgezicht. Is zij inmiddels, door het feit dat K.P.C. de Bazel de architect blijkt van dit complex, overtuigd dat het niet voor niets is dat ook dit complex onderdeel is van een beschermd dorpsgezicht en als zodanig een zekere mate van bescherming geniet?

Antwoord

Een beschermd stads- of dorpsgezicht is een gebied binnen een stad of dorp met een bijzonder cultuurhistorisch karakter. Door deze bescherming blijft het cultuurhistorische karakter behouden.

In de Erfgoedwet staat de volgende omschrijving van een beschermd stads- of dorpsgezicht:

'Groepen van onroerende zaken die van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun onderlinge ruimtelijke of structurele samenhang dan wel hun wetenschappelijke of cultuurhistorische waarde en in welke groepen zich één of meer monumenten bevinden'. Panden binnen een beschermd dorpsgezicht worden zowel door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht als het bestemmingsplan beschermd.

Vraag 6

Is zij op de hoogte van de context waarin de architectuurgeschiedenis van het pand geplaatst dient te worden; zoals bijvoorbeeld hoeveel houten huizen/ koloniehuisen van K.P.C. de Bazel nog bestaan in Nederland?

Antwoord

Dit zal blijken uit het onderzoek dat verricht gaat worden.

Is het college bereid om op grond van deze bevindingen een nader cultuurhistorisch onderzoek te doen naar de waarde van dit complex voor de historie van Bussum? En meer concreet, hoe denkt het college dit waardevolle monument voor de gemeente te kunnen behouden?

Antwoord

Wij wachten het bouwhistorisch onderzoeksrapport af. Mede op grond hiervan zal een besluit genomen worden.

De fractie van de PvdA ziet uw antwoorden graag tegemoet.