

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Elisa Nuij, 50PLUS
Datum indiening: 11 februari 2019
Datum antwoord: 12 maart 2019
Onderwerp: Vervolg vragen Bidaya

De beantwoording op de eerder door mij gestelde vragen, zie hieronder, vind ik dermate matig dat ik onder de beantwoording hiervan nog enkele vragen heb gesteld ter verdieping.

De vervolgvragen staan *onder* de oorspronkelijke beantwoording en zijn **geel** gemarkeerd.

Inleiding

De gemeente Gooise Meren heeft met de Stichting Bidaya sinds twee jaar een pilot lopen. Het gaat om de begeleiding van een 20-tal multi-probleemgezinnen, waar de reguliere hulpverlening geen toegang krijgt. Blijkens de beantwoording van vragen over de Begroting bedraagt de subsidie €12.000 jaarlijks. De Stichting staat ingeschreven bij de KvK, maar er is verder weinig bekend over de Stichting (geen missie/visie, statuten, financiële verantwoording, medewerkers/vrijwilligers). De Stichting is actief in de gemeenten Hilversum en Gooise Meren, en heeft geen ANBI status.

De gemeente Hilversum heeft een subsidieaanvraag afgewezen vanwege ervaringen met het niet-nakomen van afspraken en gebrekkige samenwerking met andere partners. (Versa, jeugdzorg, politie, etc.). Gesprekken in Hilversum zouden niet geleid hebben tot verbetering.

Vraag 1:

Herkent het college de inhoud van bovenstaande inleiding?

Antwoord:

Gooise Meren heeft inderdaad een pilot met de Stichting Bidaya lopen sinds 2016. We zijn hiermee gestart omdat sommige gezinnen van niet-Westerse afkomst nooit bij reguliere hulpverlening terecht komen. Als gevolg waarvan problemen zich dusdanig opstapelen, waardoor de schade (psychisch, fysiek, economisch) groot kan worden en zware hulpverlening moet worden ingezet.

Wij zijn ervan op de hoogte dat Hilversum de subsidieaanvraag heeft afgewezen vanwege gebrekkige samenwerking en moeizaam nakomen van afspraken.

In Gooise Meren waren de afspraken met de Stichting Bidaya minder gericht op samenwerking en meer op praktische aanpak in moeilijk te bereiken gezinnen. Deze afspraken op die praktische aanpak worden nagekomen door de Stichting Bidaya.

Vervolg vraag 1:

De pilot loopt sinds 2016 en gaat dus zijn derde jaar in. Een pilot kenmerkt zich doorgaans als een weloverwogen poging met criteria wanneer deze al dan niet geslaagd wordt geacht. Kunt u de criteria geven waarop wordt gelet en iets zeggen over de duur van de pilot?

Antwoord op vervolgvraag 1.

Met deze pilot wilden wij onderzoeken of de alternatieve aanpak van de Stichting Bidaya een oplossing is om bij zorgmijdende gezinnen binnen te komen en (preventieve) zorg te bieden.

Het doel was om 20 gezinnen/individuen te ondersteunen bij een hulpvraag. De resultaten worden geëvalueerd aan de hand rapportages.

Eind 2019 wordt de pilot met de Stichting Bidaya geëvalueerd.

Vraag 2:

Wat is de ervaring van de gemeente Gooise Meren zelf met de Stichting Bidaya?

Antwoord:

Onze ervaring is dat de Stichting Bidaya een heel eigen wijze van ondersteunen en hulpverlening heeft. De medewerkers staan dicht bij de cliënt, de hulp wordt vaak thuis in het gezin verleend. De Stichting werkt met vrijwilligers en stagiaires die de moedertaal spreken van hun cliënten. De Stichting Bidaya steekt veel energie in hulpverlening en ondersteuning in de gezinnen en is minder sterk in administratieve afhandeling, dat is herkenbaar. Wij proberen de Stichting daarbij te ondersteunen en te stimuleren om hier meer aandacht voor te hebben. Bij de evaluatie van deze pilot zal dit aspect eveneens aan de orde komen.

Vervolg vraag:

Wanneer sprake is van een gebrekkige administratie, kunt u dan aangeven op basis waarvan de gemeente komt tot kwalificaties als: "dicht bij de cliënt", "spreken de taal", en "steekt veel energie in ondersteuning en hulpverlening"?

Antwoord op vervolgvraag 2.

Aan de hand van rapportages en de casusbeschrijvingen stellen wij vast dat de hulpverleners bij de mensen thuis komen, met ze meegaan naar instanties en ook in de avonden bereikbaar zijn als dat nodig is. De hulpverleners zijn veelal Arabisch-sprekend en zijn bekend met de culturele gevoeligheden. Dit blijkt niet alleen uit de rapportages en de gesprekken met de Stichting, wij horen dit ook terug van ketenpartners, zoals Youké en Veilig Thuis.

Vraag 3:

Is – bij benadering – aan te geven op welke wijze de 20 gezinnen bij de Stichting terecht kwamen en wanneer (bijv. 5 gezinnen direct, 3 gezinnen via Versa, etc. duur van ondersteuning,..)?

Antwoord:

We hebben niet laten registreren via welke kanalen cliënten binnen komen. Wel krijgen wij geanonimiseerde rapportages over de vraag, plan van aanpak en het bereikte resultaat. In gesprekken met de Stichting wordt gemeld dat gezinnen via Versa, de Marokkaanse Vereniging en de Moskee binnenkomen, maar vooral via mond-op-mond reclame binnen de gemeenschap.

Vervolg vraag:

Er is dus geen gekwantificeerde informatie. Hoe wordt dan toch praktisch gecontroleerd als er alleen in algemene zin wordt gerapporteerd over vraag, aanpak en resultaat?

Antwoord op vervolgvraag 3.

We ontvangen per casus een rapportage, anoniem, maar wel kwantificeerbaar.

Vraag 4:

Wat is het doel van de begeleiding en wat zijn de criteria voor toelating tot en stoppen met ondersteuning?

Antwoord:

Het doel van de begeleiding is het vergroten van de zelfredzaamheid, voorkomen van escalaties en zo nodig doorgeleiding naar andere hulpverlening.

Vervolg vraag:

De vraag over het doel is beantwoord. Wat zijn de criteria voor toelating tot en stoppen met ondersteuning?

Antwoord op vervolgvraag 4.

Er zijn geen criteria voor toelating, de bedoeling is dat het een laagdrempelige collectieve voorziening is, voor iedereen toegankelijk.

Een traject wordt beëindigd: a. wanneer de hulp is geboden, of b. wanneer moet worden opgeschaald. Uitgangspunt is dat er *gemiddeld* 25 uur ondersteuning wordt verleend per casus (voor 20 casussen / per casus ontvangt de stichting 600,-). Afhankelijk van de vraag is dat in het ene geval voldoende, in het andere geval niet. In veel gevallen wordt een gezin afdoende geholpen binnen het gestelde aantal uren. Ook komt het voor dat na enige tijd nog een andere hulpvraag aan de orde komt. In de situatie dat een gezin meer en zwaardere zorg nodig heeft, draagt de Stichting Bidaya zorg voor doorgeleiding naar de juiste instantie(s).

Vraag 5:

Wat is de achtergrond van de ontoegankelijkheid voor reguliere hulpverleners?

Antwoord:

De achtergrond van de ontoegankelijkheid voor reguliere hulpverleners is de taal barrière en cultuursensitiviteit. In veel niet-Westerse gezinnen speelt schaamte een rol om naar buiten te treden met problemen, zeker naar officiële hulpinstanties of gemeente.

Geen vervolgvraag

Vraag 6:

Is er naar aanleiding van de afwijzingen van de subsidieaanvraag in Hilversum contact gezocht vanuit de gemeente Gooise Meren met de gemeente Hilversum? Is er anderszins contact geweest met de gemeente Hilversum over de Stichting

Antwoord:

Ja, op ambtelijk niveau zijn er gesprekken geweest met de gemeente Hilversum over de afwijzing van de subsidieaanvraag in Hilversum. Blijkbaar kon de Stichting Bidaya niet voldoen aan de specifieke vraag van Hilversum. Voor de pilot van Gooise Meren zijn vooral afspraken gemaakt met de Stichting Bidaya om bij gezinnen binnen te komen en ze praktisch te ondersteunen waar nodig.

Ook hebben wij gesprekken gevoerd met (jeugd)hulpverleners in het veld, die ervaringen hebben met de Stichting Bidaya. Deze hulpverleners "gebruiken" medewerkster van Bidaya om binnen te komen bij de cliënt en om heldere afspraken te maken over het hulpverleningstraject.

Alhoewel de hulpverleners (Veilig Thuis, Youké enz.) aangeven dat de communicatie met Bidaya- medewerkers soms lastig is, is hun ervaring dat de directe en praktische bemoeizorg-aanpak van de Stichting Bidaya werkt en van toegevoegde waarde is. Voor Gooise Meren was dat reden genoeg om de pilot in 2018 te continueren.

Geen vervolgvraag

Vraag 7:

Is de opstelling van de gemeente Hilversum (of de contacten n.a.v.) voor de gemeente Gooise Meren aanleiding voor herziening van de subsidie of het stellen van nadere eisen?

Antwoord:

De gesprekken met de gemeente Hilversum en ketenpartners gaven geen aanleiding om de pilot in Gooise Meren te herzien. Wél hebben wij als extra eis gesteld dat de Stichting Bidaya ons in kennis stelt als ze hulpverlening aanbieden in opdracht van andere hulpverleners.

Op dit moment zijn wij nog in gesprek met de Stichting Bidaya over hun nieuwe subsidieaanvraag 2019. De aanvraag moet nog worden beoordeeld, wij verwachten medio februari 2019 een besluit te kunnen nemen.

Vervolg vraag:

Worden er naast de genoemde extra eis, nadere eisen gesteld aan de kwantificering, aan de administratie, i.v.m. de ervaringen tot nu toe?

Antwoord op vervolgvraag 7.

De Stichting moet voldoen aan de eisen van de Algemene Subsidieverordening, net als andere gesubsidieerde instellingen. Dit betekent dat een begroting, werkplan en nadien verantwoording moeten worden ingeleverd. Daarnaast bestaan afspraken over tussentijdse terugkoppeling van (geanonimiseerde) casuïstiek. Er worden voortgangsgesprekken gevoerd met de Stichting Bidaya over de hulpverlening en over de samenwerking en afstemming met andere ketenpartners.