

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

Naam en fractie: Floor Elderman, GDP
Datum indiening: 25 juni 2019
Datum antwoord: 1 juli 2019
Onderwerp: Dierenwelzijnsbeleid

Inleiding

Voor de raadsvergadering van 3 juli staat het Dierenwelzijnsbeleid (inclusief goedkeuring voor een structurele verhoging van de hiervoor benodigde gelden) op de agenda. Ten aanzien van dit Dierenwelzijnsbeleid hebben wij de volgende vragen:

Vraag 1

Op pagina 7, paragraaf 2.3. wordt gesproken over het invoeren van een 'Bijtprotocol voor gevaarlijke dieren'. Kan de portefeuillehouder hier iets meer toelichting op geven? Gaat dit bijvoorbeeld in de breedte over 'gevaarlijke dieren' (enkel soorten), of ook over bepaalde rassen van honden, roofdieren of andere dieren?

Antwoord

Het betreft hier agressieve honden waarbij ingegrepen dient te worden na of bij een (dreigend) bijtincident. Dus bijvoorbeeld niet voor complete rassen van honden.

Vraag 2

Heeft het hierboven genoemde 'Bijtprotocol voor gevaarlijke dieren' ook een handhavings-, opsporings- of registratieplicht tot gevolg voor de in het protocol genoemde 'gevaarlijke dieren'. Met andere woorden, kan dit ertoe leiden dat eigenaren van gevaarlijke dieren c.q. rassen van dieren deze moeten registreren?

Antwoord

Het bijtprotocol wordt uitgewerkt in het jaar 2022. Bij een bijtprotocol wordt samengewerkt met diverse organisaties. Het bijtprotocol is dus een uitwerking van een samenwerking waar registratie een onderdeel van is. De specifieke uitwerking moet daardoor nog gestalte krijgen.

Vraag 3

Op pagina 7, paragraaf 2.3.1. wordt gesteld dat 'De kosten dierenarts worden toegevoegd aan minimabeleid'. Welke kosten worden hierin wel en niet gedekt? Is het niet verstandiger om de kosten voor het verzekeren van het (huis)dier op te nemen in het minimabeleid? Op die manier wordt voorkomen dat er hoge kosten worden gemaakt die (deels) door de gemeente moeten worden vergoed terwijl tegelijkertijd het dierenwelzijn (overleving) van een dier die een speciale behandeling of operatie nodig heeft (bijvoorbeeld na een ongeluk of bijtincident) wel wordt gerealiseerd, omdat de verzekering (het grootste deel) betaalt.

Antwoord

Het toevoegen van de dierenartskosten aan het minimabeleid wordt uitgewerkt in het jaar 2020. We gaan onderzoeken of verzekeren een betere oplossing is dan het vergoeden van de kosten.

Vraag 4

Op pagina 8 wordt gesproken over 'de Dorpsboswachter', m.i. een zeer goed initiatief. Is er al iemand geselecteerd voor deze positie? Welke functie-eisen worden gesteld aan kandidaten voor deze functie?

Antwoord

In het raadsvoorstel is om financiële redenen gekozen om de Dorpsboswachter niet mee te nemen in het definitieve voorstel. Als de raad het voorstel overneemt wordt het idee van Dorpsboswachter niet verder uitgewerkt.

Vraag 5

Op pagina 10 wordt een aantal 'actiepunten' genoemd dat de omgeving en het welzijn van 'vrijlevende dieren' bevordert, verbetert of beschermt. Wat ons betreft mist hier een mogelijk actiepunt, te weten *'het voorzien in aanvullende educatie en promotie van speciale dierenhandelingen en -momenten, zoals bijvoorbeeld de paddentrek of het broedseizoen van egels – die vaak per ongeluk door grasmaaiers worden gegrepen in broedperioden -, zodat deze dieren, hun welzijn en hun patronen beter worden beschermd'* (of iets van gelijke strekking). Is de portefeuillehouder van mening (geen technische vraag, maar in het

Informatieve vragen van feitelijke en/of technische aard (kader van efficiëntie wel in dit formulier toegevoegd) dat dit een goede toevoeging is, of wordt dit op een andere manier al actief gecommuniceerd? Deze beantwoording zou kunnen leiden tot een amendement op deze actiepunten met een toevoeging gelijkend op de hierboven gecursiveerde tekst.

Antwoord

De Dorpsboswachter is de beoogd persoon die via educatie en voorlichting, de inwoners bijbrengt hoe dierenleed is tegen te gaan, bv door uitleg over paddentrek en informatie over het broedseizoen van egels.

Wanneer de Dorpsboswachter niet wordt aangesteld, kan zeer beperkt handen en voeten gegeven aan educatie en voorlichting richting de inwoners.

Vraag 6

Op pagina 10 wordt een aantal 'actiepunten' genoemd dat de omgeving en het welzijn van 'vrijlevende dieren' bevordert, verbetert of beschermt. Hierin wordt ook het 'Groen Compensatieplan' genoemd: *'Indien groen wordt weggehaald in de gemeente, wordt het elders binnen de gemeente gecompenseerd'*. Betekent dit dat dit 'compensatiegroen' ook altijd gelijkwaardig is in soort, dat wil zeggen, dat de diersoorten die in het weggehaalde stuk voorkwamen zich ook in het nieuwe stuk zouden kunnen ontwikkelen? Of wordt een andere afweging gemaakt voor het te plaatsen 'compensatiegroen' (en welke afweging is dit dan)?

Antwoord

Het 'Groen Compensatieplan' wordt uitgewerkt in het jaar 2021. Dan wordt tevens overwogen of de verloren gegane leefomgeving van diersoorten wordt meegewogen in de ontwikkeling van compensatie groen.

Vraag 7

In de toelichting op de financiën (p. 15) staat geen apart gedeelte opgenomen voor 'de Dorpsboswachter'. Zie ik hierin iets over het hoofd, of wordt deze uit andere financiële middelen betaald, en wat gaat dit (geschat) kosten?

Antwoord

De kosten van de Dorpsboswachter zijn onderdeel van de kostenpost voorlichting en educatie. In het raadsvoorstel is vanwege financiële overwegingen gekozen om de Dorpsboswachter niet mee te nemen.