

Van	Het college van burgemeester en wethouders
Aan	De gemeenteraad
Datum B&W vergadering	7 februari 2017
Zaaknummer	266319
Vertrouwelijkheid	openbaar
Portefeuillehouder	Mw. M. Sanderse MCA, wethouder
Onderwerp	Brug Oud Blaricumerweg

1. Kennisnemen van

De bereikte schikking met de aannemer over het juridisch conflict met betrekking tot de brug Oud Blaricumerweg te Naarden. Naar aanleiding van het door de aannemer ingestelde hoger beroep hebben de gemeente en de aannemer onderhandeld en zijn tot een schikking gekomen. Het overeengekomen bedrag is naar alle waarschijnlijkheid lager dan de kosten die zouden voortvloeien uit voortzetting van de juridische procedure, zelfs wanneer het nieuwe vonnis gelijk zou zijn aan het huidige.

2. Inleiding

Gedurende het bouwproces is de raad geïnformeerd over de stand van zaken. Hiervoor wordt verwezen naar de raadsmededelingen van 7 juni, 29 juni, 27 oktober en 20 december 2016, alsmede 17 januari jl.

- Raadsmededeling 7 juni 2016 (zaak 71441): Beëindiging contract:
- Raadsmededeling 29 juni 2016: Opheffen retentierecht:
- Raadsmededeling 25 oktober 2016: De aannemer is een procedure tegen de gemeente gestart.
Raadsmededeling 20 december 2016 (zaak 238570): Raad wordt geïnformeerd over het vonnis van de Raad van Arbitrage
- Raadsmededeling 17 januari 2017 (zaak 258390): De aannemer heeft appèl ingesteld.

Samenvattend gaat het om het volgende:

Na de aanbesteding van de renovatie van de brug aan de Oud Blaricumerweg in 2016, is de aannemer aan het werk gegaan. De planning ging uit van het afronden van de renovatie op 10 juli 2016. Afronding op deze datum was nodig omdat vanaf dat moment al het verkeer inclusief de busdiensten en de nood- en hulpdiensten weer gebruik moesten kunnen maken van de brug.

Vanaf de start van de werkzaamheden is er vertraging opgetreden in de uitvoering van het werk. Afronding op 10 juli leek steeds minder haalbaar te worden. De gemeente heeft al vanaf het begin actie ondernomen richting de aannemer en er meerdere malen aangedrongen, via gesprekken, mails en per brief, op versnelling van het werk. De aannemer heeft hierop geen actie ondernomen en het werk niet versneld.

Toen bleek dat de aannemer de gemaakte afspraken definitief niet nakwam, hebben wij het werk stilgelegd. Dit, om de overeenkomst te ontbinden en een nieuwe aannemer te zoeken die het werk wel zou uitvoeren conform onze wensen.

Zoals bekend heeft de aannemer deze kwestie voorgelegd aan de Raad van Arbitrage (hierna: RvA). De RvA heeft geoordeeld dat de gemeente de overeenkomst onterecht heeft ontbonden.

Het stilleggen van het werk door de gemeente werd door de RvA gekwalificeerd als beëindiging van het werk in onvoltooide staat. Door deze juridische kwalificatie had de aannemer recht op bepaalde vergoedingen. De financiële claims van de aannemer zijn echter voor een aanzienlijk deel afgewezen wegens gebrek aan onderbouwing. De claim van de aannemer bestond op hoofdlijnen uit:

Reeds verrichte werkzaamheden	130.000
Leegloop personeel, vertraging, meerwerk, gedeerde inkomsten	<u>200.000</u>
Totaal	330.000

De gemeente is veroordeeld tot betaling van 130.000. De resterende claim van 200.000 euro is afgewezen door de RvA. De aannemer heeft zich niet bij het oordeel van de RvA neergelegd en is in hoger beroep (in appèl) gegaan.

Het college heeft geconcludeerd dat dit hoger beroep, naast een vertraging in tijd, ook zou leiden tot extra juridische kosten en een ongewisse uitkomst. Daarom zijn onderhandelingen met de aannemer gestart om te onderzoeken of tot een schikking gekomen zou kunnen worden. Deze onderhandelingen hebben afgelopen donderdag geleid tot een schikking. Concreet betekent dit dat de gemeente €37.000 aan de aannemer betaalt en dat deze in ruil daarvoor afziet van verdere juridische procedures. De totale eindafrekening met de aannemer naar aanleiding van het vonnis en de minnelijke regeling ter voorkoming van het appèl zal derhalve sluiten op een bedrag van € 167.000

De schikking beperkt de meerkosten in dit geschil, maakt het mogelijk om een andere aannemer te zoeken en geeft zekerheid over de uitkomst.

De financiële consequenties per 31 januari jl. zijn op 1 februari jl. geplaatst op de BIS-lijst.

3. Kernboodschap

Naar aanleiding van het door de aannemer ingestelde hoger beroep hebben de gemeente en de aannemer onderhandeld en zijn tot een schikking gekomen. Het overeengekomen bedrag van € 37.000 is naar alle waarschijnlijkheid lager dan de kosten die zouden voortvloeien uit voortzetting van de juridische procedure, zelfs wanneer het nieuwe vonnis gelijk zou zijn aan het huidige.

4. Consequenties

Het dossier met betrekking tot het geschil met de aannemer kan worden gesloten. De gemeente kan zich nu gaan richten op het opnieuw in gang zetten van het traject voor de noodzakelijke renovatie van de brug. Geheimhouding met betrekking tot eerder gedane raadsmededelingen is als gevolg van het bereiken van deze schikking komen te vervallen.

5. Communicatie

Pers en bewoners zullen hierover worden geïnformeerd.

6. Vervolg

In de komende tijd blijven wij de technische staat van de brug nauwgezet volgen door het uitvoeren van regelmatige inspecties. Wij komen bij uw raad terug met een verzoek voor een aanvullend krediet om de renovatie te realiseren. De aanbesteding voor de renovatie van de brug zal opnieuw moeten worden gedaan. Het werk zal opnieuw worden opgestart.

Deze casus en de gang naar de RvA is een uitzondering binnen de brede uitvoeringspraktijk van de gemeente. Het college wil hiervan leren om risico's op vertraging, kredietoverschrijding en juridische procedures te beperken. Het college kijkt zowel naar de rol en het functioneren van de externe directievoerder als naar het eigen functioneren. Met betrekking tot de directievoerder vinden deze week al de eerste gesprekken plaats. Over de bevindingen zal het college uw raad informeren.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Gooise Meren,

D.J. van Huizen
Gemeentesecretaris

drs. H.M.W. ter Heegde
Burgemeester