

Schriftelijke vragen art. 33 RvO
Naam indiener: Marlène Potjer
Datum van indiening: 22 januari 2018
Antwoord ontvangen op 7 maart 2018

Onderwerp: Vragen (art. 33 RvO)

Van de MHCM hebben wij een kopie gekregen van de brief d.d. 21 december die zij aan het college gestuurd hebben met daarin het verzoek in het hockeyveld te kopen, te vernieuwen en te verhuren aan de hockeyclub. Wij zijn van mening dat de MHCM op een zelfde manier gesteund moet worden als alle andere sportclubs. In het verleden is al gevraagd inzicht te geven in de financiële verhoudingen met de verschillende sportclubs. Die vraag is nog niet beantwoord. Wij vinden het daarom moeilijk ons een oordeel te vormen over het verzoek van MHCM. Wij willen u daarom vragen inzicht te geven in de wijze waarop de sportclubs in onze gemeente gesteund worden. In het bijzonder de volgende vragen;

1. Worden er subsidies of andere vormen van financiering gegeven aan (sport)clubs?

Antwoord:

Er worden geen subsidies vanuit sport verstrekt aan de sportverenigingen in de gemeente. In Bussum wordt een veldvergoeding verstrekt aan clubs die de onderhoudstaken van de gemeente hebben overgenomen. Dit geldt niet als subsidie, maar als een vergoeding voor het beheer en onderhoud dat de gemeente daar zelf niet uitvoert.

2. Staat de gemeente garant voor leningen? Zo ja, voor welke bedragen?

Antwoord:

De gemeente staat garant voor leningen via Stichting Waarborgfonds Sport. Dit gaat met name om borgstellingen voor tennisverenigingen en in het geval van HCN voor de hockeysport en Sportfondsen Naarden. Het gaat per 31 december 2016 om de volgende bedragen.

Sportfondsen Naarden	€ 53.603,00
Hockey Naarden	€ 50.853,00
SDO Bussum	€ 3.500,00
GLTC Het Spieghel	€ 130.465,00

3. Zijn er sportclubs die vastgoed in bezit van de gemeente terug huren? Zo ja, tegen welk bedrag?

Antwoord:

Enkel bij voetbalvereniging BFC heeft de gemeente in het verleden toplagen overgenomen tegen de resterende boekwaarde. Voor de overige vereniging geldt dat de gemeente de voorzieningen heeft aangelegd en de verenigingen een percentage van die kosten terugbetalen door middel van huur of een gebruiksvergoeding. Dit komt doordat is gebleken dat sporten zoals bijvoorbeeld voetbal, atletiek en zwemmen niet mogelijk kunnen zijn zonder gemeentelijke steun. Een sport als tennis kan doorgaans commercieel geëxploiteerd worden en daarmee bestaan zonder gemeentelijke steun. In het land zien we dat hockey zowel in de laatste als de eerste categorie valt en daar geen eenduidig antwoord op te geven is.

4. Wat zijn de onderhoudskosten ten behoeve van de (sport)clubs of hetgeen zij huren?

Antwoord:

De onderhoudskosten verschillen per vereniging en per kern. Dit is onder meer afhankelijk van het beheer- en exploitatiemodel dat werd gehanteerd in de voormalige gemeenten. Voor het regulier onderhoud en de investeringsvervangingen worden nu beheerplannen opgeleverd. In afwachting van deze beheerplannen en de invulling van het strategisch accommodatiebeleidsplan zal er dit jaar meer inzicht in de jaarlijkse kosten van onderhoud voor o.a. de sportvelden en sportaccommodaties komen.

5. Is het college bereid om het gehele bos te kopen en terug te verhuren aan MHCM? Zo ja, kunt u aangeven op welke termijn u dit voorstel kunt voorleggen aan de raad?

Antwoord:

Vanuit de Beweeg- en Sportvisie zijn als taken naar voren gekomen dat er een beheer- en exploitatieonderzoek en tarievenonderzoek uitgevoerd gaan worden in Q2 en Q3 met betrekking tot de gemeentelijke sportaccommodaties. Er zijn duidelijke verschillen tussen de kernen en uit gelijkheidsoverwegingen zal daar eenduidig beleid voor moeten gaan gelden. De casus rondom het Kocherbos loopt vooruit op deze onderzoeken. Het college onderzoekt momenteel welke mogelijkheden er zijn om

MHCM op een gelijkwaardige gelijke wijze te behandelen als andere sportverenigingen in Gooise Meren.
Aanschaf van het gehele bos ligt daarbij niet in de rede.