

# Schriftelijke vragen art. 33 RvO

Naam indiener: Hugo Bellaart

**Schriftelijke vragen raadsleden**

Aan college of burgemeester (opvattingen). Art 33 RvO (niet zijnde informatieve vraag van feitelijke/technische aard ogv verordening ambtelijke bijstand voor bijv. raadsvoorstellen. Zie daarvoor apart formulier technische vragen). De griffier zorgt voor verspreiding. Beantwoording zsm en in ieder geval binnen 4 weken.

Onderwerp: Filmlocaties Het Spiegel – aflevering III

Vragen (art. 33 RvO)  Inlichtingen (art. 34 RvO)

Tot twee keer toe heeft de VVD vragen gesteld in verband met het ter beschikking stellen van huizen als filmlocatie in de wijk Het Spiegel. Dat heeft geleid tot onbevredigende resultaten. De eerste beantwoording ging voorbij aan de omstandigheid dat het huiseigenaren zijn die hun huis verhuren tegen een aantrekkelijke vergoeding. De beantwoording richtte zich op filmproductiehuizen. De tweede beantwoording wekt de indruk dat artikel 10 van het bestemmingsplan Het Spiegel/Prins Hendrikpark van 2010 mogelijk ten dele is gelezen.

Het artikel 10 lid 2 a t/m d is echter nogal specifiek:

1. De gronden op de kaart aangewezen voor Woondoeleinden (W) zijn bestemd voor het wonen met bijbehorende erven, in samenhang daarmee de uitoefening van beroeps- en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten en voor bij de bestemming behorende voorzieningen zoals nutsvoorzieningen, tuinen en water.
2. Onder de uitoefening van aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten in samenhang met het wonen wordt verstaan het gebruik van gedeelten van woningen ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, voor zover:
  - a. het vloeroppervlak ten behoeve van kantoor- en praktijkruimten en de kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van de woning, inclusief aan- en uitbouwen, met dien verstande dat het gebruik van bijgebouwen ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten niet is toegestaan;
  - b. ten behoeve van de kantoor- en praktijkruimten en de kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien;
  - c. de kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en niet gepaard gaan met horeca en detailhandel, uitgezonderd beperkte verkoop die ondergeschikt is aan de uitoefening van de betrokken kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
  - d. het beroep of de activiteit door de bewoner van de woning wordt uitgeoefend.

In de eerdere vraagstelling was al nadrukkelijk aangegeven dat het niet gaat om incidenteel gebruik als filmlocatie, maar om herhaald, regelmatig gebruik. Dat gegeven afgezet tegen de bepalingen was de VVD al tot de conclusie gekomen dat er evident strijdigheid is met zelfs alle bepalingen a t/m d. Voor het gemak heb ik de zinsneden nog even onderstreept. Met de vraagstelling was bedoeld aandacht te vestigen op de overlast, en aan te zetten - eenvoudig met behulp van bestaande regelgeving – tot optreden. Het gaat hier om eigenaren van woningen die op regelmatige basis tegen een aantrekkelijke vergoeding (EUR 800-1200 per dag) hun huis ter beschikking stellen met aanzienlijke overlast voor omgeving, straat en omwonenden. Op 17 februari was het ook weer raak, met liefst twee opnamelocaties tegelijkertijd op ongeveer 300 meter van elkaar.

## Vragen

1. **Blijft het College bij haar standpunt dat sprake is van interpretatie van de reikwijdte van artikel 10, ook nu de aandacht is gevestigd op de tamelijke expliciete bepalingen van artikel 10 lid 2?**

Voor een goed begrip: bij filmopnames wordt doorgaans vrijwel het gehele huis in beslag genomen, vormt parkeren en verkeersafwikkeling ongeveer de hoofdzaak en wordt het beroep doorgaans niet door de bewoner uitgeoefend.

### Antwoord:

Artikel 10 lid 2 a. t/m d. ziet op de situatie dat een bewoner zijn bedrijf/kantoor uitoefent vanuit zijn eigen huis. Dat mag binnen de bestemming Woondoeleinden en de voorwaarden a. t/m d. zijn daarbij van toepassing.

Het verhuren van een pand voor het maken van filmopnames valt niet onder het gebruik dat in artikel 10 lid 2 wordt geregeld.

Het kan dat particuliere eigenaren besluiten hun huis incidenteel te verhuren voor filmopnames.

De vraag is of dit past binnen de bestemming Woondoeleinden. Er moet worden afgewogen of de aan de gronden gegeven bestemming, namelijk het wonen met bijbehorende erven, zodanig wordt belemmerd dat er geen sprake meer is van wonen.

Pas wanneer een woning voor een langere periode, meerdere maanden, constant gebruikt wordt voor filmopnames, zou er een strijdigheid met het bestemmingsplan kunnen ontstaan. Hiervan is tot nu toe geen sprake. De filmopnames in Het Spiegel geven ook aan de hooggeprezen aantrekkelijkheid en uniekheid van deze wijk in Nederland in het algemeen en GM in het bijzonder. Een beetje Hollywood in de Lage Landen. Daar mogen we trots op zijn.

2. **Op basis waarvan richt het College zich op de filmproductiehuizen i.p.v. de verhuurders van de woningen die activiteiten faciliteren?**

**Antwoord:**

De overlast wordt grotendeels veroorzaakt door belemmering van de doorgang van wegen, het bezetten van parkeerplaatsen en het geluid van generatoren die gebruikt worden. Dit wordt veroorzaakt door de filmproductiehuizen.

3. **Voor zover het College geen strijdigheid ziet met het Bestemmingsplan, kan het College inzage geven in de voorwaarden van de APV?**

**Antwoord:**

De APV die door uw raad is vastgesteld kent geen specifieke bepaling m.b.t. filmopnamen. Wel worden er op basis van andere artikelen in de APV preventieve voorwaarden gesteld, bijvoorbeeld op het gebied van lange- en / of uitzicht belemmerende voertuigen. Tevens worden zoals reeds eerder aangegeven naar aanleiding van de melding, verschillende voorwaarden gesteld zoals: dat doorgangen niet belemmerd mogen worden, er geen parkeerplaatsen geclaimd mogen worden, er brieven bij omwonenden moeten worden bezorgd waarin mensen op de hoogte gesteld worden over de aard, duur en de omvang van de opname met een telefoonnummer waarop mensen direct eventuele klachten kunnen melden, zodat deze klachten direct verholpen kunnen worden.

4. **Het College heeft aangegeven eerder dat er in strijd met de afspraken wordt gehandeld. Op welke wijze gaat het College daar gevolg aan geven?**

**Antwoord:**

Op dit moment handhaven de Boa's op de verkeersbelemmerende situaties en onrechtmatige afzettingen gedaan door de productiehuizen.

5. **Bestaat er bij het College bereidheid iets te doen aan de ervaren overlast? En als volgens het College het Bestemmingsplan daar geen basis voor biedt, wat stelt het College voor?**

**Antwoord:**

Dit betreft een politieke keuze die door uw raad gemaakt moet worden.