

**Gemeenteraad Gooise Meren**  
**Technische vragen over Voortgangsverslag 2017-2 en Programmabegroting 2018-2021**

P&C-product	Fractie	Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
VV2017-2	CDA	1	Blz. 10 Verkoop Heidezicht	Als ik het goed lees waren de inkomsten bij exploitatie Heidezicht netto €19.000,- per jaar voor GM. Klopt dit? De kosten voor tijdelijke leegstand waren dan ook prima te dragen. Zo ja, waarom is door het college tot verkoop overgegaan bij een blijkbaar goed renderend pand?	De netto inkomsten bedroegen inderdaad € 19.000,-. Echter om de huurderiving op te vangen zijn alleen de baten aan de orde. Indien het pand niet wordt afgestoten blijven de kapitaallasten (jaarlijks circa € 23.000,-) doorlopen. Ieder jaar leegstand geeft een nadeel op de begroting van circa € 42.000,-. Dat is de huurderiving op jaarbasis. Het beheer van de speeltuin heeft extra capaciteit gekost. De verhouding met de buurt is goed sinds wij met elkaar hebben gesproken over de invulling. Bij de uitgangspunten voor het accommodatie beleid van de gemeente Gooise Meren is aan de hand van criteria aangegeven dat bij eigendom van panden wordt bepaald of deze wel of niet terecht in eigendom zijn. Indien vervolgens blijkt dat eigendom op basis van deze criteria niet noodzakelijk of wenselijk is, dan moet een afweging worden gemaakt hoe en wanneer afstoten van deze panden het beste kan worden gerealiseerd. Deze afweging is ook bij Heidezicht gemaakt en de beoordeling van het college was dat dit pand niet behoorde tot strategisch vastgoed. Tevens was daar het moment van een faillissement. Het college vond in haar besluit een aantal zaken belangrijk, zoals het behoud van de speeltuin. Deze zijn als voorwaarden meegegeven aan de nieuwe eigenaar. Daarnaast is er bij eigen vastgoed altijd het risico op leegstand (de laatste uitbater is failliet gegaan hetgeen een aantal maanden tijd kostte) en waardevermindering, hetgeen het in eigendom houden minder aantrekkelijk maakt.
VV2017-3	CDA	2	Blz. 11 Essentaksterfte en bomenbestek	Is het college bereid <u>niet</u> tot nieuwe aanplant van iepen dit jaar over te gaan en eerst te bekijken of dit stuk schootsveld (en de zichtlijnen Naardenmeer/Vesting) in ere hersteld kan worden door het verleggen van de weg naar het westen (upgrade bestaande klinkerweg naast de volkstuinten) en aan te sluiten op de Rijksweg waar ook de VRI voor de voetganger/fiets oversteeek komt?	Het verleggen van de weg naar het westen is geen optie. Door signalen die wij hebben ontvangen onderzoeken wij momenteel of een aanpassing van de plannen om een herplant uit te voeren nodig is.
VV2017-4	CDA	3	Blz. 14 Jeugd	U geeft aan een overschrijding te verwachten op het budget immaterieel maatwerk jeugd. Welke indicatoren bij de Regio en/of GM geven dat aan? Welke geschat bedrag kunt u als overschrijding daaraan koppelen?	Binnen het Sociaal Domein zijn de kosten maatwerkvoorzieningen Jeugd het moeilijkst te beheersen en te voorspellen. Op basis van de huidige cijfers lijken we met het budget precies uit te komen. We weten echter dat deze cijfers niet het hele plaatje laten zien, want vanwege de huidige bekostigingssystematiek in de Jeugd GGZ hebben we te maken met nabetalingen waarvan we de omvang nog niet kennen. We zien de overschrijding nu dus nog niet in onze cijfers, maar signalen vanuit het veld (aanbieders en uitvoeringsdiensten) doen vermoeden dat er zowel regionaal als in onze gemeente een toename van GGZ behandelingen is. Een overschrijding achten we daarom waarschijnlijk, maar het bedrag kunnen we niet inschatten.
VV2017-5	CDA	4	Blz. 15 Vrijgeven investering technische installatie De Lunet	Bij de laatste begrotingen werd steeds uitgegaan van minimaal benodigd onderhoud aan De Lunet om aan de wettelijke veiligheidsvereisten te kunnen voldoen. Er is sprake van achterstallig onderhoud indien De Lunet in de toekomst blijvend in gebruik is. Wordt dit achterstallig onderhoud weggewerkt en het benodigde budget hiervoor verwerkt in het nieuwe meerjaren-onderhoudsplan?	Het huidige onderhoud gaat uit van minimaal noodzakelijk waarbij de veiligheid niet in het geding mag komen. Indien De Lunet de komende jaren in gebruik blijft dan zal er (indien noodzakelijk) een nieuw meerjarenonderhoudsplan worden opgesteld waarbij eveneens de benodigde middelen zullen worden gevraagd aan de raad.
VV2017-6	CDA	5	Blz. 16 Juridische ondersteuning (voor advisering en commissie bezwaarschriften)	Het aantal bezwaar- en beroepsschriften is dit jaar met 20% gestegen. Dat is een zorgelijke trend. Door GM werd juist in het verleden ingezet op afname hiervan, o.a. bezwaren op WOZ beschikkingen. Hoe komt het in uw optiek dat het aantal juist toeneemt? Wat is er veranderd t.o.v. vorige jaren? Wat is uw (nieuwe) beleid om dit aantal fors te laten dalen zodat juist kosten worden bespaart? Welke middelen kunnen hiervoor worden ingezet?	Ter verduidelijking: het betreft een toename ten opzichte van vorig jaar van het aantal <b>bezwaarschriften</b> . De rechtspositionele bezwaarschriften en belastinggerelateerde (WOZ) bezwaarschriften zijn hiervan uitgezonderd. Een toename of afname in het aantal bezwaarschriften is moeilijk te duiden: de toename is niet gericht op specifieke beleidsterreinen, maar betreft een algemene toename van bezwaren die in de Algemene Kamer van de Bezwaarschriftencommissie worden behandeld (omgevingsvergunningen, verkeersbesluiten, APV, bestuursdwangbesluiten, urgentiebesluiten woonruimtoewijzing e.d.). De toename zou o.a. gelegen kunnen zijn in het aantrekken van de economie: meer verbouwingen > meer aanvragen om omgevingsvergunningen > meer bezwaren. Middels pre-mediation, het bellen met bezwaarde, het geven van een nadere toelichting op het besluit e.d., wordt getracht om zoveel mogelijk ingediende bezwaren niet via de formele bezwaarprocedure te laten behandelen, waarmee kosten worden bespaard.
VV2017-7	CDA	6	Blz. 17 Afstoten gemeentewerven	Welke exploitatiemiddelen per gemeentewerf (kern) gaat het om? Wat is de norm voor het aantal gemeentewerven bij gemeenten met een vergelijkbaar aantal inwoners? Zijn in het onderzoek ook meegenomen de potentiële inkomsten naar ontwikkellocatie woningbouw bij afstoten van één of meer van de werven? Kunt u het volledige onderzoek z.s.m. (voor behandeling voortgangsverslag 2017-2) delen met de raad?	