

Van	Het college van burgemeester en wethouders
Aan	De gemeenteraad
Datum B&W vergadering	28 april 2020
Zaaknummer	1787720
Portefeuillehouder	Geert-Jan Hendriks, wethouder
Onderwerp	Geluidsmetingen A1/A6

1. Kennisnemen van

1. Actuele stand van zaken en acties van de gemeente met betrekking tot de geluidsmetingen uitgevoerd op het traject A1/A6 en het analyserapport.

2. Inleiding

Voor veel inwoners van Gooise Meren is de overlast van de snelwegen A1 en A6 die onze gemeente doorkruisen een groeiende zorg. Het gaat daarbij om de toenemende geluidsbelasting en om de aantasting van de luchtkwaliteit. De enquêtes die de inwoners van Muiderberg in 2019 hebben gedeeld met de gemeente, onderschrijven deze zorgen onder inwoners. Omdat het bewaken van de kwaliteit van de leefomgeving een speerpunt is in gemeente Gooise Meren en geluidsoverlast deze kwaliteit aantast, heeft de gemeente toegezegd om rond het traject A1/A6 op verschillende locaties in de periode van juni 2018 tot juni 2019 geluidsmetingen uit te laten voeren. De metingen zijn door het bureau SensorNet op zes verschillende locaties uitgevoerd ter hoogte het Naarderbos (Boomgat, Bolwerk), bij Muiden (Muidertrekvaart, Weesperstraat), en Muiderberg (Googweg, G.H. Breitnerlaan). De meetdata zijn vervolgens geanalyseerd door het expertbureau DGMR (zie bijlage 1.). Het doel van dit onderzoek was om inzicht te krijgen in de daadwerkelijke geluidsbelasting die van de A1/A6 komt. Hiervoor zijn verstoringen door overige geluiden uitgefilterd en is rekening gehouden met fluctuaties veroorzaakt door bijvoorbeeld windrichting en seizoenswisselingen. DGMR heeft de gemeten waarden vergeleken met de door Rijkswaterstaat berekende geluidproductieplafonds (GPP) waarvoor maximale waarden zijn vastgelegd in enerzijds de Wet milieubeheer en anderzijds (voor een deel van het traject) in een Stand Still overeenkomst (2008), waarin is vastgelegd dat de maximale geluidsbelasting voor de inwoners langs het traject na de vastgestelde maatregelen in 2030 niet hoger mag zijn dan de Stand Still grenswaarden. Na afloop van de meetperiode zijn de ruwe data aan de klankbordgroep Schiphof/A1(A6) verstrekt, die deze heeft verwerkt in een eigen rapport en advies aan de gemeente (zie bijlage 2&3). De analyse en uitkomsten van de klankbordgroep komen grotendeels overeen met die van DGMR. Beide concluderen dat de gemeten geluidsbelasting de maximaal toelaatbare waarden zoals vastgelegd in de wet en regelgeving, nu al sterk benaderen of zelfs overstijgen.

3. Kernboodschap

Het college deelt de zorg met belanghebbende en betrokken partijen omtrent de geluidsoverlast die wordt veroorzaakt door de vernieuwde snelwegen A1 en A6. De gegevens van de metingen en het daaruit voortvloeiende analyserapport vormen voor gemeente en inwoners een opstap om te bezien wat mogelijk is als het gaat om de geluidsbelasting.

3.1 *Wettelijke kaders*

Via de Wet milieubeheer zijn langs rijkswegen en spoorwegen geluidproductieplafonds (GPP) vastgesteld om daarmee een plafond te zetten op de geluidproductie van deze geluidbron. Deze waarde zorgt ervoor dat geluidproducties niet ongeremd kunnen toenemen. Langs de rijkswegen A1 en A6 zijn referentiepunten opgenomen op 50 meter afstand van de weg. Op deze punten zijn de geluidproductieplafonds vastgesteld in het Tracébesluit Schiphol-Amsterdam-Almere (SAA) in 2013. In het akoestisch onderzoek voor het Tracébesluit was destijds rekening gehouden met de regionale afspraken, de zogenaamde Stand Still-2008 waarden. Als het gaat om het geluid van snelwegen heeft de gemeente geen taak, noch bevoegdheden. Niettemin is zij als eerste overheid betrokken bij de effecten van het handelen van de landelijke overheid. Het college van Gooise Meren ziet het als haar taak is samenspraak met hogere overheden vragen en lasten van inwoners aan te pakken, hoe beperkt de invloed van een gemeente soms ook blijkt te zijn. De gemeentelijke verantwoordelijk beperkt zich tot het geluid van lokale wegen en hiervoor wordt het wettelijk verplichte EU actieplan geluid opgesteld.

3.2 *Conclusies volgend uit DGMR rapport*

De meetinstrumenten van Sensornet registreerden gedurende een jaar continu (per seconde) het aanwezige geluidsniveau. Gemeten zijn het gemiddelde niveau, het maximale geluidsniveau en het achtergrondniveau. Daarnaast zijn de meteorologische omstandigheden met een meteostation geregistreerd. Bij geluidsmetingen is niet altijd direct duidelijk wat de bron van het gemeten geluid is. Om tot de daadwerkelijke geluidsbelasting te komen die wordt veroorzaakt door de rijkswegen A1/A6 zijn door middel van algoritmische berekeningen op basis van bepaalde eigenschappen van het geluid, de betreffende bijdrage van het type en bron uitgefilterd. Het wegverkeersgeluid is voor rijkswegen een vrij continue bron van geluid. Uit de analyse van DGMR kan geconcludeerd worden dat het gemeten geluidsniveau (door Sensornet) van het wegverkeer op meerdere locaties boven het door Rijkswaterstaat berekende toegestane geluidproductieplafond (GPP) ligt (G.H. Breitnerlaan, Googweg en Weesperstraat).

Ook zijn er op de vier meetlocaties die binnen het Tracébesluit vallen, reeds hogere geluidsniveaus gemeten dan het toelaatbaar geachte geluidsniveau voor 2030. In het akoestisch onderzoek horende bij het Tracébesluit is gekeken naar de situatie Stand Still 2008 en wat de toekomstige geluidbelasting met en zonder maatregelen zou zijn. Op basis hiervan is in het Tracébesluit een maatregelpakket vastgesteld, zodat de geluidbelasting in de toekomstige situatie niet hoger zou zijn dan de Stand Still 2008 grenswaarde. Uit de geluidmetingen is gebleken dat de Tracéwaarden reeds worden overschreden (G.H. Breitnerlaan, Googweg, Muidertrekvaart en Weesperstraat) en op twee locaties (Googweg en Muidertrekvaart) wordt zelfs de Stand Still grenswaarde overschreden. Dit valt onder ander te wijden aan de groei van de huidige verkeersintensiteiten ten opzichte van de prognose die gehanteerd is in het Tracébesluit SAA.

3.3 *Geluid reducerende maatregelen*

De zes meetlocaties vallen binnen een saneringsregiem van Rijkswaterstaat met bijbehorende geluid reducerende maatregelen: Tracéwet A1 / A6 (Muiden en Muiderberg) en het Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJP) (Naarderbos).

De maatregelen die ten tijde van de totstandkoming van het Tracébesluit getroffen zijn om de geluidsbelasting binnen de normen te houden, zoals stiller asfalt en geluidschermen/-wallen lijken nu niet meer voldoende te zijn en vormen aanleiding om te onderzoeken of door Rijkswaterstaat aanvullende maatregelen toegepast moeten worden. Voor de locaties in het Naarderbos zijn geen Stand-still waarden bepaald omdat deze buiten het SAA tracé liggen. Hiervoor geldt het MJP van

Rijkswaterstaat dat is gericht op het realiseren van geluid reducerende maatregelen bij woningen die nabij een rijksweg een geluidbelasting van meer dan 65 decibel (dB) op de gevel ondervinden. Dat de saneringsopgave ter hoogte van het Naarderbos valt in fase 2 gezien de geluidbelasting op de gevels in het Naarderbos niet valt in de hoogste categorie zoals vastgesteld door Rijkswaterstaat. Ook hier ervaart men geluidsoverlast en hebben inwoners met ondersteuning van de gemeente een initiatief gestart (zie 3.4).

3.4 *Initiatieven inwoners*

In Gooise Meren uiten verschillende bewoners (groepen) in toenemende mate hun zorg over de ervaren geluidsoverlast en de invloed daarvan op hun woongenot. Het college werkt nauw samen met deze bewonersgroepen en ondersteunt initiatieven zoals die van de klankbordgroep A1/(A6) en van het Naarderwoonbos die een businesscase hebben opgesteld voor de ontwikkeling van een Zonnegeluidswal. Hiermee wordt de ervaren geluidsoverlast teruggedrongen en tegelijkertijd duurzame energie voor de wijk opgewekt. De gemeente ondersteunt op dit moment door middel van een lobbytraject richting andere overheden om te zien waar de mogelijkheden liggen ter ondersteuning van het Zonnegeluidswal initiatief.

4. **Consequenties**

De bevindingen uit het analyserapport zijn een goede reden voor het gemeentebestuur om in overleg te treden met het ministerie nu de gemeten gemiddelde geluidsbelasting op alle meetlocaties de vergunde geluidsplafonds zeer dicht naderen en daarbij de geluidsbelasting zoals vastgelegd in de Stand Still afspraken nu al sterk benaderd wordt of zelfs wordt overstegen. De uitkomsten geven aanleiding voor de volgende acties van het college:

- Een bewonersbijeenkomst organiseren rondom de uitkomsten;
- Een overleg initiëren met het ministerie over deze uitkomsten, met als insteek dat extra hinder-beperkende maatregelen worden getroffen op het traject A1/A6 waar de wetmatig vastgestelde maximale geluidsbelasting wordt overschreden.

5. **Communicatie en participatie**

Op 5 december 2019 heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden op het gemeentehuis waarbij de resultaten van de geluidsmetingen werden besproken. De resultaten van de metingen en de interpretatie van de analyse werden gepresenteerd door het expertbureau DGMR. Hierbij waren de wethouder, betrokken ambtenaren, en bewoners aanwezig. Er werd aanwezigen de mogelijkheid gegeven om vragen te stellen en verschillen van interpretaties op de meetresultaten te bediscussiëren. Besloten werd dat DGMR aan de hand hiervan met een aantal aanpassingen, hun rapport finaal zou maken. Het finale rapport is begin maart gedeeld met de aanwezige partijen, waarna schriftelijk nog eventuele vervolgvragen gesteld konden worden. De terugkoppeling van de resultaten aan een breder publiek vindt plaats tijdens de bewonersbijeenkomst die dit voorjaar georganiseerd wordt op initiatief van de gemeente in samenwerking met de betrokken partijen.

6. **Vervolg**

Het college blijft de raad op de hoogte houden van actuele ontwikkelingen met betrekking tot deze casus en blijft haar invloed aanwenden om te komen tot een oplossing.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Gooise Meren,

*Margriet van Schaik,
Loco-gemeentesecretaris*

*drs. H.M.W. ter Heegde
Burgemeester*

Bijlage

1. Adviesrapport DGMR
2. Rapport Klankbordgroep A1/A6 Minder Hinder
3. Advies Klankbordgroep A1/A6 Minder Hinder