

<b>Van</b>	Het college van burgemeester en wethouders
<b>Aan</b>	De gemeenteraad
<b>Datum B&amp;W vergadering</b>	14 april 2020
<b>Zaaknummer</b>	1804056
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer G.J. Hendriks, wethouder
<b>Onderwerp</b>	Evaluatie instrument LER

## 1. Kennisnemen van

Van de evaluatie van het gebruik van de tool LeefbaarheidsEffectRapportage (hierna LER).

## 2. Inleiding

Op 18 maart 2019 hebt u een raadsmededeling van het college ontvangen inzake twee pilots met de LER. De pilots zijn ingezet om het tool te testen in twee verschillende casussen en hadden een tweeledig doel. Ten eerste het vergaren van kennis over het voorzieningenniveau, LER Muiden, en ten tweede het bieden van een mogelijkheid om in de geest van de Omgevingswet te spreken over een urgent thema samen met belanghebbenden, nog voor de realisatie van een project, LER Componistenkwartier. De tool werd in dit specifieke geval getest op het vooraf inzichtelijk maken van de effecten van een ingreep. Zodat dit eventueel in besluitvoering meegenomen kan worden. Dit ter ondersteuning van de participatie.

## 3. Kernboodschap

Een belangrijk motief voor het kiezen van de LER als een instrument om naar de leefbaarheid te kijken, was dat dit instrument leefbaarheidsonderwerpen inzichtelijk kan maken. Dit kan ondersteunend werken bij gesprekken over ingrepen die de leefbaarheid in een gebied kunnen beïnvloeden. Deze verwachting is niet uitgekomen in de pilot LER Componistenkwartier. Door de reeds ontstane verhoudingen tussen gemeente, ontwikkelaar en bewoners heeft de LER niet geholpen het goede gesprek te voeren over de effecten van een geplande ontwikkeling. De LER is in staat gebleken om het tweede doel, het bieden van een goed overzicht van voorzieningen en – meer algemeen – van de leefbaarheid is een wijk, goed inzichtelijk te maken. Een instrument dat dit kan, is van waarde voor Gooise Meren en is een onmisbaar hulpmiddel voor het bepalen van de opgaven in de wijken, omdat we voor deze plannen gebruik willen maken van beschikbare gegevens.

## 4. Consequenties

### *Instrument LER*

Het instrument LER is niet van meerwaarde gebleken als gesprekstool bij het vooraf inzichtelijk maken van de effecten van ingrepen op de leefbaarheid in een bestaande omgeving. Voor dat doel willen we de werking met de LER niet voortzetten. Een instrument zoals de LER is van toegevoegde waarde gebleken voor onze gemeente. Het kan een hulpmiddel bij het bepalen van wijkopgaven zijn.

Er zijn meerdere instrumenten op de markt beschikbaar waarmee, met behulp van open data, de leefbaarheidssituatie van een wijk inzichtelijk kan worden gemaakt. Deze instrumenten maken allen gebruik van dezelfde open data. Waarin deze instrumenten verschillen is de wijze waarop de data gepresenteerd wordt en welke nadere analyses mogelijk zijn. Een belangrijk verschil is ook de mate waarin lokale data aan het systeem kunnen worden toegevoegd.

De uitkomsten van de LER, dan wel een ander instrument, is net zo goed (of net zo slecht) als de kwaliteit van de data in openbare bronnen. Vaak lopen de data in die bronnen achter bij de werkelijkheid. Dan helpt het om de gegevens aan te kunnen vullen met de laatst bekende feiten 'uit het veld'.

Naast de LER kunnen we nog bijvoorbeeld kiezen voor het instrument dat opgeleverd is bij het project 'Eenzaamheid'. Daarnaast kunnen we gebruik maken van het platform 'Waar staat je gemeente' dat onderdeel is van het zogenaamde GGU-programma van de VNG, een fonds waar gemeenten aan meebetalen voor een aantal gezamenlijke activiteiten.

#### *Datagestuurd werken*

Met datagestuurd werken ondersteunen we ons beleid. Dat kan op meerdere manieren. Met data kunnen we snel inzicht en overzicht te krijgen van bijvoorbeeld de leefbaarheid of veiligheid in een wijk. Op basis hiervan kunnen we bepalen wat de opgaven in een wijk zijn. Dat kan door te bezien of de veiligheid, cohesie, speelplekken, de hoeveelheid groen in die wijk afwijkt van het landelijk gemiddelde of van vergelijkbare gemeenten. Data kunnen ook inzichten opleveren in patronen. Als bekend is dat eenzaamheid samenhangt met veiligheid en inkomen en een gebrek aan ontmoetingsmogelijkheden in een wijk, en we treffen in een wijk dit patroon dan zijn dit aanknopingspunten voor maatregelen. Data vormen ook een goed aanknopingspunten voor gesprekken met inwoners (en anderen).

Ook data verrijken kan op meerdere manieren. In het algemeen geldt dat meer metingen meer inzichten opleveren. Data verrijken is een kwestie van meer gegevens verzamelen. Als we wijk- en kerngericht willen werken moeten we veel metingen in een wijk hebben om betrouwbare uitspraken te doen. Echter, bij datagestuurd werken valt of staat alles met de datakwaliteit. Als gemeente pas ons bescheidenheid. Daarom bieden zgn. open data houvast. Deze data worden door experts verzameld en kunnen door iedereen gebruikt worden. Vaak worden deze gegevens op wijkniveau verzameld.

#### **5. Communicatie en participatie**

De betrokken inwoners, Stadsraad Muiden en RemCom worden ook op de hoogte gebracht van de uitkomst van de evaluaties.

#### **6. Vervolg**

We willen als Gooise Meren werk maken van datagestuurd werken. Daarbij past een instrument als de LER, maar er zijn alternatieven (het instrument eenzaamheid/vitale wijken of Waar staat je gemeente hanteren en mogelijk nog andere). De voor- en nadelen – mogelijkheden en onmogelijkheden, kosten, vereiste expertise en zelf te leveren inspanningen gaan we op een rij zetten. Er wordt momenteel gewerkt aan een 'richtlijn publicatie open data', hierin wordt verrijking in kaders gevat. Deze is medio 2020 gereed.

Voor het traject bepalen van de opgaven in de wijken en hierbinnen het datagestuurd werken wordt een separaat besluit aan het college voorgelegd.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Gooise Meren,

Margriet van Schaik,  
Waarnemend  
gemeentesecretaris

drs. H.M.W. ter Heegde  
*Burgemeester*