

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Charles Wiss, fractie PvdA
Datum indiening: 4 november 2019
Datum antwoord: 26 november 2019
Onderwerp: Eikenprocessierups, het blijft jeuken.

Inleiding

De fractie van de PVDA heeft in een motie d.d. 30 oktober en 6 november 2019 opgeroepen tot een effectief plan van aanpak voor de bestrijding van de Eikenprocessierups in het zomerseizoen van 2020 (Deze motie is ontleend aan een door de VVD, D'66 en Forum voor Democratie ingediende motie in de Staten van de Provincie Drenthe vorig jaar, die unaniem werd aangenomen.)

Tijdens de behandeling van deze motie op 30 oktober jl. werd vanuit D'66 verwezen naar de door deze fractie gestelde vragen d.d. 19 augustus 2019 en de beantwoording daarvan op 18 september 2019 over de eikenprocessierups (*zie bijlage*). Daarbij werd aangegeven dat de genoemde door PvdA ingediende motie daarmee overbodig zou zijn.

De portefeuillehouder heeft tijdens de behandeling van de motie van de PvdA aangegeven niet te kunnen voorzien in een *effectief* plan van aanpak, zoals gevraagd in de motie van de PvdA. Het probleem zat bij de portefeuillehouder met name in het woord effectief, omdat zij geen garantie op effectiviteit kon geven.

Uit de beantwoording van schriftelijke vragen van D'66 en uit de beantwoording van de portefeuillehouder n.a.v. het debat ten tijde van de raadsvergadering over de begroting 2020 blijkt niet dat er in een plan van aanpak voorzien is, waarbij de gemeenteraad nog een toetsende of controlerende rol zou kunnen hebben.

In de schriftelijke beantwoording van de vragen van D'66 heeft u aangegeven:

"Wij vinden de verhoging van biodiversiteit ook in dit verband belangrijk. Het vergroten van de biodiversiteit is echter een proces dat tijd kost. Het zal op korte termijn nodig blijven om de bestaande bestrijdingsmethoden toe te blijven passen. Het is daarnaast niet overal mogelijk de condities te verbeteren voor de natuurlijke vijanden van de rups".

Dit lijkt naar het oordeel van de fractie van de PvdA een reële constatering.

In de beantwoording van de vragen van D'66 wordt gesproken over

- een pilot die loopt
- een voorstel indien het budget voor biodiversiteit onvoldoende blijkt

Vraag 1

Wat houdt deze pilot in en wat zijn de resultaten ervan?

Antwoord

Het verrijken van bermen door het aanbrengen van een speciaal bloemenmengsel ten gunste van de natuurlijke vijanden van de eikenprocessierups. De eerste resultaten ter plaatse van de pilot zien er hoopvol uit. Tevens hebben we een 40 tal nestkasten verspreid in de gemeente geplaatst in de nabijheid van geïnfecteerde eiken. We monitoren komende jaren of de nestkasten worden gebruikt door mezen en of de eikenprocessierups op deze locaties afneemt.

Als de eikenprocessierups sterk in aantal blijft toenemen zoals in 2019 het geval was, dan komen we er mogelijk niet onderuit om minder vriendelijke maatregelen in te zetten om zo de risico's voor de volksgezondheid te beperken.

We volgen hierin de landelijke ontwikkelingen. Dit kunnen methoden zijn die naast de eikenprocessierups ook schadelijk zijn voor andere insecten.

Vraag 2

Kunt aangeven of het budget voor biodiversiteit naar verwachting toereikend is?

Antwoord

In de begroting 2020 is een bedrag van 20.000 euro opgenomen voor het versterken van de biodiversiteit. Dit bedrag kan worden aangewend om specifiek de omstandigheden voor de natuurlijke vijanden van de eikenprocessierups te verbeteren. Dit betekent wel dat het budget niet meer kan worden ingezet waarvoor het eigenlijk is bedoeld. Bovendien zal moeten blijken of dit budget toereikend is voor de te treffen maatregelen zoals: afplaggen huidige kruiden/grasberm, grondverbetering, inzaaien specifiek mengsel en monitoring. We gaan verder met de pilot met beperkte middelen. Net als vorig jaar wordt gewerkt aan een overzicht van de probleem gevende invasieve soorten. Dit overzicht is binnenkort gereed en dit gaat inzicht geven in de te maken kosten.

Vraag 2a

Zo niet, wanneer mag de raad een voorstel tegemoet zien? (waarbij wij verwijzen naar uw beantwoording op vraag 5 van de vragen van D'66)

Antwoord

Zoals bij vraag 2 is aangegeven is dit nog niet duidelijk. Dit hangt ook samen met het nieuwe groenstructuurplan waar we op dit moment mee bezig zijn. Een biodiversiteitsactieplan maakt hier onderdeel van uit. Naar verwachting is het plan in Q1 2020 gereed en zal het inzicht geven in benodigde budgetten.

Vraag 3

U heeft aangegeven in de beantwoording van vraag 2 van D'66 dat capaciteit voor de bestrijding van de rups met een afzuigmachine op een zeker moment in de loop van het zomerseizoen 2019 onvoldoende was. Is deze capaciteit voor 2020, minimaal uitgaande van de mate van overlast in 2019, op orde en zijn ook de daarmee gepaard gaande kosten inzichtelijk en gedekt?

Antwoord

Voor het wegzuigen van de nesten zijn wij afhankelijk van de beschikbare capaciteit van de aannemer met wie wij een contract hebben. Het bleek dit jaar niet mogelijk extra capaciteit in te huren. Landelijk gezien draaide de gespecialiseerde bedrijven overuren. Afgelopen seizoen zijn we geconfronteerd met een explosieve groei van het aantal nesten. Waar we voorgaande jaren alle geconstateerde nesten binnen 24 uur na markering konden weghalen hebben we dit seizoen noodgedwongen geprioriteerd naar de mate van risico voor de inwoners. De eerste prioriteit hebben we toegekend aan schoolpleinen, kinderdagverblijven, strand, speelplekken, zorginstellingen. En plaatsen waar veel mensen aanwezig zijn: begrafenis, sportevenement, etc. Alle andere plekken zijn binnen een week verwijderd. De capaciteit zal voor 2020 naar verwachting niet groter zijn, waardoor we er opnieuw rekening mee houden dat een prioritering nodig zal zijn.

Vraag 4

Ben u met ons van oordeel dat een evaluatie van het seizoen 2019 en de ervaringen in den lande zouden moeten leiden tot een plan van aanpak voor het seizoen 2020, zodat voor de inwoners en de raad van te voren helder is welke inzet er wordt gepleegd en waardoor de raad ook proactief zijn controlerende rol kan vervullen.

Antwoord

Wij werken standaard volgens een werkprotocol dat tot het seizoen 2019 toereikend was toen de eikenprocessierups nog goed beheersbaar was.

Landelijk waren de problemen dit jaar zo groot dat dit heeft geleid tot aanpassing van de landelijk leidraad aanpak eikenprocessierups door het Kenniscentrum Eikenprocessierups.

Op dit moment wordt het seizoen 2019 intern geëvalueerd. Er heeft al een evaluatie gesprek plaats gevonden met de omliggende gemeenten en het Goois Natuurreservaat. De uitkomsten van de interne evaluatie, de aanpassingen in de landelijke leidraad en de ervaringen van de regiopartners verwerken wij in het plan van aanpak voor 2020. Tevens treden wij in contact met de GGD om de communicatie over de overlast van de eikenprocessierups beter op elkaar af te stemmen.

Vraag 5

Bent u bereid tot het nemen van een initiatief voor een thema-uur, waarbij alle relevante aspecten van het probleem aan de orde kunnen komen.

Gemeenteraad Gooise Meren

Schriftelijke vragen ex. artikel 33 Reglement van Orde

Antwoord

Op dit moment werken we aan een update van de raadsnotitie over de invasieve soorten, waaronder de eikenprocessierups. De raad ontvangt binnenkort deze update. Voor het vaststellen van het nieuwe groenstructuurplan nemen wij het initiatief voor een thema-uur. Daarin gaan we ook in op ziekten en plagen.

