

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

Naam en fractie:	Marije Wiss, PvdA
Datum indiening:	13-01-2020
Datum antwoord:	17 januari 2020
Onderwerp:	Verder met de vesting Muiden

Inleiding

Tijdens de thema avond op 08-01-2020 'Verder met de vesting Muiden' werd duidelijk dat de kosten voor het project hoger worden dan is begroot. Het was 9,6 miljoen en wordt 12,7 miljoen; een overschrijding van 3,1 miljoen. Er werd aangegeven dat dit tekort voornamelijk te wijten is aan de nieuwe constructie plannen voor de oostelijke vestingwallen en het verleggen van leidingen.

Vraag 1

Welke partij heeft gekozen voor de oorspronkelijke manier van grondopbouw op de vestingwal, waarvan u nu stelt dat dit slechts 30 jaar goed en veilig zal blijven?

Antwoord

Het ontwerp van de vestingwallen is opgesteld door MTD landschapsarchitecten. Dit bureau is landelijke bekend met het herstellen van erfgoed en vestingwerken. Zij hebben het ontwerp gemaakt in het vastgestelde Herstelplan RV (sept 2018). De vestingwal is berekend door R&L consultants op basis van kengetallen met reguliere opslagpercentages.

De realisatie van een vestingwal is complex en een niet alledaags werk. Het behoeft nader onderzoek en technische uitwerking en levert risico's in de uitvoering. Het projectteam stuurt hier actief op en heeft daarom een marktconsultatie uitgevoerd over de wijze van aanbesteden: hoe betrekken we de kennis van de markt en hoe beheersen we de risico's tijdens de uitvoering? In 'bouwteam'-verband wordt de kennis van de markt vroegtijdig betrokken bij de technische uitwerking en worden de uitvoeringsrisico's beter beheerst. Aannemer en gemeente geven samen uitwerking aan het uitvoeringsontwerp.

Het bouwteam heeft op basis van geotechnisch onderzoek bepaald dat de beoogde houten damwand langer en verankerd moeten worden om voldoende stabiliteit te garanderen. Dit werkt kostenverhogend. In de zoektocht naar optimalisatie en duurzaamheid kwam de toepassing van staal ook in beeld. Staal is duurder maar gaat veel langer mee. Daarnaast heeft het onderzoek en de inzet van grondspecialisten uitgewezen dat aanvullende maatregelen nodig zijn in de opbouw van de grondwal zelf: een combinatie van een zandige kern met een bekleding van klei inclusief de toepassing van geogrids wordt geadviseerd tegen het afschuiven van de wal. Op deze wijze ontstaan nieuwe inzichten en betere oplossingen, die vooraf niet bedacht en geraamd zijn.

De toepassing van hout in de damwand is historisch gezien correct en in uitstraling geëist. De Rijksdienst voor Cultuurhistorie en Erfgoed en onze commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed ziet hierop toe. De levensduur van een houten damwand is met 30 jaar relatief beperkt. Met een oplossing van staal, in combinatie met een houten voorhangschort, wordt de levensduur verlengd naar 100 jaar en wordt de kapitaallast voor de gemeente lager. De uitstraling (van hout) blijft gelijk. We leggen dit voorstel in een aanvullende besluit voor aan de gemeenteraad.

Vraag 2

Was er in het oorspronkelijke plan al duidelijk dat de wal na 30 jaar zou kunnen afzakken?

Antwoord

Nee, maar we wisten wel dat het herstelplan uitgewerkt moet worden in een technisch uitvoeringsontwerp. Voor het opstellen van het uitvoeringsontwerp hebben we dan ook gekozen voor een bouwteam. In het bouwteam is de specifieke kennis van de markt (aannemer) vroegtijdig betrokken bij de technische uitwerking van het plan en worden risico's voor de uitvoering beter beheerst.

Vraag 3

Bij welke andere onderdelen is er een keus gemaakt tussen kosten en duurzaamheid, met een vergelijkbaar kwaliteitsverschil gezien de verwachte houdbaarheid van de nieuwe oplossing (30 jaar t.o.v. 100 jaar)?

Antwoord

Het betreft:

- de damwand: met de toepassing van staal wordt de levensduur verlengd.
- de grondwal: met de toepassing van geogrids krijgt de wal meer stabiliteit en een langere levensduur.