

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Jens Duyts, VVD
Datum indiening: 14 mei 2020
Datum antwoord: 25 juni 2020
Onderwerp: Zwemverbod Vesting Naarden

Inleiding

Sedert intussen bijna een jaar is er een zwemverbod van kracht in de Vestinggrachten van Naarden. Het GDP stelde hier vorig jaar ook vragen over. Intussen zijn we een jaar verder en is het einde van het zwemverbod nog niet aangekondigd. Door de corona crisis waar wij nu inzitten is het zeer aannemelijk de jeugd deze zomer niet massaal Gooise Meren zal verlaten en behoefte heeft aan vertier in hun directe leef omgeving. Zwemmen bij mooi is daar een wezenlijk onderdeel van. Zwembaden zijn hier in de 1,5 meter samenleving niet geschikt voor. Wetende dat de grachten officieel geen zwemwater zijn worden ze al wel al eeuwen als dus danig door de jeugd gebruikt en zijn ze ruim genoeg van opzet om op voldoende afstand van elkaar in het water te zijn.

Vraag 1

Deelt het college onze wens om het zwemverbod weer zo snel als mogelijk op te heffen. Waarbij het duidelijk is dat het opheffen van een zwemverbod iets anders is dan de grachten tot officieel zwemwater op te waarderen.

Antwoord

Wanneer SMB de uitkomsten van het fysieke onderzoek met de gemeente heeft gedeeld en wanneer hieruit blijkt dat er geen gevaar (meer) is, dan zal de burgemeester het zwemverbod op grond van artikel 172 lid 3 Gemeentewet kunnen intrekken. Dat betekent niet automatisch dat de vestinggrachten dan kunnen worden gezien als openbaar zwemwater. SMB is geen voorstander van het zwemmen in de grachten, ook niet na het baggeren. Dit hebben zij vorig jaar kenbaar gemaakt en onlangs nogmaals aangegeven. De gracht is geen openbaar zwemwater. Het is ook niet als zodanig ingericht. Dieptes kunnen afwijken en op sommige stukken is het slechts een halve meter diep. Bovendien kunnen er scherpe voorwerpen of volledige objecten op de bodem liggen die nu niet zichtbaar zijn. Ook houden zij geen toezicht de waterkwaliteit en kunnen zij niet garanderen of dat er geen risico's voor de gezondheid ontstaan.

Vraag 2

In hoeverre is er met het bepalen van de risico's rekening gehouden met alle baggerwerkzaamheden die al sedert de oorlog zijn uitgevoerd in de Vesting grachten. Mijn geheugen verteld mij dat er in de jaren 70 op grote schaal is gebaggerd in de vesting grachten en in de publicatie op waterbodem.nl is van de bron : Min van Verkeer en Water staat http://www.waterbodem.nl/waterbodem-nieuws_detail.php?id=1395 dat medio 2004 er ook in de grachten rond de vesting is gebaggerd.

Antwoord

De informatie over eerdere vondsten en baggerwerkzaamheden is meegenomen in het onderzoek dat SMB heeft laten uitvoeren en is onderdeel van de rapportage welke vorig jaar vertrouwelijk is gedeeld met de burgemeester vanuit het oogpunt van veiligheid.

Vraag 3

Mocht het antwoord op vraag 2 negatief zijn. Wat gaat het college doen om dit als nog te doen.

Antwoord

Het antwoord bij vraag 2 geeft aan dat er bij het bureauonderzoek rekening is gehouden met de informatie over eerdere vondsten en eventuele baggerwerkzaamheden.

Vraag 4

Wat doet het college om tot zo snel mogelijk tot een opheffen van het zwemverbod te komen en wanneer verwacht het college dat uiterlijk gerealiseerd te hebben.

Antwoord

SMB is als eigenaar verantwoordelijk voor de planning van het fysieke onderzoek en de (bagger)werkzaamheden binnen Naarden-Vesting. Daar treden wij niet in. Dat neemt niet weg dat SMB ons informeert zodra bekend is wanneer er baggerwerkzaamheden in de planning staan. De burgemeester heeft SMB laten weten dat de gemeente eraan hecht dat het fysieke onderzoek op korte termijn wordt uitgevoerd. Maar het is aan SMB om de planning te bepalen.