

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Jacqueline Sweerts, D66
Datum indiening: 25 mei 2020
Datum antwoord: 16 juni 2020
Onderwerp: Fraude bij taallessen voor statushouders

Inleiding

Taalscholen voor statushouders frauderen veel vaker dan tot nu toe gedacht werd. Dat stelt de Volkskrant na onderzoek. Dit is te lezen in de landelijke media op 23 mei 2020. Al eerder heb ik schriftelijke en technische vragen (2018 en 2019) gesteld over het ontbreken van maatwerk voor de statushouders m.b.t. de taallessen en eveneens de kwaliteit van de taallessen. Ook heb ik eerder navraag gedaan over de discrepantie tussen de geluiden van de statushouders en het kwaliteitskeurmerk 'Blik op Werk'. Als laatste heb ik vragen gesteld aan de portefeuillehouders of GM meedoet aan de pilot om vervroegd regie te gaan voeren over het nieuwe inburgeringstelsel dat officieel 1 januari 2021 van kracht gaat. Nu ons het bericht heeft bereikt dat de frauduleuze praktijken ernstiger zijn dan bekend, vindt D66 het tijd om u wederom vragen hieromtrent te stellen.

Vraag 1

Eerder heeft u geschetst hoe u uw contact met de taalaanbieders onderhoudt. Is dit contact nog in dezelfde frequentie? Zo niet, wat maakt dat hierin iets is gewijzigd. Zo ja, wat leveren deze contactmomenten op?

Antwoord

Eerder hebben wij geschetst dat de gemeente (nog) geen zicht op de kwaliteit heeft van de taallessen. Ook hebben wij aangegeven dat gemeenten nog niet in de positie zijn om taalscholen hierop te controleren. De contactmomenten die er met taalaanbieders zijn op dit moment is nog in dezelfde frequentie als in 2019. Dit wil zeggen als inburgeraars klachten of vragen hebben over hun inburgeringscontract, waar ze met de taalschool niet uitkomen, gaat de gemeente of iemand van Versa mee met de cliënt om het gesprek met de taalschool te voeren. Vrijwel altijd wordt het probleem dan naar tevredenheid opgelost.

Op Regionaal niveau zijn we bezig om ons voor te bereiden op de inkoopprocedure van verschillende leerroutes voor inburgeringslessen vanaf juli 2021. In september 2020 zal er een marktconsultatie worden gehouden met aanbieders.

Vraag 2

Eerder heeft u geschetst dat u met de taalaanbieders afspraken heeft gemaakt over de verbetering van de kwaliteit en over het leveren van maatwerk (naar de lessen gaan en werken gaat hand in hand/avondlessen volgen/met peers leren)? Wat is er concreet verbeterd?

Antwoord

Maatwerk en peergroepen zijn besproken met taalaanbieders, maar niet lokaal van de grond gekomen. Het aantal statushouders in Gooise Meren is te beperkt om lokaal een divers aanbod te organiseren. Er zijn wel statushouders die inburgeringslessen volgen in Hilversum, Almere, Amsterdam of Utrecht, omdat dit beter bij hun situatie past.

Vraag 3

In het artikel van 23 mei jl. lezen we over het groot aantal frauduleuze praktijken waarbij de statushouder aan het kortste eind trekt. Kan de portefeuillehouders ons melden of dit ook bekend is bij taalaanbieders in GM? Zo ja, wat denkt de portefeuillehouder hieraan te gaan doen?

Antwoord

Van praktijken als geschetst in de Volkskrant, is, voor zover ons bekend, geen sprake in het Gooi.

Vraag 4

Hoe kijkt de portefeuillehouder aan tegen een soort Denktank waarmee taalaanbieders gezamenlijk, vanuit onderzoek en ervaring, bedenken met de gemeente wat de statushouders nodig hebben m.b.t. inburgering waarbij taal een onderdeel is?

Antwoord

Een Denktank met zowel taalaanbieders als ervaringsdeskundige inburgeraars om inburgeringslessen te verbeteren is een uitstekend idee. Dit is ook zeker onderdeel van de voorbereidingsplannen bij het regionale inkooptraject.

Vraag 5

Als laatste zijn wij benieuwd hoe het staat met de pilot waarbij de gemeente Gooise Meren de regie over het inburgeringsstelsel weer zelf in de hand heeft. Kunt u ons vertellen wat de eerste ervaringen zijn?

Antwoord

De pilot-aanvraag Brede Intake en PIP (Persoonlijke inburgeringsplan) bij het Rijk, is niet gehonoreerd vorig jaar.

Wel zijn we in augustus 2019 gestart met een eigen pilot. Hierbij is een sociaal makelaar gekoppeld aan een specialist participatie om de participatie van de statushouder te bevorderen.

De intakes en de voortgangsgesprekken met statushouders verbeteren hierdoor kwalitatief en kosten minder tijd. Dit omdat de sociaal makelaar tweekantig is, de cultuur snapt en in contact is met een grote groep statushouders. Tegelijkertijd worden statushouders geadviseerd welke taalaanbieders er zijn en welk aanbod het meest passend is bij de situatie van de cliënt.

Op dit moment kan het slechts een advies zijn, omdat de statushouder nog steeds zelf bepaalt met welke taalaanbieder het inburgeringscontract wordt afgesloten.

De sociaal makelaar en specialist participatie worden niet alleen ingezet bij nieuwkomers. Ook bij statushouders die al langer hier wonen en klaar zijn met inburgering worden maatwerktrajecten mee afgesproken om de uitstroom naar werk te bevorderen. Ook hier zien wij goede resultaten.