

criterium Vragenhalfuur

Het onderwerp is actueel en politiek relevant. Het onderwerp is niet op andere wijze reeds geagendeerd. Het antwoord kan terstond worden gegeven.

Naam en fractie: Elisa Nuij
Datum raadsvergadering: 18 november 2020
Onderwerp: HUS-sen

Ingediend als Vragenhalfuur vragen, afhandeling als schriftelijke art. 33 vragen.

Inleiding

Op 6 oktober heeft de VVD vragen ingediend over het besluit van GNR over de HUSSEN. Groep VN heeft aanvullende vragen.

Vraag 1

Het getuigt van goed bestuur als bij veranderingen in de regelgeving de belangrijkste belanghebbenden worden geraadpleegd, geïnformeerd of worden betrokken.

- a) Heeft het GNR hondenuitlaatservices betrokken in de aanloop naar haar besluit en op welke wijze?
- b) Hoe kijkt het college aan tegen de wijze waarop het besluit is genomen en naar buiten gebracht?
- c) Vormt de handelswijze nog aanleiding voor het college om het gesprek te zoeken met GNR om te kijken of en op welke wijze HUSSEN enigszins tegemoet kunnen worden gekomen (aantal honden, herkomst, specifieke gebieden), ook gelet op het belang van onze inwoners?

Antwoord:

a) Het GNR heeft een uitgebreid onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke opties om het toenemende aantal hondenuitlaatbedrijven in de natuurgebieden te reguleren (zoals reeds aangegeven in de [beantwoording](#) op de Raadsvragen over Hussen en GNR gepubliceerd op 18 november).

Hiervoor zijn verschillende partijen van te voren geconsulteerd, waaronder ook een aantal hondenuitlaatbedrijven.

b) Het GNR is naar het oordeel van het College niet over één nacht ijs gegaan en heeft de verschillende opties nauwkeurig onderzocht alvorens een besluit te nemen.

c) Het college ziet geen aanleiding om verder in gesprek te gaan met het GNR. Het GNR heeft zelf overwogen dat de belangen van een goed natuurbeheer zich niet laten verenigen met de commerciële belangen van hondenuitlaatservices.