

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Jelmer Kruyt, Goois Democratisch Platform
Datum indiening: 11 januari 2021
Datum antwoord: 26 januari 2021
Onderwerp: Diverse vervolgvragen Bouwplan Jan ter Gouwweg

Inleiding

N.a.v. de beantwoording van eerder door ons ingediende technische en schriftelijke vragen inzake het bouwplan op de Jan ter Gouwweg in Naarden, stelt onze fractie graag de onderstaande vervolgvragen (art. 33).

% speelruimte en bouwen bij bomen

Het college geeft in de beantwoording aan dat er circa 9% speelruimte in de wijk is, veel meer dus dan de norm van 3% en het berekende percentage door bewonersvereniging Mooi Ter Gouw. Verder geeft het college aan dat grastrottoirs langs de weg en parken/plantsoenen hierin ook meegerekend worden.

Vraag 1

Is er een berekeningsmethodiek om het percentage speelruimte in een wijk te bepalen? Zo ja, wanneer is die methodiek vastgesteld? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Bij de ontwikkeling van Buitenruimte in Beeld zijn criteria opgesteld waaraan informele speelruimte moet voldoen. Deze criteria zijn ook opgenomen in de notitie Buitenspelen die op 24 november 2020 is vastgesteld door het college.

Vraag 2

Rekent het college altijd al grastrottoirs en parken/plantsoenen mee bij het bepalen van de hoeveelheid speelruimte? In hoeverre acht het college dergelijke plekken in de wijk veilig en geschikt voor buitenspelande kinderen (graag met onderbouwing)?

Antwoord

Trottoirs, grasbermen en andere groenstroken kunnen zeker gezien worden als speelruimte. Het spelen van kinderen blijft niet beperkt tot het gebruik van speeltoestellen. Kinderen kunnen ook bewegen/spelen op het trottoir of in het groen. In de wijk Rembrandtpark gaat het vaak om brede grasbermen zoals in de Rembrandtlaan. Deze ruimte (inclusief het trottoir) is conform de criteria geschikt als speelruimte voor oudere kinderen en geschikt voor jongere kinderen onder begeleiding.

Vraag 3

Kan het college in detail uitleggen hoe het percentage van 9% wordt gehaald? Graag met kaart.

Antwoord

Aantal locaties	m2	
Rembrandtpark wijk		534.089
Bestaand		
Formeel	1	67 Van Goghkwartier
Optimaal	49	5.000 o.a. park achter Paulus Potterlaan, Jan van Goyenlaan
Suboptimaal	45	43.479 o.a. bermen Rembrandtlaan, bermen Paulus Potterlaan, groen langs wandelpaden
Totaal	95	48.546
Speelpercentage bestaand		9,09%
Nieuw		
Formeel	3	1.167 Van Goghkwartier, Jan ter Gouwweg en Buyten den Veste
Optimaal	51	6.100 o.a. park achter Paulus Potterlaan, Jan van Goyenlaan, Jan ter Gouwweg, Buyten den Veste
Suboptimaal	45	43.479 o.a. bermen Rembrandtlaan, bermen Paulus Potterlaan, groen langs wandelpaden
Totaal	99	50.746
Speelpercentage nieuw		9,50%

Zie de bijhorende kaart in de bijlage

Vraag 4

Als blijkt dat de beschermde bomenrij toch niet kan blijven staan, is dat voor het college een reden om het bouwplan in huidige vorm te blokkeren?

Antwoord

De initiatiefnemer heeft aangegeven dat de bomenrij kan blijven bestaan. Het document dat Mooi ter Gouw heeft opgesteld hebben wij op dit moment in onderzoek. Op 15 januari 2021 heeft de ontwikkelaar ter plaatse nader onderzoek gedaan. Wij gaan over de resultaten van de dit nadere onderzoek in overleg met de bomendeskundige van de initiatiefnemer.

Aantal woningen

In de beantwoording (vraag 5) geeft het college aan dat de toelichting bij het bestemmingsplan uit 1984 – waarin nog wordt uitgegaan van 24 (i.p.v. 36) woningen – juridisch niet bindend is en het dus gewoon mogelijk is om dit aantal te verhogen. Onze vraag was echter of het college van mening is dat een forse afwijking op de toelichting bij het bestemmingsplan recht doet aan eerdere participatietrajecten en inspraakprocedures, alsmede de verwachtingen die bewoners aan een dergelijke toelichting op het bestemmingsplan mogen ontlenen.

Voorts geeft het college in de beantwoording op vraag 4 en 6 aan dat nooit overwogen is om het bestemmingsplan te herzien, omdat dat nog steeds actueel is i.v.m. de woningbouwopgave waarvoor de gemeente staat.

Vraag 5

Hoe ziet het college deze afwijking i.r.t. eerdere participatietrajecten en bijbehorende verwachtingen van bewoners, zonder daar uitsluitend in juridische zin naar te kijken? Kan nog van een betrouwbare overheid worden gesproken als 36 jaar lang consequent in allerlei vormen van communicatie vanuit de gemeente richting de burgers over circa 24 woningen is gesproken? Hoe ziet het college dat in het licht van de zorgvuldigheidsplicht die de gemeente als overheidsorgaan heeft?

Antwoord

De bouwvakken op de verbeelding (plankaart) behorende bij het bestemmingsplan geven het maximaal mogelijke bouwvolume aan. Binnen dit bouwvolume zijn 36 woningen mogelijk op grond van het geldende bestemmingsplan. Er is ons geen jarenlange communicatie bekend waarin wij aangeven dat er 24 woningen worden gebouwd. Dit aantal is alleen in de toelichting aangegeven om meer context te geven aan het mogelijke woningbouwprogramma.

Vraag 6

Hoe zeker is het college ervan dat het bouwplan dat nu voorligt daadwerkelijk in het bestemmingsplan past?

Antwoord

Het bouwplan moet voldoen aan het bestemmingsplan. De definitieve toetsing kan pas plaatsvinden zodra een aanvraag voor Omgevingsvergunning wordt ingediend.

Vraag 7

Waarom heeft het college nooit overwogen om het bestemmingsplan te herzien, om – met inachtneming van de uitgangspunten m.b.t. aantal woningen (en de segmentering daarvan) – de bouwvlakken en daarmee de openbare ruimte beter te kunnen indelen?

Antwoord

Wij vinden het plan dat er nu ligt een goed plan. Doordat het plan past in het bestemmingsplan hoeft er geen nieuwe bestemmingsplanprocedure te worden gevoerd. Hierdoor kunnen de woningen relatief snel worden gebouwd.

Aanbesteding

Uit de beantwoording blijkt dat de beoogd projectontwikkelaar de enige partij is waarmee de gemeente over deze bouwlocatie in gesprek is (geweest).

Vraag 8

Denkt het college niet dat het in het algemeen wenselijk is om bij projecten van deze omvang voor een optimaal plan een pitch uit te schrijven voor tenminste twee partijen?

Antwoord

Dit verschilt van project tot project. In de voormalig gemeente Naarden is bij dit project voor deze aanpak gekozen. Als betrouwbare overheid hebben wij deze aanpak voor dit project voortgezet in de nieuwe gemeente.