

VRAGEN GDP BIJ PERSPECTIEFNOTA 2022-2025

1. Pagina 8: “Demografische ontwikkelingen zorgen voor een stijging van de zorguitgaven” Zagen we dat niet aan komen?
2. Pagina 9: Diverse gemeenten schrappen het abonnementstarief voor huishoudelijk werk voor hoge inkomens en lopen daarmee vooruit op Rijksbeleid (proefproces). Waarom doet GM dat niet?
3. Pagina 12: Wat zijn de gemiddelde totale lasten per inwoner en wat is dat landelijk? (graag met uitsplitsing naar soort)
4. Pagina 12: “Subsidieaanvragen worden beoordeeld op hun bijdrage aan de doelstellingen die de gemeente wil bereiken.” Is subsidie voor het college een sturend middel, of een onafhankelijk motiverend middel, juist om polarisatie te voorkomen?
5. Pagina 13: Bij subsidies wordt er niet geïndexeerd, feitelijk is dan sprake van een kaasschaafmethode. Waarom durft het college geen duidelijkere keuzes te maken?
6. Pagina 14: Wordt bij het bepalen van een kostendekkend tarief voor begraafplaatsen per locatie gekeken, of alle begraafplaatsen samen? Idem voor parkeertarieven.
7. Pagina 14: Wordt er bij het rekenen van kostendekkende tarieven ook gekeken naar het bereiken van (extra) efficiency/kosten verlaging (i.p.v. klakkeloos de tarieven te verhogen)?
8. Pagina 14: Voorgesteld wordt om diverse budgetten omlaag bij te stellen, omdat die jaarlijks niet (volledig) worden uitgegeven. Één daarvan is de Rekenkamer, die doorgaans maar één onderzoek per jaar doet. De rekenkamer is een belangrijk onderdeel van ons democratisch model. Waarom wil het college niet aansturen op minimaal twee onderzoeken? Wat vindt de RKC hier zelf eigenlijk van?
9. Pagina 15: Het college wil pas bij de programmabegroting met keuzes komen voor realisatie van de ambities waar nu nog geen budget voor is. Waarom neemt het college daar niet nu al een voorschot op? Is de PN daar niet voor bedoeld?
10. Pagina 16: Is het college van mening dat in de voorliggende PN en bijbehorende kengetallen/ontwikkeling alg. reserve sprake is van duurzaam financieel beleid?

CONCRETE BEZUINIGINGSVOORSTELLEN

11. Pagina 19/36/41 hoe verhouden de passages over Bibob op pagina 19, 37 en 41 tot elkaar?
12. Pagina 21: Indien we de inzet van OOV schrappen bij evenementen, komen er dan nog andere kosten voor ambtenaren in de plaats? Of is de genoemde 13K gesaldeerd? Idem voor toezicht drank en horecawet.
13. Pagina 21: Wanneer komt de vastgoednota? En waarom vastgoed verkopen, als aanhouden i.c.m. rendabele huur een structurele inkomstenbron kan worden? (duurzaam!)
14. Pagina 22: Waarom wordt voor terugkerende gezamenlijke kosten van ondernemers niet gekeken naar/gekozen voor een model via OVG? (al dan niet gedifferentieerd per sector en gebied en evt. gesubsidieerd ivm belang aantrekkelijk winkelhart)
15. Pagina 22: Vindt het college buitenreclame niet zeer ontsierend en een verrommeling van de openbare ruimte? Ronde adoptie is al in 2015 onderzocht (Bussum), er was toen geen animo. Waarom moet dat opnieuw onderzocht worden?
16. Pagina 22: Inkomsten door aanleg ligplaatsen, kan dit ook extra geld gaan kosten? En neemt het college dat risico op de koop toe in deze tijd van bezuinigingen?

17. Pagina 23: indien zwembad de Lunet een koppelkans benut en wordt ondergebracht bij het nieuwe Naarderheem, wat gebeurt er dan met de sporthal en de andere faciliteiten bij de Lunet? Is daar al over nagedacht?
18. Pagina 24: Minimabeleid: wordt hier wel voldoende gecontroleerd op doeltreffendheid? M.a.w. worden de bijdragen wel besteedt aan waar ze voor bedoeld zijn?
19. Pagina 24: Bijzondere bijstand: moeten de regels aangescherpt worden, of moet de controle geïntensiveerd worden?
20. Pagina 24: Is de behandeling van eenzaamheid niet juist maatwerk, hoe kijken de professionals hier naar?
21. Pagina 26: bezuinigingen regio, GNR, Veiligheidsregio: wat zijn de effecten voor de burger en staat het college daar achter? Als de effecten nog niet bekend zijn, waarom wordt hier dan nu al op vooruit gelopen?
22. Pagina 25: Buurtsportcoach: klopt het dat de ambtenaar die de administratie overneemt 30K goedkoper is dan de buurtsportcoach? Hoe kan dat?
23. Pagina 26: Wordt behalve bezuinigen op budgets bij verbonden partijen zoals de Regio en de Veiligheidsregio ook geprobeerd om betere prijs afspraken met commerciële partners te maken? Zoals inhuren externen.
24. Pagina 27: Wij krijgen veel klachten over te hoog vastgestelde WOZ. Als deze verlaagd wordt, en het OZB tarief iets omhoog gaat, is het bijkomend voordeel dat dat fiscaal gunstiger is voor inwoners en ook de Rijksbijdrage hoger uit kan vallen. Denkt het college hier over na?
25. Pagina 29: Het niet indexeren van subsidies levert 120K per jaar op, maar vanaf 2023 zijn de cijfers niet geïndexeerd. Dus hoe kan dit een plus opleveren?
26. Pagina 30: Waarom geen effect kostprijsdekkende huur in 2022, als vastgoed nota al bijna gereed is? En wordt de huur voor commerciële partijen op *boven* kostprijs dekkende huur gezet?
27. Pagina 30: waarop is 125K parkeerkosten gebaseerd? En wordt hier gekeken naar kostendekkend op totaal niveau, of per gebied?
28. Pagina 32: 60% bezuiniging op Doe-democratie, omdat er budget overblijft. Heeft het college onderzocht waarom er budget overblijft en hoe doe-democratie meer onder de aandacht gebracht kan worden? Hoe rijmt het college deze bezuiniging met de ambities uit het college uitvoeringsprogramma op dit punt?
29. Pagina 32: Er blijft geld over bij schuldhulpverlening, maar de problemen zijn ook nog steeds groot. Waarom zouden we niet beter ons best doen om goede schuldhulpverlening toe te passen en het budget dus gewoon te benutten?
30. Pagina 34: Hebben ambtenaren tijd over om op maandag huwelijken te gaan sluiten? Of moet hiervoor dan weer extra capaciteit gecreëerd worden? Wat is dan nog het netto effect?
31. Pagina 34: Waarom wil het college niet concreet vooruit lopen op de wethoudersformatie in een volgende periode? (is nu een pm post) Een nieuwe raad kan immers altijd anders besluiten, maar PN en begroting worden nu vastgesteld.
32. Pagina 35 (inhuur): Als je meer met eigen mensen doet, is dat toch goedkoper dan externe inhuren? Gaat dit dan altijd binnen de kosten van de formatieplaatsen? Wat zeggen de cijfers?
33. Pagina 35: Waarom kan het college bij hybride werken niet al een cijfermatige benadering doen van de kosteneffecten? En worden er in het gemeentehuis ook al flexibele werkplekken verhuurd aan externen, zoals oorspronkelijk het idee was? Wat is daarvan de opbrengst?
34. Pagina 37: Fijn dat GDP amendement m.b.t. verwijderen onnodige verkeersborden alsnog wordt uitgevoerd, maar de wethouder zei dat dat al gebeurt? Hoe zit het?
35. Pagina 37: "Slimmer worden in het verhalen van kosten op ontwikkelaars." Waarom doet de gemeente dit tot dusver niet goed en hoeveel hebben we daardoor laten liggen bij de laatste

20 projecten? Hoe zit dit concreet bij projecten de Borgronden, Stork, Jan ter Gouw, Bendsdorp en de Krijgsman?

36. Pagina 37: Minimabeleid automatisering, gaarne toelichting.
37. Pagina 37: Zijn er nooit eerder Europese subsidies verworven? Waarom was hier eerder geen aandacht voor?
38. Pagina 38: Re-integratie SROI; dit is bestaand beleid, wordt dit nu pas opgepakt? Waarom niet eerder?
39. Pagina 38: Bij het budget voor re-integratie wordt gesproken over de participatieladder. Hoort die term niet thuis bij burgerparticipatie?
40. Pagina 38: Inzake SSD, begrijpen wij goed dat er dan extra middelen naar Stichting Gerben Struik gaan?

VRAGEN BIJ JAARSTUKKEN/VGV:

41. (Samenvatting): Er is 666K hogere leges opbrengst. Zijn hiervoor ook evenredig meer kosten gemaakt dan begroot?
42. (Programma 4): "Dit vraagt van ons dat we continue werken aan de beschikbaarheid van passende en betaalbare woonruimte voor alle inkomensgroepen en huishoudentypen in GM" > is dit een doel op zich, of wordt er ook gekeken naar natuurwaarden, leefbaarheid, verkeersveiligheid, parkeren, etc.?
43. (Programma 5): Zijn de ervaringen met nestkastjes ter bestrijding van de eikenprocessierups positief? zo ja, geeft dat niet aanleiding om nu al meer nestkastjes ter beschikking te stellen aan inwoners (conform onze eerdere motie)?
44. (Programma 9): Exploitatiebegroting huisvesting GM staat op nul en realisatie 9K. Wordt er niet verdient aan commercieel verhuurd vastgoed?