

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Charles Wiss
Datum indiening: 18 juni 2021
Datum antwoord: 30 juni 2021
Onderwerp: Overschrijding streefwaarden grondwater 't Anker/Mariahoeve

Inleiding

Vandaag nam onze fractie kennis van onderstaand persbericht:

"Persbericht

inzake: Bestemmingsplan Het Anker 2, Muiden, gemeente Gooise Meren.

Eind 2016 heeft de Raad van de gemeente Gooise Meren de kaders vastgesteld voor een bestemmingsplan voor de plaats van het oude raadhuis te Muiden, aangepast aan de huidige milieu eisen en wensen, energie neutraal.

Overeenkomstig de wet werd de wijkraad Mariahoeve betrokken bij de plannen. Er mogen plannen ingediend worden, uiteindelijk 7 stuks. Een beoordelingscommissie van "deskundigen" selecteert 4 plannen. Deze werden in mei 2017 aan de wijkraad voorgelegd ter beoordeling en het accent valt op het plan van de woningcorporatie Gooi en Om (Dit moet gemanipuleerd zijn; niemand kan zeggen waarom en waarop de andere plannen zouden zijn afgekeurd) Uit stukken blijkt dat de gemeente al in gesprek is met Gooi en Om met het verkozen plan. Achteraf blijkt ook dat Gooi en Om een toezegging had gehad van B&W om ter plekke van het oude Raadhuis een plan te mogen ontwikkelen. Naar buiten toe bleek dat de gemeente wel overeenkomstig de wet handelde, door de inspraak van de wijkraad, maar de werkelijkheid was anders.

De inspraak van de wijkraad was dus cosmetisch.

Uit een WOB procedure blijkt:

Gooi en Om kreeg op 18 december 2018 een koopcontract dat in de uitvoering niet te handhaven is. Alle consequenties zijn voor rekening van Gooi en Om en de gemeente wast zijn handen in onschuld. Ook uit de WOB procedure verkregen bodemonderzoek rapporten blijkt en uit een stukje tekst van het bestemmingsplan, dat het grondwater niet voldoet aan de milieueisen.(overschrijden de streefwaarden) Al deze stukken hebben zelfs de raadsleden niet ontvangen wegens geheimhouding.

Gooi en Om heeft vermoedelijk zelf niet de bodemonderzoeken gezien, maar is volgens het koopcontract wel verantwoordelijk om dit probleem, als dit zou voordoen, dit voor haar rekening op te lossen.

In de 60 tiger jaren was bekend dat een hoger percentage kankers voorkwamen in Muiden dan het landelijke gemiddelde. Toen was al het vermoeden dat de Kruitfabriek de oorzaak zou kunnen zijn. Nu blijkt uit de rapporten van het adviesbureau Witteveen + Bos dat het grondwater (zoveel jaren later) de streefwaarden voor veiligheid overschrijdt, door de zware metalen barium en nikkel. Beiden zijn mede veroorzakers van kankers volgens de medische wetenschap.

Het gemeente bestuur van Gooise Meren verzaakt zijn zorgplicht naar de bevolking, door om hun moverende redenen (Toezeggingen, het bedekken van problemen?) aan de Raad, de woningcorporatie Gooi en Om en de Raad van State, onjuiste dingen te benoemen.

Door de waarheid te benoemen zou de gemeente heel veel kosten kunnen krijgen wegens grondwater sanering en waardevermindering van bestaande panden in Muiden. Welke belangen dient de gemeente?

Normaliter is een koopcontract, grond en grondwater onderzoeken, voor een bestemmingsplan ter beschikking van de Raad. De gemeente Gooise Meren hield dit betreffende Muiden onder de pet. "

HJT 09-06-2021 ”

Vraag 1

Bent u bekend met het overschrijden van de streefwaarden van het grondwater op de locatie 't Anker/Mariahoeve met betrekking tot –naar verluid- nikkel en barium

Antwoord

Ja daar is het college bekend mee.

Vraag 2

Zo ja, waarom heeft u deze kennis niet gedeeld met de gemeenteraad

Antwoord

Deze overschrijding is met uw raad gedeeld omdat deze is opgenomen in het bodem rapport Gemeentehuis Muiden en stadskantoor Naarden van Witteveen en Bos d.d. 5 oktober 2017. Dit rapport is aan u ter beschikking gesteld bij de vaststelling van het bestemmingsplan, bijlage 3 bij de toelichting. Het rapport is getoetst door de OFGV en zij hebben geoordeeld dat: De conclusies uit het rapport konden worden overgenomen en er geen nader onderzoek noodzakelijk was.

Vraag 3

Gaat u ons op korte termijn volledig in kennis stellen van de aard en omvang van de verontreiniging en de mogelijke risico's voor de gezondheid en mogelijk de uitvoering van het bouwplan.

Antwoord

Wij hebben naar aanleiding van uw vragen nogmaals een bodem expert geraadpleegd. Deze expert reageert als volgt op de resultaten uit het bodem onderzoek.

Quote

Voor het grondwater geldt als onderwaarde de streefwaarde. Dat is het ijkpunt voor milieukwaliteit op lange termijn uitgaande van verwaarloosbare risico's voor het ecosysteem. Voor barium en nikkel wordt de streefwaarde in dit geval overschreden. Overschrijdingen van de streefwaarden met zware metalen komen vaker voor, zonder direct aanwijsbare oorzaak.

Gezien de lichte gehalten is er geen nader onderzoek noodzakelijk. De aangetroffen gehalten zijn dermate dat er geen risico's voor de volksgezondheid gelden.

Unquote

De uitspraak onderschrijft de conclusie die de OFGV eerder ook had getrokken. Het bouwplan kan dan ook zonder gevaar voor de volksgezondheid worden uitgevoerd.

Wij zouden graag de beantwoording op de gestelde vragen op korte termijn ontvangen om afhankelijk daarvan ons standpunt te kunnen bepalen. (Antwoorden zijn bevredigend, rondvraag in de Raad, evt. interpellatie).