

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

**Naam en fractie:** Rolien Bekkema, PvdA  
**Datum indiening:** 23 juni 2021  
**Datum antwoord:** 27 september 2021  
**Onderwerp:** Vervolg vragen Natuurboulevard Muiden

### **Inleiding**

De Natuurboulevard die in juni 2012 werd geopend, loopt vanaf het Diemerpark langs IJburg, via de IJsselmeerdijk naar Muiden en door Muiderberg naar de Hollandse brug. Het initiatief voor deze boulevard werd genomen door de provincie NH, in samenwerking met Staatsbosbeheer, Waterschap Amstel Gooi en Vecht en de Gemeenten Diemen en Muiden. De Provincie NH droeg de kosten van de aanleg en na overdracht aan de genoemde gemeenten zouden die voor het onderhoud en de kosten daarvan zorgdragen. Ook werd afgesproken na twee jaar het functioneren van de boulevard te evalueren. Daarna is er feitelijk, ook na bespreking in het vragenuur d.d. 10 juni 2020 in de raad over de situatie in Muiderberg, weinig tot niets gebeurd. Vastgesteld kan worden gezien de vele klachten uit Muiden, dat vooral het traject tussen IJburg en Muiden problemen geeft en gevaarlijk is omdat fietser en wandelaars van hetzelfde, grotendeels smalle betonpad boven op de dijk gebruik maken omdat de wandelroute, een graspad, wegens onbegaanbaarheid niet gebruikt wordt. Ook de bebouwing van de Krijgsman draagt nu al bij tot een intensiever gebruik van deze route naar Amsterdam en dat zal in de nabije toekomst alleen maar toenemen. Omdat het traject vanaf de Westbatterij tot Diemen op 1 april weer open gaat is het voor iedereen in Muiden duidelijk dat er iets moet gebeuren voor er nog meer (dodelijke) ongelukken gebeuren en de verhouding tussen wandelaars, fietsers en inwoners van Muiden nog verder verslechtert.

**De eerder gestelde vragen/antwoorden d.d. 28 april jl. staan hieronder cursief.**

#### ***Vraag 1***

*Waarom heeft de evaluatie van het functioneren van de natuurboulevard nooit plaatsgevonden?*

#### ***Antwoord***

*Dit is niet meer bekend.*

#### **Vervolg vraag 1**

U stelt dat het niet meer bekend is waarom er nooit een evaluatie van het functioneren van de Natuurboulevard heeft plaatsgevonden. Dat kan zijn, maar de situatie op de boulevard in onze gemeente is zodanig dat de PvdA graag wil weten wanneer een gedegen evaluatie dan wel zal plaatsvinden.

Dit temeer omdat het fietspad op de zeedijk van het Diemer deel van de Natuurboulevard zeer onlangs is vernieuwd en verbreed naar 3 meter en ook het deel bij de Diem weer veilig is gemaakt. Deze werkzaamheden geven de inwoners van IJburg en andere gebruikers toch zeker aanleiding te denken dat de Boulevard geoptimaliseerd wordt voor intensiever gebruik. Is hier overleg over geweest en waarom heeft het Waterschap G&V nu blijkbaar wel toegestaan dat het fietspad op de dijk aanzienlijk is verbreed?

#### **Antwoord**

Op basis van eigen waarnemingen ter plaatse, klachten vanuit bewoners en gesprekken met de stadsraad Muiden is een goed beeld ontstaan van de problematiek. Een nadere evaluatie is daarom niet nodig.

Er is geen overleg geweest m.b.t. de genoemde verbreding. Het is niet bekend welke overwegingen het Waterschap G&V heeft gemaakt.

**Vraag 2**

*Waarom is het wandelpad op de IJsselmeerdijk nooit onderhouden of zichtbaar en begaanbaar gemaakt/gehouden?*

**Antwoord**

*De Westzeedijk tussen de Koningin Julianastraat en het wildrooster bij de keerlus waar het Jan Kerstenpad begint wordt tweemaal per jaar gemaaid. Langs het Jan Kerstenpad ten westen van de Westzeedijk wordt één meter aan beide zijden langs het fietspad gemaaid. Bovenop de dijk wordt de dijk begraast door schapen. De begaanbaarheid en zichtbaarheid van het wandelpad laat inderdaad te wensen over. Daarom wordt binnen het kader van de Groene Uitweggelden subsidie gevraagd aan de provincie Noord-Holland om het wandelpad van een halfverharding te voorzien.*

**Vervolgvraag 2**

U erkent dat de begaanbaarheid en zichtbaarheid van het wandelpad te wensen overlaat. Dat is al jaren zo en daarom wordt het niet gebruikt. De gemeente Muiden heeft bij ingebruikname van de Natuurboulevard op zich genomen zorg te dragen voor een goed onderhoud van het deel op haar grondgebied. Op grond waarvan verwacht u dat de provincie nu weer gaat betalen voor het herinrichten van het wandelpad?

**Antwoord**

Gemeente Gooise Meren onderhoudt jaarlijks (ook dit jaar) de natuurboulevard, door het deel tussen de Koningin Julianastraat en het wildrooster tweemaal per jaar te maaien. Langs het Jan Kerstenpad ten westen van de Westzeedijk wordt één meter aan beide zijden langs het fietspad gemaaid. Bovenop de dijk wordt de dijk begraast door schapen. Deze maaimethodes zorgen voor variatie in grasvegetaties, dit komt ten goede aan de natuurwaarden, biodiversiteit en leefgebied van veel vlinders, bijen en insecten.

Het college is al enige tijd in overleg met de provincie en andere betrokken overheden over de doorontwikkeling van de Natuurboulevard. Los van het feit dat het huidige beheer inderdaad verbetering behoeft deelt de provincie het standpunt dat bij de Natuurboulevard het wenselijk is dat de inrichting robuuster wordt. Het is een veelgebruikte route en vanuit veiligheidsoverwegingen is het wenselijk dat zo veel mogelijk wandelaars worden gestimuleerd om het wandelpad te gebruiken en niet het fietspad. Wij hebben er vertrouwen in dat dit bij de actualisatie van het Groene Uitwegprogramma (najaar 2021) wordt meegewogen, mede omdat de Natuurboulevard al een project uit dit programma was.

**Vraag 3**

*Waarom zijn de bermen van het fietspad op de dijk niet stevig gehouden en op gelijke hoogte met het smalle betonpad gehouden/gebracht waardoor valpartijen en botsingen worden voorkomen?*

**Antwoord**

*De bermen zijn iets lager om de afwatering te bevorderen. Als de bermen te laag liggen ten opzichte van het betonpad dan wordt het opgehoogd tot net onder de hoogte van het betonpad.*

**Vervolgvraag 3**

U stelt dat de bermen van het betonpad iets lager zijn om de afwatering te bevorderen. Over grote delen van het betonpad liggen de bermen op gelijk hoogte of zelfs iets hoger. De afwatering is daar prima. Interessant is te vernemen wanneer de bermen die te laag liggen op hoogte zullen worden gebracht om het nu bestaande gevaar weg te nemen. Kunt u ons een indicatie van de planning geven?

**Antwoord**

Er is opdracht gegeven om de bermen langs het Jan Kerstenpad tussen de Westbatterij en de Maxis na te lopen en zo nodig op te hogen. Dit is in oktober 2021 gereed.

**Vraag 4**

*Waarom zijn er geen werkende snelheidsbeperkingen op dit natuurfietspad aangelegd om wielrenners e.d. te weren of in ieder geval af te remmen?*

**Antwoord**

*Voor het kunnen afremmen van racefietsers zijn steile drempels nodig die op korte afstand van elkaar moeten liggen. Door de lengte van het fietspad (ongeveer 3,5 kilometer) zijn enige tientallen drempels nodig om de maatregel effectief te krijgen. Hierdoor neemt de aantrekkelijkheid van het fietspad ook voor langzamere fietsers en voor mensen in een rollator of rolstoel sterk af. Dit geldt ook als effectieve rammelstroken worden aangelegd.*

**Vervolg vraag 4**

De vraag betreft wielrenners die soms met te hoge snelheid het te smalle fietspad misbruiken. Drie of vier voorzieningen waardoor ze moeten afstappen, bijvoorbeeld bij de wildroosters, maakt het pad voor hen veel minder aantrekkelijk. Meer is niet nodig en natuurfietsers kijken daar graag even rond. Om de natuurboulevard geschikt te maken voor mensen met een rollator of rolstoel is een heel andere inrichting noodzakelijk. Wanneer worden deze eenvoudige voorzieningen getroffen?

**Antwoord**

Er zijn geen maatregelen mogelijk die er voor zorgen dat racefietsers af moeten stappen zonder dat de overige fietsers en wandelaars daar (grote) hinder van ondervinden.

**Vraag 5**

*Waarom is de doorgaande route voor de fietsers op de natuurboulevard door Muiden niet aangepast door dit verkeer te leiden via de Julianastraat en de Burgemeester De Raadsingel waardoor gevaarlijke verkeerssituaties eenvoudig kunnen worden voorkomen?*

**Antwoord**

*Voor fietsers die komende vanaf de Westbatterij naar de Naarderstraat of naar de Herengracht willen vice versa is de route via de Julianastraat en de Burgemeester de Raadsingel een omweg. Zeker fietsers die bekend zijn met de situatie laten zich niet leiden door bewegwijzering en fietsen daarom via de Zeestraat. Dit is immers de kortste route.*

**Vervolg vraag 5**

De vraag is hier niet wat de fietsers willen maar wat de gemeente wil om de veiligheid van onze inwoners en fietsers te bevorderen. Het fietsen door de smalle hobbelige Zeestraat is voor niemand een pretje. De route door de Julianastraat en de over Burgemeester de Raadsingel is objectief veiliger en comfortabeler voor iedereen. Waarom zou dit geen voorkeursroute kunnen worden?

**Antwoord**

De ervaring leert dat fietsers altijd de kortste weg nemen. Dat geldt ook voor deze situatie waarin de fietsers gewoon via de Zeestraat fietsen. Kennelijk vormt dit voor de fietsers geen probleem. Zoals gezegd is het aangeven met bewegwijzering van een voor fietsers onlogische route niet zinvol en effectief.

**Vraag 6**

*Waarom wordt het drukst belopen stuk van het voetpad op de dijk vanuit de kern Muiden naar de Westbatterij en het strandje nu al jaren niet meer onderhouden waardoor het verworden is tot een reeks modderpoelen?*

**Antwoord**

*In april van dit jaar staat dit gedeelte van het voetpad op de planning voor onderhoud.*

### Vervolgvraag 6

Hoewel u zegt dat het voetpad naar de Westbatterij voor april 2021 op de planning staat voor onderhoud is er nu, juni 2021, nog niets gebeurd. Wanneer wel?

#### Antwoord

In september van dit jaar staat dit gedeelte van het voetpad op de planning voor onderhoud.

### Vraag 7

*Waarom is er nog steeds geen trap aangelegd om vanuit het wandelpad vanuit de Krijgsman op de dijk te komen? Op het intensief gebruikte Jan Kerstenpad ontstaan nu ook hier in toenemende mate gevaarlijke situaties door menging van wandelaars en fietsers vanuit de Krijgsman.*

#### Antwoord

*In samenwerking met de KNSF zijn maatregelen in voorbereiding voor het verbeteren van de bereikbaarheid van de dijk voor wandelaars vanuit de Krijgsman.*

### Vervolgvraag 7

Wanneer wordt de dijk voor bewoners van de Krijgsman beter toegankelijk gemaakt? Op welke termijn kunnen we de maatregelen (en welke?) tegemoetzien?

#### Antwoord

De gemeente stelt de komende periode de aanpak Uitbreiding Strand Muiden en Natuurboulevard op, waarbij ook de aansluiting met de woonwijk de Krijgsman aan de orde komt. Hierbij wordt samen gewerkt met de KNSF.

### Vraag 8

*Wanneer kan er een integraal verkeersplan voor Muiden worden verwacht waardoor ook het steeds drukker wordende fiets- en wandelverkeer door de oude kern en over de sluis veiliger kan worden afgewikkeld? De MRA doorfietsroute loopt nog steeds over de sluis en de Amsterdamsepoortbrug en die vormen zeker in het vaarseizoen een geducht tijdsobstakel.*

#### Antwoord

*Nu de raad heeft ingestemd met het Mobiliteitsplan, zal het College nadere invulling gaan geven aan de Uitvoeringsagenda. Een plan van aanpak over verkeer en parkeren in Muiden zal nog dit jaar worden opgepakt. Daarin zullen de gevolgen van alle lopende projecten in Muiden worden opgenomen en die van de ambities die zijn geformuleerd in het Mobiliteitsplan. In dat proces zal samenspraak gezocht worden met bewoners en ondernemersverenigingen*

### Vervolgvraag 8

Uit uw antwoord spreekt geen enkele urgentie. De verkeerssituatie in de Naarderstraat, de Sluisstraat en de Amsterdamsestraat geeft alle aanleiding, zeker nu het aantal inwoners op de Krijgsman snel toeneemt, nu met een voor, voetgangers, en fietsers veilige oplossing te komen. Dat hoeft niet te wachten op een integraal plan. Een uitgewerkt plan om te komen tot een herinrichting op basis van eenrichting verkeer is bij u aanwezig. Waarom kunnen de drie mogelijkheden: de sluis afsluiten voor auto's, eenrichtingverkeer of de situatie laten zoals hij is, niet snel en met voorrang, voor inspraak worden voorgelegd aan alle inwoners van Muiden? De keuze die dan gemaakt wordt kan dan het uitgangspunt voor het integrale plan vormen, ons inziens.

#### Antwoord

De ambities vanuit het Mobiliteitsplan zijn voor een belangrijk nog niet in de begroting verwerkt. Daarom lijkt het wellicht zo dat er weinig urgentie gegeven wordt aan verkeerssituaties in Muiden. Dit is echter niet geval. Tegelijkertijd kunnen er geen verkeersmaatregelen toegezegd worden, als deze tot investeringen leiden die niet in de begroting gedekt zijn.

Uit het vorige antwoord blijkt dat wij het voornemen hebben om nog dit jaar met bewoners en ondernemers te bezien welke maatregelen, die leiden tot een verminderde verkeersoverlast in Muiden, op draagvlak zouden kunnen rekenen. Wij zijn ons bewust van de urgentie daarvan juist vanwege de beperkte financiële middelen en het feit dat er groot onderhoud aan wegen op de rol staat voor de doorgaande straten in Muiden. Hier liggen kansen die wij graag benutten.

Wij houden echter goed in het oog dat Muiden een kleine kern is en dat verkeersmaatregelen in de ene straat grote gevolgen kunnen hebben voor een groot deel van de rest van Muiden. Dit maakt dat de impact van een maatregel al snel een "integraal" plan vereist.