

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Marieke le Noble, Hart voor BNM
Datum indiening: 23 juni 2021
Datum antwoord: 24 augustus 2021
Onderwerp: Beheerplannen

Vragen Raadsvoorstel

Opstellen MJOP's voor alle assets

- Om hoeveel assets en hoeveel plannen gaat het?
- Wat zijn de kosten van het opstellen van de MJOP voor alle assets de komende 2 jaar?
- Wat gebeurt er als we geen MJOP hebben, behalve dat de voorspelbaarheid niet groter wordt dan hij nu is?
- En wat zijn na de inventarisatie de structurele kosten van het updaten van de MJOP's op jaarbasis?

Antwoord

Om hoeveel assets en hoeveel plannen gaat het?

In het raadsvoorstel is aangegeven dat het, om de financiële risico's op langere termijn te verkleinen, nodig is om in een periode van 2 jaar voor alle assets gerichte acties uit te voeren. Zie ook hoofdstuk 7 van de beheerplannen. Het gaat dan o.a. om het opstellen (actualiseren, aanvullen, etc.) van MJOP's.

Vooraf voor de assets Wegen en Kunstwerken is dat tijdrovend, voor de andere assets valt het mee. De MJOP's van Wegen en Kunstwerken moeten worden geactualiseerd en aangevuld voor een langere planningshorizon, ontbrekende onderdelen areaal en ontbrekende informatie m.b.t. levensduurverwachting. Voor andere assets zijn acties nodig, bijvoorbeeld het in kaart brengen van de ondergrondse infrastructuur (OV/VRI) of het onderzoeken welke instantie verantwoordelijk is voor het onderhoud van watergangen en beschoeiingen.

Wat zijn de kosten van het opstellen van de MJOP voor alle assets de komende 2 jaar?

De kosten voor de technische inspecties incl. risico-beoordeling en het opstellen van de MJOP's voor alle assets worden geraamd op circa € 200.000. De werkzaamheden worden uitbesteed aan gespecialiseerde inspectiebureau(s).

Wat gebeurt er als we geen MJOP hebben, behalve dat de voorspelbaarheid niet groter wordt dan hij nu is?

Voor het in stand houden van de onderhoudsvoorzieningen voor Kunstwerken en Wegen is het verplicht (op grond van de BBV) om actuele meerjarenonderhoudsplannen te hebben, bij voorkeur met een minimale planningshorizon van 10 jaar. De huidige planningshorizon van 4 jaar is te kort om vooruit te kijken en indien nodig tijdig bij te sturen. Als we geen MJOP met een horizon van minimaal 10 jaar hebben krijgen we vervangingsinvesteringen en groot onderhoud te laat in beeld. Gevolg is dat we dan terugkerend geconfronteerd worden met incidentele hoge kosten. Dit was de praktijk van de afgelopen jaren. Het gaat er niet om dat we *extra* geld uitgeven, maar dat we weten *wanneer* we verwachten het te moeten uitgeven.

En wat zijn na de inventarisatie de structurele kosten van het updaten van de MJOP's op jaarbasis?

Het bijhouden van gegevens en het actualiseren van de MJOP's maakt deel uit van de reguliere werkzaamheden van de medewerkers van BORG. Deze kosten zijn niet eenvoudig te kwantificeren omdat de uren hiervoor niet apart worden bijgehouden.

Voor sommige assets worden de MJOP's 1 keer per 2 jaar geactualiseerd, voor andere assets is dit 1 keer per 4 jaar. De frequentie is afhankelijk van de mate waarin onderdelen, materialen en afwerkingen verouderen in de tijd en de risico's die deze veroudering met zich mee brengt. Uiteraard worden de MJOP's wel jaarlijks bijgewerkt voor wel/niet uitgevoerd werk, opgedane beheerervaringen in het afgelopen jaar en prijsindexering. Het actualiseren van de MJOP's kost veel minder tijd (en geld) dan het opstellen van MJOP's.

1.1.5 Vervangingsinvesteringen Spelen.

- Hoe verhoudt dit zich tot de reserveringen van de afgelopen jaren die nog op de balans staan? Betreft het hier een wijziging van beleid?

Antwoord

Nee, dit betreft geen wijziging van beleid. De vervangingsinvesteringen zijn gebaseerd op het huidige aantal speellocaties en deze zijn m.b.v. de SSK-ramingen op een lager bedrag geraamd.

Wegen

- Welk proces doorlopen klachten van binnenkomst tot herstel en controle?
- Hoe wordt beoordeeld of iets een terechte klacht is?
- Wanneer klachten als terecht worden beoordeeld, hoe wordt dan ingepland met welke urgentie ze moeten worden opgepakt?
- Er wordt aangegeven dat belijning, halfverharding en zandpaden nu niet meegenomen. Hoe zitten die nu dan in de begroting verwerkt? Wordt daar wel onderhoud op gepleegd?
- Er wordt aangegeven dat er meer natuursteen/ hardsteen toegepast gaat worden in centra. In plaats van wat komt dit? Leidt dit tot meer kosten dan wat we in het verleden gebruikten, of juist een besparing?
- Is Weerbaarheid een nieuwe factor?
- In 3.4 wordt aangegeven dat er twee keer per jaar een globale inspectie beeldkwaliteit wegen plaatsvindt. Wat zijn de jaarlijkse kosten van deze inspecties?
- In andere gemeenten in Nederland wordt er minder vaak geïnspecteerd. Is het mogelijk om voor (delen van) ons areaal de frequentie te verlagen naar jaarlijks?
- Hoe kun je een accuraat budget opstellen van de kosten van het onderhoud de komende jaren als er geen overzicht van de huidige situatie is? Wat is dan het startpunt van deze plannen en dit budget?

Antwoord

Welk proces doorlopen klachten van binnenkomst tot herstel en controle?

Meldingen (technische klachten) komen binnen via de website, telefoon of door eigen waarneming van medewerkers. Medewerkers van de afdeling BORG raadplegen de resultaten van uitgevoerde schouwen en/of gaan ter plaatse kijken en controleren of de situatie voldoet aan de afgesproken beeldkwaliteit.

Situaties die niet voldoen aan de afgesproken beeldkwaliteit worden gemeld aan de contactpartij(en) met het verzoek deze locatie op het afgesproken niveau te brengen. Meldingen die over de technische staat gaan, worden ook beoordeeld, indien mogelijk direct hersteld of in de herstelplanning opgenomen. Situaties waarbij direct herstel mogelijk is worden (na herstel) afgemeld aan de melder, voor overige situaties wordt een planning afgegeven. In de maandelijkse schouw worden afgehandelde/afgemelde meldingen steekproefsgewijs gecontroleerd.

Hoe wordt beoordeeld of iets een terechte klacht is?

Het beoordelingskader voor meldingen in de openbare ruimte die te maken hebben met de beeldkwaliteit bestaat uit de normering zoals die in het verleden door de raad is vastgesteld en opgenomen in de bestekken en afspraken met de contractpartijen. Voor de beoordeling van de beeldkwaliteit maken we gebruik van de CROW-methodiek.

Wanneer klachten als terecht worden beoordeeld, hoe wordt dan ingepland met welke urgentie ze moeten worden opgepakt?

Voor situaties waarbij is geconstateerd dat de beeldkwaliteit niet voldoet aan de afgesproken beeldkwaliteit, heeft de aannemer 5 werkdagen de tijd om de situatie op het afgesproken niveau te brengen.

De herstelurgentie van melding m.b.t. de technische staat is afhankelijk van de beoordeling of de situatie onveilig is (direct actie) of niet. Indien de situatie geen risico's m.b.t. veiligheid en gezondheid met zich meebrengt wordt de melding op de herstelplanning geplaatst zodat herstelwerkzaamheden zo efficiënt mogelijk (aaneengesloten) kunnen worden uitgevoerd.

Er wordt aangegeven dat belijning, halfverharding en zandpaden nu niet meegenomen. Hoe zitten die nu dan in de begroting verwerkt? Wordt daar wel onderhoud op gepleegd?

Dit wordt meegenomen in het jaarlijks onderhoud. Binnen de begroting is een risicoreservering opgenomen om enig onderhoud te plegen aan deze assets. Het in beeld brengen is onderdeel van de inspecties die de komende 2 jaar worden uitgevoerd.

Er wordt aangegeven dat er meer natuursteen/ hardsteen toegepast gaat worden in stadscentrums. In plaats van wat komt dit? Leidt dit tot meer kosten dan wat we in het verleden gebruikten, of juist een besparing?

Natuursteen/hardsteen trottoirbanden geven de stadscentrums een exclusievere uitstraling dan betonnen trottoirbanden. Ze worden o.a. toegepast in het project Vlietlaan. De aanschafkosten zijn hoger, maar daar staat een veel langere levensduur tegenover. Voor het reguliere onderhoud is er geen verschil in kosten. Er is dus geen sprake van meerkosten of besparingen als we kijken over de hele levensduur.

Is Weerbaarheid een nieuwe factor?

Nee, de factor/term is afgeleid van het College UitvoeringsProgramma 2019-2022 'Een duurzame veerkrachtige buitenruimte' en wordt ook door andere gemeenten gehanteerd.

De wegen zijn weerbaar voor de veranderde klimaatinvloeden (klimaatadaptatie), zoals hitte en langdurige regenval. Het realiseren van de weerbaarheid heeft voor wegen vooral betrekking op het voorkomen van wateroverlast op de wegen en het daarmee beschikbaar blijven van wegen ook in tijden van hevige regenval.

In 3.4 wordt aangegeven dat er twee keer per jaar een globale inspectie beeldkwaliteit wegen plaatsvindt. Wat zijn de jaarlijkse kosten van deze inspecties?

Deze inspecties worden 2 keer per jaar uitgevoerd (globaal voor de winterperiode en na de winterperiode) om de veiligheid en beeldkwaliteit van het wegennet te beoordelen en acute schades zoals gaten en scheuren tijdig te signaleren en herstellen. Deze inspecties maken deel uit van de reguliere werkzaamheden van medewerkers van BORG. Deze kosten zijn niet eenvoudig te kwantificeren omdat de uren hiervoor niet apart worden bijgehouden.

In andere gemeenten in Nederland wordt er minder vaak geïnspecteerd. Is het mogelijk om voor (delen van) ons areaal de frequentie te verlagen naar jaarlijks?

We maken onderscheid in technische inspecties en inspecties beeldkwaliteit. Het inspecteren van de technische staat van de wegen gebeurt 1 keer per 2 jaar. Jaarlijkse inspectie is niet nodig.

De inspecties beeldkwaliteit worden 2 keer per jaar uitgevoerd. Het verlagen van de frequentie levert op het eerste gezicht een urenbesparing op, maar acute schades worden dan niet tijdig gesignaleerd en hersteld en leveren mogelijk vervolgschade op. Ook bestaat het risico op een toename van meldingen/klachten van burgers omdat schades te laat door de eigen medewerkers worden gesignaleerd.

Hoe kun je een accuraat budget opstellen van de kosten van het onderhoud de komende jaren als er geen overzicht van de huidige situatie is? Wat is dan het startpunt van deze plannen en dit budget?

Bij het opstellen van de beheerplannen is het uitgangspunt genomen om de kosten en vervangingsinvesteringen voor een langere periode, minimaal 10 jaar vooruit te kunnen ramen. Dit om een duidelijke financiële horizon te kunnen schetsen per asset. Tijdens de uitwerking van de beheerplannen is gebleken dat we voor alle assets in ieder geval de komende circa 5 jaar goed vooruit kunnen ramen. Na deze periode van 5 jaar wordt de onzekerheid bij met name Wegen en Kunstwerken groter. In de beheerplannen is om deze reden opgenomen om binnen 2 jaar meerjarenonderhoudsplannen (MJOP) op te stellen om het financieel risico te verkleinen. In de begroting van de beheerplannen Wegen en Kunstwerken is voor deze periode een onzekerheidsmarge (toeslag) opgenomen.

Groen:

- P 18 Wat zijn de kosten van deze maandelijkse beeldkwaliteitsschouwen?
- Is het mogelijk deze frequentie wat omlaag te brengen, naar bijvoorbeeld eens per 6 weken en/of minder in de wintermaanden omdat groen dan niet groeit?
- Eerder is toegezegd dat in de nieuwe beheerplannen het snippergroen in combinatie met de hoofdgroenstructuur zou bekeken worden; welke delen groen moeten in beheer blijven van gemeente in het kader van strategisch belang. De rest kan eventueel verkocht worden wanneer het aan de voorwaarden voldoet. Waar is het overzicht van de hoofdgroenstructuur?
- Op p35 wordt aangegeven dat we in 2023 een onderzoek naar de verspreiding van bomen gaan doen. Eerder in het beheer plan wordt echter aangegeven welke soorten bomen we hebben, en verderop wordt aangegeven dat we 99% van het areaal in beeld hebbe? Waartoe dient dit extra onderzoek in 2023, is het strikt noodzakelijk (speelt bijvoorbeeld veiligheid een rol)? Wat zijn de kosten van dit onderzoek in 2023?
- Aan de ene kant als uitgangspunt laag onderhoud aanplant. Aan de andere kant extra budget voor biodivers opnieuw aanplanten. Hoe zit dat?

Antwoord

P 18 Wat zijn de kosten van deze maandelijkse beeldkwaliteitsschouwen?

Deze inspecties maken deel uit van de reguliere werkzaamheden van medewerkers van Team Beheer en Service. Deze kosten zijn niet eenvoudig te kwantificeren omdat de uren hiervoor niet apart worden bijgehouden.

Is het mogelijk deze frequentie wat omlaag te brengen, naar bijvoorbeeld eens per 6 weken en/of minder in de wintermaanden omdat groen dan niet groeit?

Nee. De beeldkwaliteitsschouw is erop gericht om het gehele jaar de kwaliteit van de openbare ruimte (dus niet alleen groen) te monitoren. De schouwresultaten geven inzicht of de afgesproken kwaliteit ook gehaald wordt en/of bijsturing naar contractanten nodig is. Naast de beoordeling van de beeldkwaliteit van groen wordt ook gekeken naar aanwezigheid graffiti, speelondergronden, losliggende bestrating, drijfvuil in watergangen etc.. De beeldkwaliteitsschouw conform de landelijke CROW-methodiek is hiermee een essentieel instrument voor de borging van contractuele verplichtingen.

Eerder is toegezegd dat in de nieuwe beheerplannen het snippergroen in combinatie met de hoofdgroenstructuur zou bekeken worden; welke delen groen moeten in beheer blijven van gemeente in het kader van strategisch belang. De rest kan eventueel verkocht worden wanneer het aan de voorwaarden voldoet. Waar is het overzicht van de hoofdgroenstructuur?

De hoofdgroenstructuur en het snippergroen zijn in kaart gebracht in de beleidsnotitie 'Buitenruimte in Beeld' opgesteld. De raad is geïnformeerd over de beleidsnotitie 'Buitenruimte in Beeld' middels een Raadsmededeling, RM 2233849 d.d. 22 juni 2021. Tevens zijn bij de beantwoording van technische vervolgvragen van de GDP 2 juni jl. de kaarten van het restgroen bijgesloten.

Op p35 wordt aangegeven dat we in 2023 een onderzoek naar de verspreiding van bomen gaan doen. Eerder in het beheerplan wordt echter aangegeven welke soorten bomen we hebben, en verderop wordt aangegeven dat we 99% van het areaal in beeld hebben? Waartoe dient dit extra onderzoek in 2023, is het strikt noodzakelijk (speelt bijvoorbeeld veiligheid een rol)? Wat zijn de kosten van dit onderzoek in 2023?

Het klopt dat het bomenareaal voor 99% is vastgelegd in ons beheersysteem. Dit onderzoek richt zich aanvullend op de gevoeligheid van het bomenbestand en de bomenstructuur in relatie tot de verspreidingskans van ziekte en plagen (o.a. essentaksterfte), droogte en klimaatveranderingen. Het onderzoek is nog niet afgeprijsd, dit zal plaatsvinden in de Perspectiefnota 2023.

Aan de ene kant als uitgangspunt laag onderhoud aanplant. Aan de andere kant extra budget voor biodivers opnieuw aanplanten. Hoe zit dat?

Bij beheer van groen gaat het niet over nieuwe aanplant, maar over het beheer van het bestaande groen. Als er in het kader van biodiversiteit of nieuwe boom- en groenstructuren wordt geïnvesteerd in nieuwe aanplant dat weinig onderhoud vraagt, verlaagt dat de onderhoudskosten op termijn.

Sport

- Hoe is de zelfwerkzaamheidsvergoeding van pagina 44 verwerkt in de begroting? En waarop wordt er gesproken over een vergoeding van 50% terwijl de raad 70% heeft vastgesteld?

Antwoord

De zelfwerkzaamheidsvergoeding is op basis van het Amendement A21-16 verhoogd van 50% naar 70%. Het percentage 70% zal met de vaststelling van de beheerplannen worden aangepast naar een zelfwerkzaamheidsvergoeding van 70%.

In de begroting is dekking opgenomen voor de onderhoudskosten als alle werkzaamheden zoals opgenomen in de MJOP professioneel wordt uitgevoerd. Als onderhoud door de club wordt uitgevoerd, leidt dit tot een besparing ten opzichte van de begroting. De verhoging van de zelfwerkzaamheidsvergoeding van 50% naar 70% heeft een lagere besparing tot gevolg.

Water

- Er wordt aangegeven dat dit niet voldoende in beeld was. Wanneer dan voor het laatst gebaggerd, van welk budget is dat gedaan en hoe is dat in de jaarcijfers terecht gekomen? Wanneer er wel gebaggerd is, waarom leidt toevoeging aan de beheerplannen dan alsnog tot hogere kosten?

Antwoord

In 2019 en 2020 hebben er kleine onderhoudsbaggerwerkzaamheden plaatsgevonden, deze zijn betaald uit de exploitatiebegroting.

In 2020 is de Muidertrekvaart ter hoogte van het project De krijgsman gebaggerd. Met de vaststelling van het Eerste Voortgangsverslag 2020 is budget van € 500.000 voor het beveiligd baggeren van de Muidertrekvaart beschikbaar gesteld op programma 5, product water in de exploitatiebegroting. De realisatie is toegelicht in de jaarstukken 2020 op pagina 83.

Er wordt dus tot op heden incidenteel gebaggerd en de kosten worden incidenteel geboekt. Door het baggeren vanaf nu structureel in het beheerplan en de begroting op te nemen, maken we niet meer kosten, maar kunnen we de werkzaamheden beter plannen.

Algemeen:

- Is er in het kader van de financiële situatie waar de gemeente zich op dit moment in bevindt, gekeken naar het uitstellen van niet strikt noodzakelijke investeringen, zoals voertuigen en materieel, digitalisering, etc?
- Is er een geupdate overzicht beschikbaar van de planning van groot onderhoud aan wegen, kunstwerken en rioleringen?
- Zoals in eerder ingestuurde vragen aangegeven, ontvangen wij graag een overzicht van de gerealiseerde kosten van 2018-2021, zodat goed vergelijk met de begroting mogelijk is.

Antwoord

Is er in het kader van de financiële situatie waar de gemeente zich op dit moment in bevindt, gekeken naar het uitstellen van niet strikt noodzakelijke investeringen, zoals voertuigen en materieel, digitalisering, etc?

De genoemde investeringen vallen buiten de scope van de beheerplannen. De afweging om deze investeringen uit te stellen moet worden gemaakt bij de behandeling van de Perspectiefnota en de Programmabegroting.

Is er een geupdate overzicht beschikbaar van de planning van groot onderhoud aan wegen, kunstwerken en rioleringen?

Voor de beheerplannen 2022 – 2025 is als financieel uitgangspunt genomen de programmabegroting 2021 en de hierbij opgenomen projectenlijst meerjarenbegroting voor wegen, kunstwerken en riolering.

Zoals in eerder ingestuurde vragen aangegeven, ontvangen wij graag een overzicht van de gerealiseerde kosten van 2018-2021, zodat goed vergelijk met de begroting mogelijk is.

De gerealiseerde cijfers voor 2018-2020 uit de beheerplannen 2018-2022 zijn verantwoord in de jaarverslagen. Voor de beheerplannen 2022 – 2025 is als financieel uitgangspunt genomen de programmabegroting 2021. Ter vergelijking van de gehanteerde financiële uitgangspunten 2018-2020, zijn de beheerplannen 2018-2022 beschikbaar gesteld aan de raad.