

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Marieke le Noble, Hart voor BNM
Datum indiening: 18 oktober 2021
Datum antwoord: 21 oktober 2022
Onderwerp: Vragen n.a.v. PA Ruimtelijk Ordening

Inleiding

Tijdens de Politieke Avond van 13 oktober hebben wij niet al onze vragen kunnen stellen, en konden de gestelde vragen niet tijdens de vergadering beantwoord worden. Daarom dienen we nog een viertal vragen in:

Vraag 1

Tijdens de PA werd aangegeven dat aanvragen worden getoetst aan het Bouwbesluit. In het Bouwbesluit staan, naast allerlei artikelen over het bouwwerk zelf, ook regels die betrekking hebben op de toegangs- en opstel mogelijkheden voor Brandweer, zoals een minimale breedte van een weg en plek in de buurt van het bouwwerk om brandweertuigen te kunnen opstellen.

1. Worden deze artikelen ook expliciet beoordeeld bij elke bouwaanvraag? Wordt de Brandweer betrokken bij deze beoordeling?
2. Hoe gaat de gemeente er mee om wanneer wegen en opstelplaatsen op dit moment niet voldoen aan het Bouwbesluit, en de voorliggende bouwaanvraag ook niet voorziet in het aanleggen hiervan?

Antwoord

1. Elke bouwaanvraag wordt getoetst aan de aannemelijkheid dat het voldoet aan de voorschriften uit het Bouwbesluit 2012. De Brandweer wordt bij een bouwaanvraag betrokken om de gemeente te voorzien van een advies. Als er sprake is van een bestaande straat met een bestaand gebouw, dan wordt in beginsel geen advies gevraagd. Bij nieuwe planologische ontwikkelingen wordt in de regel wel om advies gevraagd. Het advies wordt meegenomen in het besluit om de bouwaanvraag te verlenen of te weigeren.
2. Als een voorziening tot gelijkwaardigheid resultaat leidt, dan mag daarvan worden afgeweken (artikel 1.3 Bouwbesluit).

Vraag 2

Er zijn situaties waarin er, ten tijde van het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan, door de raad besluiten worden genomen die nader specificeren welke regels er voor een bepaald perceel wel of juist niet gelden. Een voorbeeld hiervan is het aangenomen raadsbesluit n.a.v. RV 04.84 van 18 oktober 2004, en RV 04.89 van diezelfde datum. Beiden hebben betrekking op het perceel Driftweg B 1351 in relatie tot vaststelling van het herziene bestemmingsplan. Hierin staat expliciet vermeld dat de wijziging naar Woondoeleinden II voor dit perceel verdere uitbreiding van de bebouwingmogelijkheden uitsluit.

Voor de onderliggende stukken verwijs ik naar de bijlage.

1. Op welke manier wordt bij de beoordeling van een bouwaanvraag rekening gehouden met een dergelijk besluit van de Raad?
2. Welke juridische waarde heeft een dergelijk expliciet besluit?

Antwoord

De gemeenteraad besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan. Bouwaanvragen worden getoetst aan de regels en verbeelding van het bestemmingsplan. Aan het raadsbesluit zelf wordt niet getoetst. Uw raad heeft op d.d. 5 oktober 2004 het volgende besloten met betrekking tot het perceel tegenover Driftweg 125: "Op de locatie Driftweg t.o 125 de bestemming te wijzigen in Woondoeleinden II en op deze locatie een landhuis van de gevraagde afmetingen mogelijk te maken".

In het vigerende bestemmingsplan is dit exact uitgevoerd. Het bestemmingsplan is dan ook in overeenstemming met het raadsbesluit.

Vraag 3

- a. Wanneer er volgens het bestemmingsplan mogelijkheden zijn, maar deze mogelijkheden ondergeschikt moeten zijn aan de hoofdbestemming van het betreffende perceel, hoe maakt het college dan de afweging wat wel en niet meer ondergeschikt is? (Bijvoorbeeld, infrastructuur op een perceel dat als hoofdbestemming Bos heeft)
- b. Is er wetgeving of jurisprudentie waar het college dan rekening mee houdt in de afweging of iets nog als ondergeschikt aan de hoofddoelstelling kan worden aangemerkt?

Antwoord

Als eerst wordt er in de regels gezocht naar een definitie. Hieruit kan worden afgeleid of iets wel of niet ondergeschikt is. Als er geen definitie is opgenomen in de regels van het bestemmingsplan, wordt een oplossing gezocht in relevante jurisprudentie. Daarna wordt aansluiting gezocht bij het algemene spraakgebruik.

Vraag 4

- a. Wanneer een bouwaanvraag wordt gedaan voor een perceel dat onderdeel is van NNN gebied, zijn er dan nog specifieke extra eisen of voorwaarden waaraan de toetsing moet voldoen, of is het aanwijzen van NNN gebied in die zin een leeg begrip?
- b. Speelt de provincie een rol wanneer het gaat om bouwaanvragen in NNN gebied, en zo ja, welke rol en wanneer komen zij in beeld?

Antwoord

- a. Voor aanvragen die passen binnen het bestemmingsplan wordt niet getoetst aan de NNN. Wel wordt in het kader van de Wet natuurbescherming getoetst aan natuurwaarden. Als een aanvraag niet passend is op grond van het bestemmingplan, dan kan er een afwijkingsbesluit genomen worden. De aanvrager dient aan te tonen dat het project juridisch en planologisch aanvaardbaar is. Dit doet de aanvrager door middel van het overhandigen van een document waarin is getoetst aan rijks- provinciaal en gemeentelijk beleid. In dit geval dient dan dus ook gemotiveerd te worden waarom er wel of niet gebouwd kan worden in een NNN-gebied.
- b. De provincie speelt heeft geen rol als het gaat om toetsen van bouwaanvragen. Alleen als een aanvraag niet past binnen het bestemmingsplan en er sprake is van een provinciaal belang dan komt zij in beeld.

Bijlage: RV 04.84 en 04.89 (18 oktober 2004)

Het onderhavige bouwplan is tevens gelegen in het ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied". De bestemming ter plaatse is "Woondoeleinden I". Binnen deze bestemming is het toegestaan een woonhuis op te richten. Het bouwplan is echter in strijd met de bebouwingsbepalingen. De maximale toegestane goothoogte is 4 meter, aanvrager wil een goothoogte van 6,6 meter realiseren. De maximale toegestane inhoud is 450 m³, aanvrager wil ruim 2000m³ realiseren.

Ten behoeve van dit bouwplan wordt het raadsvoorstel ter vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied" vergezeld van een wijziging ambtshalve die het bouwplan mogelijk maakt. Hierbij wordt ingezet op een wijziging naar "Woondoeleinden II" met een uitzondering voor het betreffende perceel waarbij verdere uitbreidingen van de bebouwing worden uitgesloten.

- Voor het perceel Driftweg t.o 125 is ons een bouwplan voorgelegd voor de realisatie van een landhuis (Zie hiertoe ook RV04.84.). Wij stellen u voor de bestemming ter plaatse te wijzigen in Woondoeleinden II en op deze locatie een landhuis met de gevraagde afmetingen toe te staan.