

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Roel Kamphuis, ChristenUnie
Datum indiening: 12 januari 2022
Datum antwoord: 11 april 2022
Onderwerp: Verlenen omgevingsvergunning voor Appartementengebouw aan de Driftweg in Naarden.

Inleiding

In het antwoord op vraag 2 van de schriftelijke gestelde vragen: [200811_ChristenUnie_Beantwoording_schriftelijke_vragen_-_Appartementencomplex_in_NNN-gebied_nabij_Driftweg_Huizen](#) staat vermeld dat het plan nog met de Provincie besproken moet worden. (Op locatie Kadastraal perceel B 1351 te Naarden (Driftweg))

Vraag 1

In hoeverre is het plan waar een omgevingsvergunning nu voor is verleend al wel afgestemd met de Provincie?

Antwoord

Het bestemmingsplan is bij besluit d.d. 19 mei 2009 goedgekeurd door de provincie (kenmerk: 2009-27282) en eerder vastgesteld door uw voorganger de gemeenteraad van de voormalige gemeente Naarden d.d. 10-09-2008. De provincie is daarnaast ook betrokken in het wettelijk vooroverleg. Het bouwplan is passend binnen het bestemmingsplan. Er is binnen het systeem van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen ruimte om in vooroverleg te treden met de provincie over een reguliere bouwaanvraag. Wel is de provincie ambtelijk geïnformeerd voordat de vergunning is verleend. Daarnaast heeft het afgelopen 1,5 jaar een aantal gesprekken plaatsgevonden met de provincie over de voortgang van deze vergunningaanvraag.

Vraag 2

Zo ja (het plan is afgestemd), wat is de reactie van de Provincie die tot het afgeven van de omgevingsvergunning heeft geleid?

Antwoord

N.v.t. De provincie is betrokken geweest bij het wettelijk vooroverleg van het geldende bestemmingsplan. Het plan is passend binnen dit bestemmingsplan. De quickscan natuuronderzoek is diverse malen besproken met de omgevingsdienst. De omgevingsdienst verricht deze werkzaamheden namens de provincie in het kader van de Wet natuurbescherming.

Vraag 3

Zo nee (het plan is niet afgestemd), wat is de reden geweest om dan al wel de omgevingsvergunning af te geven?

Antwoord

Het gaat hier om een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen'. Dit is een project als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Als het college een aanvraag voor een dergelijk project ontvangt, moet deze het bouwplan toetsen aan artikel 2.10, lid 1 van de Wabo. Bij deze toetsing geldt een zogenoemd limitatief-imperatief stelsel. Dit betekent dat het college moet beoordelen of zich één of meer van de weigeringsgronden uit artikel 2.10, lid 1 van de Wabo voordoen. Nu geen van de limitatieve weigeringsgronden van artikel 2.10, eerste lid, van de Wabo zich voordoet, hebben wij de aangevraagde omgevingsvergunning verleend. Wij zijn daartoe ook gehouden voor aanvragen, zoals deze, die passen binnen het bestemmingsplan.

Vraag 4

Vanuit ons Provinciale Statenlid (Michel Klein) krijgen wij het signaal dat de gedeputeerde Loggen aangeeft dat er geen afstemming met de Provincie heeft plaatsgevonden over het afgeven van de omgevingsvergunning. Hoe staat dat in verhouding tot het antwoord op de vragen 1, 2 en 3.

Antwoord

Het geldende bestemmingsplan is na vooroverleg met de provincie door uw raad vastgesteld. Vervolgens heeft Gedeputeerd Staten het bestemmingsplan vastgesteld. De aanvraag is passend binnen het bestemmingsplan. Om deze reden hoeft het bouwplan niet aan de provincie te worden voorgelegd. Het college van burgemeester en wethouders is het bevoegd orgaan voor de verstrekking van de omgevingsvergunning. Wij hebben echter wel een aantal keren overleg gehad met het ambtelijk apparaat van de provincie en de omgevingsdienst. De provincie heeft uiteraard wel altijd de mogelijkheid om bezwaar in te stellen tegen de vergunning indien zij van mening is dat de vergunning niet verleend had mogen worden.

Vraag 5

In hoeverre is de afgegeven omgevingsvergunning getoetst aan de Provinciale Omgevingsverordening. Het gebied is op de site van de provincie aangemerkt als NNN (ambitie)gebied en MRA Landelijk gebied.

Antwoord

Het bouwplan is passend binnen het bestemmingsplan. Hierdoor mag het plan niet getoetst worden aan de Provinciale Omgevingsverordening. Het geldende bestemmingsplan is ten tijde van vaststelling wel getoetst aan de (destijds geldende) provinciale verordening.

Vraag 6

Welk risico loopt de gemeente Gooise Meren wanneer de Provincie op basis van o.a. de Provinciale Omgevingsverordening stappen onderneemt t.o.v. de afgegeven omgevingsvergunning?

Antwoord

Het plan is passend binnen het geldende bestemmingsplan dat de provincie heeft goedgekeurd. Om deze reden hoeft het bouwplan niet getoetst te worden aan de provinciale omgevingsverordening. Mocht de provincie een bezwaarschrift indienen tegen de afgegeven vergunning dan zullen eerst de gronden van bezwaar dienen te worden gezien. Het uiteindelijk risico is, net als ieder andere vergunning, dat deze 'onderuit' gaat bij beslissing op bezwaar of na een uitspraak van de rechter. Tot op heden is er echter nog geen signaal dat de provincie een bezwaarschrift in zal dienen.