

Informatieve vragen van feitelijke en/of technische aard

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

Naam en fractie:	A. Mastenbroek, CDA
Datum indiening:	3 maart 2022
Datum antwoord:	
Onderwerp:	Ontbreken voet/fietspad westelijke Vechtoever boven het aquaduct te Muiden

Inleiding:

Vanuit diverse inwoners, de Stadsraad Muiden en de tuindersvereniging De Vechtoever wordt met regelmaat aan ons vragen gesteld over het ontbreken van een voet/fietspad ter plaatse van de westelijke oever over het aquaduct te Muiden en waarom hier geen voet/fietspad kan worden aangelegd.

Voordat het aquaduct werd aangelegd, liep daar de Weesperbinnenweg langs de Vecht. Via deze weg kon vanuit Muiden langs de Vecht worden gereden tot aan de Zorgboerderij Hoogerlust. Van daaraf kon men het fietspad verder volgen langs de Weesperweg naar Weesp.

Met de bouw en realisatie van het Aquaduct is de Weesperbinnenweg ter plaatse onderbroken. Hiermee was het niet meer mogelijk om via de Weesperbinnenweg richting Weesp of richting Muiden te gaan. Daar waar het asfalt is weggehaald ligt nu een dijklichaam zonder wegverharding. (zie foto 1)

Hiervoor in de plaats is een tweerichtingsverkeersfietspad over het aquaduct gekomen aan de westzijde van de Weesperweg. Hiertoe dient men de Weesperweg ter plaatse van de zorgboerderij Hoogerlust over te steken.

Met de komst van Wonen bij September op het Zorglandgoed Hoogerlust worden met regelmaat de bewoners door familie of anderen meegenomen om te wandelen, zo nodig evt. met rolstoel. Hierbij is het oversteken van de Weesperweg, als ook de drukke kruising in de richting Muiden met de Verlengde Maxisweg en de Mariahoeveweg noodzakelijk.

Naar mening van het CDA een niet gewenste situatie. Het college is in het verleden meermaals geattendeerd op de onveilige verkeerssituatie ter plaatse van de zorgboerderij.

Voorts wordt geconstateerd dat er inmiddels rijsporen op het dijklichaam zitten hetgeen kan duiden op verkeer dat toch van deze route gebruik maakt. Voor voetgangers en zeker met een rolstoel of rollator is deze route niet begaanbaar.

Bijgaand is tevens een mailwisseling gevoegd van een inwoner en mijzelf met betrekking tot een verzoek dat zij in juni 2021 had gedaan aan de gemeente. In november vorig jaar heeft zij zelf moeten bellen om een reactie op haar verzoek. (even los gezien van de ambtelijke reactie daarop)

Vragen:

- 1) Wie is op dit moment eigenaar van dit dijktaalud?
- 2) Waarom is na de bouw van het aquaduct de Weesperbinnenweg niet als weg hersteld?
- 3) Is het, gelet op de "gevaarlijke" oversteeksituatie van de Weesperweg ter plaatse van het Zorglandgoed Hoogerlust, voor voetgangers en (brom)fietsers niet veiliger dat deze

Informatieve vragen van feitelijke en/of technische aard

- weggebruikers weer gebruik kunnen maken van een doorgaande route langs de vechtoever?
- 4) Indien het dijktaalud in eigendom is van derden is het dan mogelijk dat overleg wordt geïnitieerd om te kijken naar mogelijkheden om deze route te herstellen, incl. het vernieuwen van het nog aanwezige asfalt en aanleg van den nieuwe verharding onder de Spieringbrug? (Zie foto 2)
 - 5) Wat is de reden dat na het indienen van het bewonersinitiatief door inwoner er niet is gereageerd vanuit de ambtelijke organisatie over dit initiatief (behoudens de ontvangst en registratie daarvan en antwoord van dhr. nadat zij in november zelf heeft moeten bellen naar de voortgang)

Antwoorden:

- 1) *Er zijn meerdere eigenaren. De meeste percelen zijn in eigendom van de Nederlandse Staat en waterschap Amstel, Gooi en Vecht. In het zuiden ligt een perceel dat in eigendom is van Hoogerlust bv*
- 2) *In het kader van het Tracébesluit Schiphol – Amsterdam – Almere (2011) is, naast de definitieve inrichting van het wegennet, ook een keuze gemaakt over de ligging van de natuurverbinding tussen het Naardermeer en het IJmeer (Waterlandtak). Dit is een belangrijke reden om over de A1 bij de Vecht een aquaduct te bouwen. Het dak van dit aquaduct heeft in het Tracébesluit een natuurbestemming gekregen. In deze natuurverbinding zijn het passeren van wegen, paden en wateren gevoelige punten. Daarom is er geen fietspad aangelegd langs de Vecht. Dit verhoudt zich slecht tot een kwetsbare natuurverbinding.*
- 3) *De oversteekplaats waarop wordt bedoeld is beveiligd met verkeerslichten. De drukte op de Weesperweg zal, wanneer de nieuwe rondweg naar Weesp vanaf de A1 gerealiseerd en in gebruik genomen is, in de toekomst naar verwachting sterk afnemen. Daarbij zal de Weesperweg ook worden afgewaardeerd naar 50 km/u. Dit zal de oversteek langs de Weesperweg nog veiliger maken. In het kader van het programma Verder met de Vesting Muiden is afgesproken dat er wel een wandelpad langs de Vechtoever komt. Dit zal een 'informeel' pad zijn, dus niet verhard. De provincie neemt de realisatie van dit wandelpad mee in het kader van het grotere project 'Natuurinrichting Diemerscheg'.*
- 4) *Zie antwoord vraag 3.*
- 5) *Vorig jaar heeft de afdeling M&O/verkeer te kampen gehad met groot personeelsverloop. Los van de onderbezetting kost het inwerken van nieuw personeel tijd. Ten tijde van het telefoongesprek was de afdeling juist bezig met het maken van een inhaalslag om de achterstand in beantwoording van vragen weg te werken. Het "initiatief" betrof een verzoek van 1 persoon met een vraag aan de gemeente. Kenmerk van een burgerinitiatief is dat de gemeente een ondersteunende rol heeft, maar dat het initiatief van de eigenaar blijft. (<https://gooisemeren.nl/mijn-wijk/initiatief-aanmelden/>). Vanwege het publieke karakter van de vraag kan het initiatief niet voldoen aan dit uitgangspunt. Het initiatief is daarom niet besproken op de initiativentafel, maar behandeld als een verzoek om een verkeersmaatregel*

Foto 1 - Weesperbinnenweg

Informatieve vragen van feitelijke en/of technische aard



Dijklichaam boven het aquaduct gezien in de richting van Weesp

Foto 2 - Weesperbinnenweg
Verdwenen asfalt onder de Spieringbrug gezien in de richting Muiden

Informatieve vragen van feitelijke en/of technische aard

