

Vraag en beantwoording wel/niet op de site bestuur.gooisemerem.nl (doorhalen wat niet van toepassing is) \*.

|                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| <b>Naam en fractie:</b> | Marieke Le Noble, GDP/Hart |
| <b>Datum indiening:</b> | 9 januari 2023             |
| <b>Datum antwoord:</b>  | 16 januari 2023            |
| <b>Onderwerp:</b>       | Zonnegeluidswal            |

### Inleiding

Met betrekking tot de kredietaanvraag voor de Zonnegeluidswal heeft GDP/Hart de volgende technische vragen:

#### **Vraag 1**

- Wanneer er in de toekomst, na aanleg in de wal, aanpassingen aan de A1 of A6 nodig zijn (bijvoorbeeld verbreding of ondertunneling), wie is dan verantwoordelijk voor de kosten voor het aanpassen of verplaatsen van de wal?
- Wanneer we zouden kiezen voor een geluidsscherm, wie zou er in dat geval verantwoordelijk zijn voor de kosten?

#### **Antwoord**

- Indien in de toekomst werkzaamheden worden uitgevoerd aan de rijksweg en hiervoor de grondwal aangepast of gewijzigd dient te worden dan is degene die de werkzaamheden gaat uitvoeren verantwoordelijk voor de kosten.
- Indien gekozen wordt voor een geluidsscherm, dan zal Rijkswaterstaat een geluidsscherm van 4 meter hoog realiseren en is Rijkswaterstaat verantwoordelijk voor de realisatie en het beheren van dit geluidsscherm. Indien we een hoger geluidsscherm willen hebben dan 4 meters dan is de gemeente verantwoordelijk voor de extra kosten. Het beheer ligt ook dan bij Rijkswaterstaat.

#### **Vraag 2**

- Worden alle 4000 bomen die moeten worden gekapt voor aanleg van de wal herplant, of alleen de 137 die in het Natura 200 gebied vallen? Zo nee, hoeveel bomen wordt er vervangen? Wat zijn de kosten voor deze vervanging?
- Hoe groot is het bladerdak van de vervangende bomen van 6-8 en 8-10 cm? Zijn deze bomen jong of hebben zij een vergelijkbaar bladerdak/ vergelijkbare fijnstofopname als de te kappen bomen?

#### **Antwoord**

- Volgens de wettelijke regels moeten de bomen die in het Natura 2000-gebied staan één op één worden vervangen. Het betreft hier het vervangen van het aantal ares dat verwijderd wordt. Het aantal verwijderde ares moet in het projectgebied worden teruggebracht. Daarnaast moeten de 137 bomen die op gemeentelijk grond staan en waarvoor een kapvergunning benodigd is, worden herplant. Er worden zoveel mogelijk bomen aan de noordzijde van de grondwal terug geplant. De geraamde kosten zijn € 60.000, --.
- De bomen die teruggeplaatst worden zijn jong en hebben nog geen bladerdak dat vergelijkbaar is met het huidige bladerdak. Het plaatsen van jongen bomen heeft ermee te maken dat deze op een helling komen te staan en sneller een goed en stevig wortelstelsel maken dan grotere bomen. Bij het aanplanten van grotere bomen is het risico op omwaaien vanwege onvoldoende worteling, groter. Het zal een periode van 10 tot 15 jaar in beslag nemen voordat deze bomen weer de grootte en het bladerdak hebben van de huidige bomen in het gebied.

#### **Vraag 3**

Is in de kostenberekeningen en de haalbaarheidsstudie voor de aanleg van de wal (met bijvoorbeeld (licht) vervuilde grond), rekening gehouden de kamerbrief 'Water en Bodem sturend' dd 25 november 2022? Bijvoorbeeld met de uitgangspunten 'niet afwentelen' en 'minder afdekken, minder vergraven, niet verontreinigen'? Zo nee, wat zijn naar verwachting de implicaties op deze vlakken?

#### **Antwoord**

In het project wordt zorgvuldig omgegaan met wat wel en niet ontgraven gaat worden. Ook is gekeken naar het effect voor de omgeving (mens en milieu). Het project zal op alle vlakken zo duurzaam mogelijk uitgevoerd worden.

Het toepassen van grond is geregeld in het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk). Het doel van het Bbk is duurzaam bodembeheer. Dat wil zeggen: een balans tussen bescherming van de bodemkwaliteit voor mens en milieu én gebruik van de bodem voor maatschappelijke ontwikkelingen zoals woningbouw of aanleg van wegen. Door hergebruik van vrijkomende grond te stimuleren wordt op het gebruik van kostbare primaire grondstoffen bespaard.

De belangrijkste voorwaarden voor een GBT (Grootschalige Bodem Toepassing) is dat de laagdikte minimaal 2 meter dient te zijn en de minimaal te verwerken hoeveelheid grond 5.000 m<sup>3</sup>. Daarnaast dient de kern van de geluidswal te worden afgedekt met een leeflaag van ten minste 0,5 meter. De grond van deze leeflaag dient schoon te zijn en zal in dit geval met gebiedseigen grond worden aangelegd.

De milieuhygiënische kwaliteit van de toe te passen grond in de kern van de geluidswal is eveneens geregeld in het Besluit Bodemkwaliteit. Het betreft toepasbare grond met kwaliteitsklasse Industrie. Grond met kwaliteitsklasse Industrie bevat hogere concentraties aan stoffen dan grond met kwaliteitsklasse Achtergrondwaarde (schone grond). Tevens dient de grond te zijn beoordeeld als 'Toepasbaar in een GBT'. De toe te passen grond is daarmee geschikt voor een zo hoog mogelijke toepassing gezien de kwaliteit. Hoewel grond met kwaliteitsklasse Industrie een lichte mate van verontreiniging bezit, is het belangrijk om te weten dat toepassing van deze klasse niet leidt tot schade voor mens en natuur. Overigens is grond die naast snelwegen is gelegen doorgaans sowieso van kwaliteitsklasse industrie in verband met de uitstoot van schadelijke stoffen door het autoverkeer.

#### Vraag 4

- a. Wat is het verschil in geluidsreductie wanneer wordt gekozen voor een scherm van 9 meter in plaats van voor een wal? Idem voor 12 meter? Wat zouden de kosten voor de gemeente zijn wanneer wordt gekozen voor een verhoging van het scherm?
- b. Hoeveel zonnepanelen kunnen er geplaatst worden op een geluidsscherm van de afmeting van de wal?

#### Antwoord

- a. De geluidsreductie van een geluidsscherm met de verschillende hoogtes is niet onderzocht, omdat voor het plaatsen van een hoger geluidsscherm dan 4 meter de financiële consequenties bij de gemeente komt te liggen. De m<sup>2</sup>-prijs van een geluidsscherm bedraagt bijvoorbeeld € 625, -- per m<sup>2</sup> als het geluidsscherm van Rijkswaterstaat met 5 meter opgehoogd wordt naar 9 meter. Dan zal de gemeente Gooise Meren circa € 3.125.000, -- moeten bijdragen om een geluidsscherm van 9 meter te kunnen realiseren.
- b. Op het geluidsscherm kunnen zonnepanelen geplaatst worden, maar deze hebben twee nadelen. In de eerste plaats wordt bij een verticaal geluidsscherm het geluid van de snelweg A1 gereflecteerd naar de wijken Thijsepark en Keverdijk. Het tweede punt is dat zonnepanelen op een verticaal geluidsscherm een stuk minder energie opleveren, omdat het verticaal is geplaatst.

#### Vraag 5

- a. In de stukken wordt aangegeven dat het nog geenszins zeker is of er zonnepanelen op de wal geplaatst kunnen worden, en zo ja hoeveel. Indien deze niet geplaatst kunnen worden, wat is dan de financiële implicatie voor de gemeente wanneer alsnog de extra geluidsschermen van 9 meter en 4 meter worden aangelegd? Wat is de financiële implicatie voor de gemeente wanneer deze extra geluidsschermen niet worden aangelegd?

#### Antwoord

- a. Het aantal zonnepanelen dat geplaatst kan worden op de grondwal moet nog verder uitgewerkt worden. De provincie heeft aangegeven graag een plan te zien hoe de zonnepanelen het best ingepast kunnen worden in het Unesco gebied. Het aantal zonnepanelen is daarom nog niet bekend. Indien de gemeente een geluidsscherm wil plaatsen van 9 meter hoog in plaats van een grondwal van 10 meter hoog, zal de gemeente circa € 3.125.000, -- moeten bijdragen (zie ook antwoord vraag 4a) aan de voorbereiding en realisatie van dit geluidsscherm.

#### Vraag 6

- a. In de stukken wordt aangegeven dat het gebied onderdeel uitmaakt van de gemeentelijk groenstructuur, en dat het een ecologische verbindingszone is. Er wordt beschreven dat na aanleg van de wal het gebied tijdelijk niet als groene verbindingszone gebruikt kan worden. Hoelang is tijdelijk?
- b. Er wordt ook aangegeven dat de huidige zone mogelijk gebruikt wordt door de das, en in de bomenkronen mogelijk vleermuizen leven. Wat zijn de implicaties inhaalbaarheid en financiën wanneer das en/of vleermuis worden aangetroffen?

#### Antwoord

- a. Voor een periode van 2,5 jaar is de locatie niet bereikbaar in verband met de aanleg van de nieuwe grondwal. Daarna wordt het gebied aan de noordzijde ingeplant met jonge beplanting. Na een jaar verwachten we eerst insecten terug en volgen andere diersoorten. Er zijn doelsoorten die volwassen bomen prefereren. Wanneer op het schuine talud inderdaad bomen volwassen worden, zal de ecologische zone voor deze soorten pas na 15 tot 20 jaar weer optimaal functioneren.

- ↳ De das is aangetroffen in het gebied en heeft hier een vaste rustplaats, maar er is geen dassenburcht aangetroffen. Voor de das zal een activiteitenplan opgesteld worden en een ontheffing worden aangevraagd. Het onderzoek voor vleermuizen moet nog uitgevoerd worden. Over mogelijke implicaties valt daarom nog niets te zeggen. Eventuele kosten die verbonden zijn aan maatregelen i.v.m. aangetroffen diersoorten, zijn in de risicoreservering van het project opgenomen.

**Vraag 7**

Wat zijn de kosten voor de aanschaf van het gedeelte van de carpoolstrook? Zijn deze meegenomen in de berekeningen, inclusief de extra structurele kosten die onderhoud van deze grond met zich mee zal brengen? Wat zijn de gevolgen voor de haalbaarheid van het project wanneer de gemeente de grond niet mag kopen?

**Antwoord**

De kosten voor de grond van de provincie bedragen circa € 80.000, --. Deze kosten zijn meegenomen in de kostenraming. De onderhoudskosten zijn niet meegenomen, want momenteel wordt het gebied al beheerd door de gemeente Gooise Meren.

Indien de grond van de provincie niet kan worden aangekocht, zal er een overeenkomst opgesteld worden met de provincie over de aanleg van het project.

**Vraag 8**

Eerder is aangegeven dat er voor het Jac P Thijsepark geen geluidsschermen kunnen worden geplaatst, omdat de kosten hiervan voor rekening van de gemeente zouden komen, en hier geen budget voor is. Uit welk budget komt de 350.000 die beschikbaar is voor de zonnegeluidswal, en is er in dit budget nog geld over om ook voor het Jac P Thijsepark een geluidsscherm te plaatsen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord**

Het bedrag van € 350.000 is niet voor de aanleg van geluidsvoorzieningen maar voor de verbetering en herstel van de ecologische zone. Voor dit bedrag worden de faunapassages aangelegd en verbeterd en wordt de noordzijde van de grondwal ecologisch verantwoord ingericht. De kosten voor de eigenlijke geluidsreductie (het plaatsen van de grondwal) komen voor rekening van Rijkswaterstaat.

De €350.000 euro is geen exploitatiebudget maar een investeringskrediet waarvan de kapitaallasten (€5.700) ten laste komen van het begrotingssaldo.