

Vraag en beantwoording NIET op de site bestuur.gooisemeren.nl (doorhalen wat niet van toepassing is)\*.

<b>Naam en fractie:</b>	Marieke Le Noble, GDP/Hart, Jens Duyts, VVD
<b>Datum indiening:</b>	11 april 2023
<b>Datum antwoord:</b>	17 april 2023
<b>Onderwerp:</b>	Verduurzamen Vinkenbaan

### Inleiding

In het IHP staat beschreven dat het schoolgebouw dat toentertijd 'De Vinkenbaan' heette, gerenoveerd zou kunnen worden, omdat het nog in goede staat verkeert. Er is toentertijd gekozen voor de variant 'nieuwbouw' omdat het toen zo leek te zijn dat voor een slechts iets hoger bedrag, een hele nieuwe school gebouwd zou kunnen worden.

Het nu voorliggende plan voor nieuwbouw bij de Rijver, blijkt tot een kostenoverschrijding te leiden. Tijdens de Politieke Avond is door de wethouder kort en zonder concrete cijfers te noemen, aangegeven dat een verduurzaming van de Vinkenbaan ook nu nog misschien wel even duur zal zijn als nu voorliggende nieuwbouw. GDP/Hart en VVD hebben hierover de volgende vragen:

### **Vooraf:**

In het IHP uit 2018 is vastgesteld dat er in Muiderberg een IKC gevormd wordt waarin beide toenmalige scholen gehuisvest worden en de samenwerking met kinderopvang wordt gezocht. De locatie was nader te bepalen. Er is door de raad gekozen voor het maximale scenario: nieuwbouw voor beide scholen. In het kader van de uitvoering van het IHP, heeft het college in februari 2021 een besluit over de locatie genomen en daar de raad over geïnformeerd via een raadsmededeling. Sindsdien is er door de scholen en kinderopvang gezamenlijk met adviseurs gewerkt aan de planvorming. Wijziging van de locatie in dit stadium heeft als consequentie dat de planvorming helemaal opnieuw moet worden gedaan. Opnieuw beginnen betekent grote vertraging én extra kosten voor het werk van de adviseurs voor ontwerp en aanpassing van het bestemmingsplan, die ook op de locatie van de Vinkenbaan nodig zijn.

### **Vraag 1**

Past de nieuwe school programmatisch in het bestaande gebouw? Wat is het bruto vloeroppervlak van het bestaande gebouw?

### **Antwoord**

Het gebouw aan de Tesselschadelaan 75, voorheen de Vinkenbaan, is 1.446m<sup>2</sup> bvo (11 lokalen en 1 speellokaal). De nieuwe school (1.709m<sup>2</sup> cf. de norm) past programmatisch niet in het gebouw. Uitgaande van dezelfde functionaliteit en hetzelfde programma als in het huidige nieuwbouwplan, dient er voor de kinderopvang ook nog minimaal 500m<sup>2</sup> bvo nieuw gebouwd te worden (Villa Zeezicht heeft ca 750 m<sup>2</sup> bvo), zodat een IKC gevormd kan worden. In ieder geval een deel van het totale gebouw zou dan uit 2 lagen moeten bestaan om e.e.a. op de kavel te laten passen, zeker als ook extra ruimte op de kavel nodig is voor de kiss&ride van de kinderopvang.

### **Vraag 2**

Welke aanpassingen zijn nodig om het bestaande gebouw voor een langere periode geschikt te maken voor de school?  
Welke verduurzamingsmaatregelen zijn daarbij voorzien?  
Welke klasse is gekozen in het kader van de Frisse Scholen?

### **Antwoord**

Er is geen verdere uitwerking gedaan van andere locaties voor KC De Meerstroom na het collegebesluit in 2021 voor de locatie van de gemeentewerf (RM dd. 16 februari 2021). We kunnen dus alleen op hoofdlijnen antwoorden.

De scenario's in het vigerende IHP zijn instandhouding en daarnaast renovatie of nieuwbouw met gelijkwaardige ambities. Het gebouw zou grondig gerenoveerd moeten worden met gelijkwaardige ambities als voor nieuwbouw (BENG en Frisse Scholen klasse B), zodat het gebouw weer 40 jaar in stand gehouden kan worden. We zien in de markt tegenwoordig dat het renoveren van schoolgebouwen, gezien de mate van aanpassingen die nodig zijn, evenveel kosten met zich meebrengt als nieuwbouw – het IHP 2018 gaat nog uit van 70% van de nieuwbouwkosten voor renovatie. Wij denken dat dat niet meer reëel is wanneer het uitgangspunt is dat de ambities gelijkwaardig zijn.

**Vraag 3**

Wat zijn de geraamde kosten per verduurzamingsmaatregel?

Op welke wijze zijn deze kosten geraamd?

Zijn de kosten voor de nieuwbouw op een zelfde wijze geraamd?

**Antwoord**

Zie antwoord op vraag 1 en 2. Er zijn geen gedetailleerde plannen uitgewerkt voor renovatie dus er zijn geen specifieke kostenramingen gemaakt voor verduurzamingsmaatregelen bij renovatie.

De kosten voor de nieuwbouw zijn geraamd op basis van een Voorlopig Ontwerp voor de nieuwbouw op de locatie van de voormalige gemeentewerf.

**Vraag 3**

Is het mogelijk deze (verduurzamings)werkzaamheden uit te voeren in schoolvakanties, danwel wanneer de school in gebruik is?

**Antwoord**

Nee, voor een grondige renovatie met vergelijkbare eisen als voor nieuwbouw, dient men ook rekening te houden met een bouwperiode van ca. één jaar. Dat betekent dat er tijdelijke huisvesting nodig is gedurende deze tijd voor de kinderen van KC de Meerstream, waar ook weer kosten aan verbonden zijn.

**Vraag 4**

Zijn er nog andere kosten die bij bovenstaande verduurzaming noodzakelijk zijn? Zo ja welke, en wat is de huidige inschatting van die kosten?

**Antwoord**

Zie antwoord op vraag 1 en 2.

**Vraag 5**

Is de nieuwbouw ook met renovatie vergeleken m.b.t. het milieu-effect (circulariteit, energieverbruik, e.d.)?

**Antwoord**

Het uitgangspunt voor zowel renovatie als nieuwbouw was op het moment van het locatie-besluit BENG en Frisse Scholen klasse B, dus daar was geen verschil.