

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Max de Goede, PLEK
Datum indiening: 5 juni 2023
Datum antwoord: 4 juli 2023
Onderwerp: Schriftelijke vragen Walden

Inleiding

Tijdens de laatste politieke avond was niet voldoende tijd om de vragen rondom project Walden te stellen. Er komt nog een vervolgsessie met de wethouder, maar wij zouden graag deze vragen indienen vanwege de koppeling naar de meesprekers in de vorige sessie.

Vraag 1

Uit het antwoord van mevrouw Kos van GNR blijkt dat de gemeente tijdens de uitruil van het gebiedje langs 't Luye Gat met projectontwikkelaar geen aanbieding heeft gedaan aan andere geïnteresseerden zoals GNR. GNR is al jaren bezig om de natuur robuust met elkaar te verbinden en in hun doelstellingen staat 'actieve acquisitie van terrein' zoals ook het Kocherbos in Muiden. Waarom is dit stuk terrein niet aangeboden aan GNR? Bent u op de hoogte van de unieke verbindingmogelijkheid van natuurgebieden en ook de potentie om het Natuur Netwerk Nederland uit te breiden?

Antwoord

Met de ontwikkeling van het plan De Walden wordt een bijdrage geleverd aan meerdere opgaven binnen de gemeente Gooise Meren. De inbreng van de gemeentelijke percelen in de planontwikkeling maakt het o.a. mogelijk om 157 woningen, 14 bedrijfsunits en een VO school te realiseren. Zonder deze grondruil is een dergelijke ontwikkeling niet haalbaar.

GNR is als één van de stakeholders geconsulteerd in het kader van de planvorming van het stedenbouwkundig plan De Walden. Tijdens de gesprekken is door GNR niet geopperd om de gemeentelijke percelen te verwerven. Voorts heeft vooruitlopend op het sluiten van de anterieure overeenkomst met de ontwikkelaar op 8 september 2022 in het kader van het 'Didam arrest' een publicatie plaatsgevonden. In deze publicatie is het voornemen van verkoop kenbaar gemaakt. De publicatie is hieronder als bijlage toegevoegd. Indien GNR in die fase alsnog belangstelling zou hebben had voor verwerving van een of beide percelen, dan hadden zij dit kenbaar kunnen maken.

Vraag 2

Tijdens de participatiesessie van November 2021 (online terug te kijken) en nu weer in de zienswijze horen wij dat Natuurmonumenten en GRN sterke zorgen uitspreken over vernielingen en druk op de natuur. Ook horen wij dat ze graag meedenken over inrichting en beheer van het terrein. Tevens geven NM, GNR en het rapport van ARO aan dat van een 'robuuste ecologische verbindingzone' geen sprake is. Daarvoor is minimaal 12 meter nodig t.o.v. de huidig ingetekende 6 meter. Doet de gemeente de verbindingzone niet beter voorkomen dan het is door bij dit project continue aan te geven dat er een robuuste ecologische verbindingzone komt, als het slechts gaat om een bomenrij? Dit lijkt ons niet eerlijk.

Antwoord

De zorg van Natuurmonumenten en GNR over de komst van de VO-school wordt actief opgepakt door de bestuurders van het Montessori Lyceum. Zij zullen in een volgende fase in gesprek gaan met partijen om hierover goede en werkbare afspraken te maken en ook om kansen te verkennen. De natuurbeleving van scholieren en het zorgvuldig omgaan met de omgeving, sluit namelijk naadloos aan op het Montessori onderwijs.

De ARO heeft geadviseerd over de ecologische verbindingzone in het plan De Walden. In de eerste reactie van september 2022 gaven zij aan dat zij nog niet tevreden waren over de ecologische zone langs het Luye Gat en adviseerden om een 2-onder-1 kap woning te vervangen door een vrijstaande woning. Aan dit advies is invulling gegeven. Daarnaast is in een memo een nadere toelichting gegeven op de beoogde werking van de ecologische zone. In februari heeft de commissie een reactie gegeven op de aanpassingen en nadere informatie. Deze luidde als volgt:

"Het nieuwe voorstel voor de uitwerking van de ecologische zone en de relatie daarvan met de rest de rest van het gebied is helder. De uitleg bij de gemaakte keuzes is duidelijk. Het functioneren van de zone staat of valt met de overgang van de tuinen naar de natuur. Verder wordt gesproken over twee zichtpunten, maar die staan niet op de kaart aangegeven. De ARO had de vorige keer nog een opmerking over de entree, maar daar wordt verder niet op ingegaan. De commissie vraagt daar nog aandacht voor. De ARO is verder akkoord. Het plan hoeft niet nogmaals te worden voorgelegd."

Vraag 3

Er staat in de raadsmededeling dat er 'nogmaals' VO locaties zijn onderzocht. Wij kunnen dit onderzoek niet vinden in het dossier op de website. Kunt u ons dit onderzoek opsturen?

Antwoord

In 2020 is ambtelijk verkend of er geschikte alternatieve locaties voor een VO school beschikbaar zijn binnen de gemeente Gooise Meren. Hiervan is geen rapportage opgesteld. De conclusie was destijds, dat er op korte termijn geen alternatief is voor het Hocras-terrein. De onderzoeken die daarna zijn uitgevoerd, zijn met uw raad gedeeld.

Vraag 4

Er is last-minute een wijziging geweest in de Quickscan. Kunt u ons de Quickscan opsturen van voor 1 maart 2023?

Antwoord

Bijgaand sturen wij u de versie van 22 december 2022. Dit was een ambtelijk concept en heeft geen status. Op dit concept waren diverse opmerkingen, die uiteindelijk hebben geleid tot een definitieve versie die is toegevoegd aan het raadsvoorstel.

Vraag 5

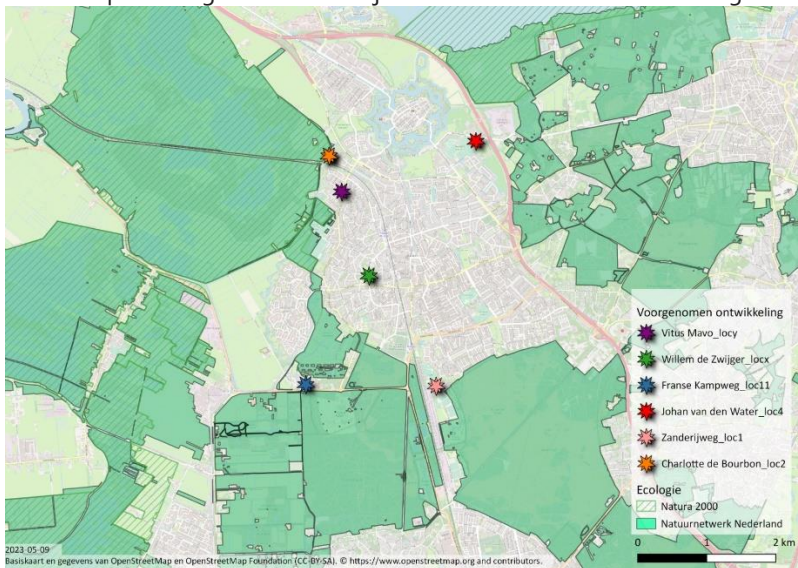
Bereikbaarheid is een criteria die in de quick-scan worden genoemd. Voor de VO locatie aan de Franse Kampweg betekent een 'goede bereikbaarheid' een aanpassing t.w.v. 1.5mln (mits goedkeuring plaatsvindt) waarbij een nieuwe weginrichting, een nieuwe fietsverbinding en een nieuwe bushalte nodig is. Waarom is dit criterium niet tegenover Zanderijweg gezet, waarbij deze kostbare en onzekere aanpassingen voor bereikbaarheid niet nodig zijn?

Antwoord

De bereikbaarheid (in afstand) van beide locaties is vergelijkbaar. Na de quick-scan is een verdiepende beoordeling uitgevoerd, waarbij de Hocraslocatie en het terrein aan de Zanderijweg op diverse punten met elkaar zijn vergeleken. Daarbij is aangegeven dat er bij de Hocras-locatie aanpassingen aan de Franse Kampweg gedaan moeten worden om de verkeersveiligheid te verbeteren en dat dit een gemeentelijke investering vraagt. Bij de Zanderijweg ligt dit anders, maar dat wil nog niet zeggen dat daar helemaal geen investeringen nodig zijn aan de infrastructuur.

Vraag 6

Afstand tot NNN gebied is sporadisch genoemd in de Quickscan. Het Hocras terrein ligt dicht bij NNN-gebied als Zanderijweg (zie figuur hieronder). In de Quickscan is de Zanderijweg afgeketst om deze reden, maar bij Hocras is NNN niet genoemd. Dit terwijl bij Hocras ook nog eens een robuuste verbinding tussen 2 NNN gebieden zou kunnen ontstaan. Bent u hiervan op de hoogte? Waarom zijn deze criteria zo verschillend ingezet? En waarom is dit criteria niet zwaarder gewogen?



Antwoord

In de quick-scan is geconstateerd dat locatie aan de Zanderijweg naast een NNN-gebied en sportvelden is gelegen. Mede daarom is geadviseerd om de bestaande bomenrijen en groenstroken te behouden. Dit is ook goed mogelijk, gezien de omvang van het terrein. De locatie aan de Zanderijweg is dan ook niet "afgeketst", omdat deze te dicht bij een NNN-gebied zou liggen.

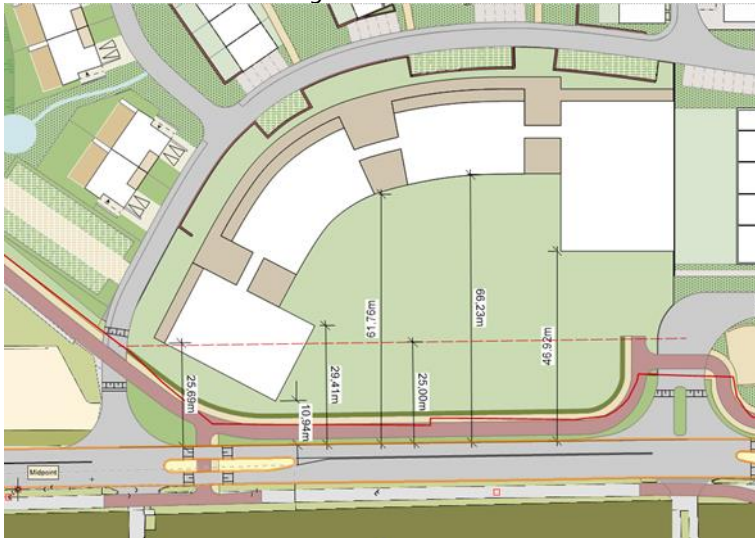
In het plan De Walden hebben we inderdaad te maken met twee NNN gebieden. Met de ecologische verbindingszone langs het Luye Gat worden de beide NNN-gebieden rond het Hocras-terrein verbonden.

Vraag 7

De GGD adviseert voor gevoelige bestemmingen (zoals scholen en kinderdagverblijven) ten minste 50 meter voor een weg buiten de bebouwde kom en 25 meter voor een weg binnen de bebouwde kom. Het schoolplein van het Montessoricollege zal pal aan de Franse Kampweg liggen. Ook al wordt de snelheid van deze weg verlaagd, nog steeds ligt het dan te dicht bij een plek waar de luchtkwaliteit en daarmee de gezondheid van de kinderen in het geding raakt. Waarom is luchtkwaliteit en gezondheid van de locatie niet meegenomen in de quickscan?

Antwoord

Bij RO ontwikkelingen is het primaire kader waar het gaat om luchtkwaliteit de Europese en landelijke wetgeving. Dit vormt geen belemmering voor plan De Walden. Naar aanleiding van de actualiteit rondom de (aangescherpte) GGD richtlijn, is de situering van de VO-school op de voormalige Hocras-locatie opnieuw beoordeeld. Daarbij is geconstateerd dat het voor het overgrote deel aan de vereiste afstand van 25 m wordt voldaan, zie onderstaande afbeelding. Bij de nadere uitwerking zal bekeken worden hoe om te gaan met het kleine deel dat binnen de afstand van 25 meter ligt.



Vraag 8

Volgens het advies van ARO is er een minimum van 12m nodig om een ecologische verbindingzone te creëren. Tijdens de politieke sessie werd aangegeven dat er een nieuwe ontwerp is ingediend bij ARO waarbij 1 twee-kapper is geweken, waardoor op sommige plekken een bredere strook overblijft. Heeft u voor ons de tekeningen van dit ontwerp? En heeft u voor ons de communicatie dat ARO hier inderdaad mee heeft ingestemd zoals werd aangegeven tijdens de politieke avond?

Antwoord

Zie beantwoording vraag 2.

Vraag 9

Op de website van het Montessori Lyceum staat bij 'ons schoolgebouw' al het volgende: We zitten nu aan de Schout (i.e. Vitus Mavo leerjaar 1), na 2 jaar verhuizen we naar 's Gravelandseweg (i.e. Willem de Zwijger College) en daar blijven we tot ons nieuwe gebouw aan de Franse Kampweg af is (gelukkig met toegevoegd: wat mogelijk nog wel 5 jaar duurt). Bewijst dit dat er al beloftes zijn gedaan ver voordat ons de quickscan VO locaties is overhandigd?

Antwoord

De gemeente is al sinds 2021 in overleg met het schoolbestuur over de vestiging van een nieuwe VO school op de voormalige Hocras-locatie. Dit komt voort uit het raadsbesluit uit 2020, waarin een uitvoeringskrediet beschikbaar is gesteld voor de verkenningsfase van de ontwikkeling van het Hocras-terrein met o.a. een VO school. Uiteraard is daarbij altijd het voorbehoud gemaakt dat de gemeenteraad hierover nog besluiten dient te nemen.

Vraag 10

Natuurtoets rondom Wet Natuurbescherming dient nog te worden uitgevoerd op het Hocras terrein. Hierbij kan nu op voorhand al een risico-inschatting worden gemaakt dat er vleermuizen en ringslangen aanwezig zijn. Heeft u de mogelijke vertraging rondom deze risico-inschatting al meegewogen in het kiezen voor het Hocras terrein t.o.v. Zanderijweg?

Antwoord

Als onderdeel van de voorbereiding van het ontwerp-bestemmingsplan is een quick-scan uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. De conclusie van dit onderzoek is dat er voorafgaand aan de werkzaamheden nader onderzoek uitgevoerd moet worden, maar dat er geen reden is om aan te nemen dat eventueel benodigde ontheffingen niet verkregen kunnen worden. Voor de Zanderijweg is een dergelijk onderzoek niet gedaan.

Vraag 11

Heeft u al een risicoinschatting rondom stikstofuitstoot in de bouwfase gemaakt? I.e. zal het gehele bouwproject stagneren als uit de berekeningen blijkt dat de stikstofuitstoot te hoog ligt? Of gaat u dan overwegen om het school- en woonproject uit elkaar te trekken?

Antwoord

Voor het project is een Aerius berekening gemaakt om de stikstofdepositie van de beoogde ontwikkeling te bepalen. De conclusie is dat de realisatie van het plan geen significante gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden.