

Vraag en beantwoording wel/niet op de site bestuur.gooisemeren.nl (doorhalen wat niet van toepassing is)*.

Naam en fractie:	D.Heineke – GroenLinks
Datum indiening:	7 juni 2023
Datum antwoord:	13 juni 2023
Onderwerp:	Zienswijze programmabegroting 2024, bestemmingsvoorstel rekeningresultaat 2022 en begrotingswijziging 2023 Regio G&V

Inleiding

De Regio G&V doet het voorstel om een bestemmingsreserve te vormen voor de uitvoeringsprogramma's Sociaal Domein. Het betreft in totaal € 3.499.210.

In de onderbouwing (Bijlage 4) geeft de Regio aan dat de gemeente in de periode 2022-2026 in het sociaal domein voor drie opgaven:

- Continueren reguliere werkzaamheden ten behoeve van de dienstverlening aan inwoners ;
- Herijken inzet sociaal domein; acteren op acties vanuit het Rijk;
- Herijken inzet sociaal domein; acteren vanuit de eigen uitvoeringsverantwoordelijkheid.

Doorrekening van de urgente opgaven vanuit de uitvoeringsprogramma's sociaal domein laat zien dat een programmabudget van circa €3,5 miljoen nodig is voor de urgente opgaven in 2023 en 2024.

Voor dit bedrag kan extra capaciteit in de regionale samenwerking worden ingezet. Bij voorkeur wordt dit ingevuld door adviseurs vanuit de gemeenten in te zetten waarbij de betreffende gemeente hier dan voor gecompenseerd kan worden vanuit het programmabudget zodat lokale taken van de betreffende medewerker overgenomen kunnen worden.

De fractie van GroenLinks wenst een nader gespecificeerde onderbouwing van de inzet van de bestemmingsreserve.

Vraag 1

Hoe is de inzet van de bestemmingsreserve berekend en opgebouwd?

- a) Welke activiteiten met welke kosten?
- b) Met welke planning (van wanneer tot wanneer)?
- c) Met welke resultaten?
- d) Wat zijn die structurele oplossingen die in Bijlage 4 (pag.1) genoemd worden?

Antwoord

- a) In bijlage bij dit antwoord vindt u een overzicht van de hoofdogaven die met het uitvoeringsprogramma wordt geadresseerd, wat hiervoor wordt gedaan en welke kosten hiermee zijn gemoeid.
- b) Het uitvoeringsprogramma waarvoor extra budget is aangevraagd loopt van 2023 – 2024, waarbij iedere activiteit een eigen planning volgt.
- c) Het uitvoeringsprogramma kent drie globale doelen: de financiële druk op individuele voorzieningen verminderen; meer regie op de invulling van de hervormingen die door het Rijk worden ingezet; bevorderen van de samenwerking met (ook andere) partners, zoals zorgverzekeraars, huisartsen, schoolbesturen. In de bijlage 4 bij het raadsvoorstel worden deze doelen nader toegelicht en worden procesmatige redenen genoemd om het rekeningresultaat aan te wenden ten behoeve van het uitvoeringsprogramma sociaal domein: we willen geen achterstand oplopen bij de uitvoering van de hervormingsagenda en als Regio laten zien dat samenwerkende gemeenten – wanneer goed gefaciliteerd – in staat zijn de opgaven rond de preventie en passende individuele voorzieningen te volbrengen. .
- d) De diverse maatregelen in de uitvoeringsagenda moeten uiteindelijk bijdragen aan een financieel beheersbaar stelsel. Dit houdt concreet in dat we er beter in slagen de noodzaak tot ingrijpende individueel gerichte hulp te voorkomen, dat er tijdig (effectieve) hulp geboden kan worden en dat de uitstroom uit voorzieningen wordt bevorderd. Dit alles heeft weer als doel dat individuele inwoners, gezinnen en andere samenlevingsvormen, versterkt worden in hun eigen kracht en zoveel mogelijk zelfstandig kunnen meedoen met de samenleving.

Vraag 2

In de beantwoording van vragen in de Beeldvorming van de Politieke Avond (7 juni jl.) werd aangegeven dat er in een eerdere transitieperiode (2015-2018) voldoende capaciteit was doordat afgesproken was dat lokale beleidsadviseurs ook regionale taken verrichtten met gesloten beurzen. De lokale beleidsadviseurs zouden nu geen regionale taken meer verrichten.

- a) Wat maakt dat de lokale beleidsadviseurs dit niet meer (kunnen) doen, zoals in die eerdere periode?
- b) Als de lokale beleidsadviseurs met compensatie vanuit het programmabudget (bij voorkeur) geworven worden, wat betekent dit dan voor de uitvoering van de lokale taken?

Antwoord

- a) De capaciteit bij de regiogemeenten is te krap om uitgebreid deel te nemen regionale programma's. Daarbij komt dat de noodzaak die er toen – ten tijde van de voorbereiding op de transitie van met name de jeugdzorg – nu minder aanwezig is, al vormt de hervormingsagenda die is opgesteld door Rijk, VNG en partners, een nadrukkelijk impuls om ook op regionaal niveau de krachten opnieuw te bundelen. De beschikbaarheid van een uitvoeringsbudget maakt daarbij wel verschil.
- b) Gemeenten kunnen met deze middelen dan extra capaciteit inhuren voor uitvoering lokale taken en opgaven.

Vraag 3

De investering geeft de mogelijkheid om structureel tot verbeteringen van het zorglandschap voor onze inwoners te komen. Op welke wijze kunnen de raden ten aanzien van dit programma hun kaderstellende taak uitvoeren?

Antwoord

De hervormingsagenda Jeugd die het zwaartepunt vormt van het uitvoeringsprogramma Sociaal Domein komt voort uit afspraken van Rijk en VNG met cliëntenorganisaties, professionals en aanbieders. Deze afspraken vormen het kader waarbinnen uitvoerende organisatie zoals de Regio en gemeenten, hun plannen moeten maken. De rol van Raden ligt hiermee niet op dit vlak. Als het gaat op de wijze waarop de hervormingsagenda wordt uitgevoerd is er wel een rol weggelegd voor de Raad als kaderstellend orgaan. Als samenwerkende gemeenten is een inrichtingsmodel opgesteld voor de uitvoering van de taken op het sociaal domein. De kern hiervan is het zogenaamde piramide model (zie bijlage 4 bij het raadsvoorstel). De wijze waarop de hervormingsagenda al dan niet ingebed wordt in het piramidemodel is nadrukkelijk een kaderstellende vraag, die de bevoegdheden van de Raad raakt. Kortom uw Raad heeft geen zeggenschap als het gaat om de hervormingsagenda Jeugd, maar wel als het gaat om de vraag of deze agenda binnen het vastgesteld regionaal kader ('piramidemodel') kan uitgevoerd, dan wel dat we hier afscheid van moeten nemen.