

<b>Van</b>	Het college van burgemeester en wethouders
<b>Aan</b>	De gemeenteraad
<b>Datum B&amp;W vergadering</b>	5 oktober 2021
<b>Zaaknummer</b>	2313844
<b>Portefeuillehouder</b>	Mevrouw H.B. Boudewijnse, wethouder
<b>Onderwerp</b>	Staatssteunaspecten van financiële steun aan het Warmtebedrijf Muiderberg

## 1. Kennisnemen van

De staatssteun-aspecten van twee leningen aan het Warmtebedrijf Muiderberg B.V.

## 2. Inleiding

In Muiderberg bestaan vergevorderde plannen om een warmtenet op basis van aquathermie aan te leggen. Dit project is een uitvloeisel van de benodigde warmtetransitie en is nieuw voor Gooise Meren (en overigens ook voor alle gemeenten), waardoor met betrekking tot diverse onderwerpen in het project 'het wiel moet worden uitgevonden'. Hierdoor ontstaat voortschrijdend inzicht in brede zin.

Het Warmtebedrijf Muiderberg B.V. heeft de gemeente gevraagd om financiële steun voor het project. Naar aanleiding daarvan heeft het college een lening verstrekt en is ze voornemens nog een tweede lening te verstrekken. Mogelijk vraagt het warmtebedrijf ook nog een garantstelling. Ten aanzien van de twee leningen is extern advies gevraagd over staatssteun en heeft het college aan de hand daarvan gekozen voor een bepaalde procedure. In deze raadsmededeling wordt u daarover geïnformeerd.

## 3. Kernboodschap

De gemeente heeft het Warmtebedrijf Muiderberg B.V. financiële steun verleend en gaat nog verdere financiële steun verlenen. Deze financiële steun wordt, onder voorbehoud van bestuurlijke besluitvorming, gegeven in de vorm van twee leningen en mogelijk nog een garantstelling. Met betrekking tot staatssteun gaat het college er op basis van juridisch advies van uit dat de twee leningen geoorloofde staatssteun zijn.

## 4. Toelichting

Op advies van Nysingh Advocaten en in overleg met het ministerie van BZK heeft het college besloten kennisgeving te doen van de twee leningen op grond van artikel 46 AGVV (Algemene GroepsVrijstellingsVerordening). Deze kennisgevingen doet de gemeente in samenwerking met het ministerie. De Europese Commissie toetst de kennisgevingen achteraf, steekproefsgewijs.

Op 2 april 2021 heeft het college uw raad geïnformeerd dat het uitgangspunt voor de 1<sup>e</sup> lening was dat geen sprake was van staatssteun. Dat uitgangspunt is naar aanleiding van het advies van Nysingh Advocaten verlaten. Hierbij is sprake van voortschrijdend inzicht. Op 30 juni 2021 is in het raadsvoorstel waarin is gevraagd om uw wensen en bedenkingen met betrekking tot het verstrekken van de 2<sup>e</sup> lening uiteengezet dat het college heeft gekozen voor de artikel 46-procedure voor beide leningen.

Het verstrekken van financiële steun is een staatssteunmaatregel. De status van het Warmtebedrijf Muiderberg van Hernieuwbare Energie Gemeenschap doet daar niets aan af. Het beleid van de

AGVV is erop gericht dat een staat zelfstandig en zonder tussenkomst van de Europese Commissie bepaalt of staatssteun geoorloofd is. Op basis van criteria dient berekend te worden of de CO<sub>2</sub>-reductie van de duurzame warmteoplossing voldoende is om de steun als geoorloofde steun aan te merken. Uit de berekeningen die in samenwerking met het Warmtebedrijf zijn gemaakt volgt dat de aanleg van het warmtenet in Muiderberg voldoet aan de AGVV-criteria. Mede in vergelijking met andere voorgaande procedures van andere overheden komt deze procedure in dit geval in aanmerking.

Voor een eventuele garantstelling is nog geen advies gevraagd. Als het warmtebedrijf daartoe een onderbouwd verzoek doet aan de gemeente wordt ook ten aanzien van die (eventueel te verlenen) financiële steun extern advies gevraagd. Uw raad wordt daarover zodra dat aan de orde is nader geïnformeerd.

#### **5. Consequenties**

De termijn voor het doen van een kennisgeving in het kader van artikel 46 van de AGVV is 20 weken na het sluiten van de leenovereenkomst. Deze termijn is voor de 1<sup>e</sup> lening al verstreken, voor de 2<sup>e</sup> lening moet de termijn nog gaan lopen. Een te late kennisgeving heeft geen consequenties voor de gemeente en is verklaarbaar.

Als de Europese Commissie bij een steekproef de financiële steun beoordeelt en tot de conclusie zou komen dat toch sprake is van ongeoorloofde staatssteun, vordert de gemeente het genoten voordeel bij het Warmtebedrijf. Dit voordeel bestaat uit het verschil tussen de gehanteerde rente in de leenovereenkomst en de marktconforme rente inclusief rente over het te vorderen verschil. De hoogte van het te vorderen bedrag is onder andere afhankelijk van de looptijd van de lening. Bij een looptijd van 1 jaar bedraagt het bedrag maximaal € 140.000,- euro en dit bedrag kan in het worst case-scenario bij 10 jaar looptijd oplopen tot ongeveer € 1,4 miljoen euro. Bij een faillissement van het Warmtebedrijf wordt de vordering ingebracht bij de curator.

De Europese Commissie zal in geval van faillissement van het Warmtebedrijf geen vordering doen bij de gemeente. De gemeente loopt dus zelf géén financieel risico m.b.t. de vordering in het geval de lening als ongeoorloofde staatssteun wordt aangemerkt. Er wordt ook geen boete opgelegd aan de gemeente door de Europese Commissie.

#### **6. Communicatie en participatie**

Voor dit onderwerp is geen aanvullende communicatie en participatie van toepassing.

#### **7. Vervolg**

De kennisgevingen bij de Europese Commissie verlopen via het ministerie van BZK onder begeleiding van Nysingh Advocaten en vinden zo spoedig mogelijk plaats.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Gooise Meren,

drs. E.M. Voorhorst,  
*Gemeentesecretaris*

drs. H.M.W. ter Heegde  
*Burgemeester*